

Ikt.sz.:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének  
**VÁROSÜZEMELTETÉSI BIZOTTSÁGA**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Budapest, VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal Ülésterem  
Budapest, VII. kerület Erzsébet körút 6. I. emelet Budapest Főváros VII.  
kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének  
Városüzemeltetési Bizottsága **2018. december 19. napján 08.30 órakor**  
tartott rendkívüli nyílt üléséről

**Jelen vannak:** Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök  
Nagy Andrea bizottsági tag  
Benkő Tamás bizottsági tag  
Veres Zoltán bizottsági tag  
Moldován László bizottsági tag

**Állandó meghívottak:** Szerencse Csaba koordinátor  
dr. Mészáros Zoltán irodavezető  
Csüllög Szilvia irodavezető  
Bencsik Mónika irodavezető

**Vendégek:** Győrvári Attila irodavezető-helyettes  
dr. Várhelyi Zsuzsanna irodavezető-helyettes  
Rutkai Noémi pályázati referens  
Sápi Kitty titkársági asszisztens  
Hegyí Krisztián belső ellenőr  
Soós László  
dr. Eperjesi Zsolt  
Erdős László  
Szőcsné Batuska Kati

**Jegyzőkönyvvezető:** dr. Eisenbeck Nóra

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Nagy szeretettel köszöntök mindenkit a Városüzemeltetési Bizottság mai rendkívüli ülésén. Megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk. Két képviselő igazoltan van távol. Elsőként dönteni fogunk arról, hogy a meghívóban kiküldött sorrendben tárgyaljuk a napirendi pontokat. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze. Egyhangúlag elfogadásra került. Nagyon szépen köszönöm.

**297/2018. (12.19.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat**  
**Napirendi pontok elfogadása**

- 1.) **A Városüzemeltetési Bizottság mellé rendelt szakértők havi munkájáról szóló beszámoló elfogadása**

Előterjesztő: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

- 2.) A Városüzemeltetési Bizottság 258/2018. (09.27) határozatával kapcsolatos döntés  
Előterjesztő: Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök
- 3.) A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései  
Előterjesztő: Csüllög Szilvia Márta Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda vezetője
- 4.) EVIKINT Kft-vel zöldfelület-fenntartás tárgyban megkötött szerződés illetve Műszaki leírás mellékletének felülvizsgálata  
Előterjesztő: Dr. Máté Katalin Városgazdálkodási Iroda vezetője
- 5.) Testületi előterjesztések megtárgyalása  
Előterjesztő: - -
- 6.) Egyebek  
Előterjesztő: - -

Zárt ülés keretében:

- 7.) 2018. évi szénmonoxid érzékelő berendezés igénylésére benyújtott pályázatok jogorvoslati kérelme  
Előterjesztő: Bencsik Mónika irodavezető
- 8.) Egyebek  
Előterjesztő: - -

Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan ( 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással)elfogadta.

**1.sz. NAPIRENDI PONT**

A Városüzemeltetési Bizottság mellé rendelt szakértők havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása

**Elfogadásra javasolt határozati javaslatok szövege:**

1.

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy Nyíri Krisztina szakértő melléklet szerinti 2018. november havi beszámolóját elfogadja.*

2.

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy Dr. Kovács István szakértő melléklet szerinti 2018. november havi beszámolóját elfogadja.*

3.

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy Tóth Csaba szakértő melléklet szerinti 2018.*

november havi beszámolóját elfogadja.

4.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy Ollé Olga szakértő melléklet szerinti 2018. november havi beszámolóját elfogadja.

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Akkor kezdjük is az 1. napirendi ponttal, ami a szokásos szakértői havi munkáról szóló beszámoló. Én vagyok az előterjesztő, nem kívánok szóbeli kiegészítéssel élni. Megnyitom a napirend vitáját, kérdés, hozzászólás van-e. Amennyiben nincs, lezárom a napirend vitáját. Négy szavazásról lesz szó, külön fogunk mindegyikről szavazni. Aki az 1-es határozatban leírtakkal egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze. Egyhangú, köszönöm.

**298/2018. (12.19.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat**

**A Városüzemeltetési Bizottság mellé rendelt szakértők havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy Nyíri Krisztina szakértő melléklet szerinti 2018. november havi beszámolóját elfogadja.

**Felelős:** Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

*Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan ( 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással)elfogadta.*

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Aki a 2-es határozati javaslattal egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze. Köszönöm.

**299/2018. (12.19.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat**

**A Városüzemeltetési Bizottság mellé rendelt szakértők havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy Dr. Kovács István szakértő melléklet szerinti 2018. november havi beszámolóját elfogadja.

**Felelős:** Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

*Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan ( 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással)elfogadta.*

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Aki a 3-as határozati javaslattal egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze. Köszönöm.

**300/2018. (12.19.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat**

## **A Városüzemeltetési Bizottság mellé rendelt szakértők havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy Tóth Csaba szakértő melléklet szerinti 2018. november havi beszámolóját elfogadja.

**Felelős:** Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

*Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan ( 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással)elfogadta.*

### **Ujvári-Kövér Mónika:**

Aki a 4-es határozati javaslattal egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze azt. Köszönöm szépen, egyhangúlag elfogadásra került.

## **301/2018. (12.19.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat**

### **A Városüzemeltetési Bizottság mellé rendelt szakértők havi munkájáról szóló beszámolók elfogadása**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy Ollé Olga szakértő melléklet szerinti 2018. november havi beszámolóját elfogadja.

**Felelős:** Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

*Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan ( 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással)elfogadta.*

## **2.sz. NAPIRENDI PONT**

A Városüzemeltetési Bizottság 258/2018. (09.27) határozatával kapcsolatos döntés

### **Elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:**

1.

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy a 237/2018. (09.06.) sz. határozatát és az azt módosító 258/2018. (09.27) számú határozatának a Garay utca 42. társasházra vonatkozó döntését visszavonja.*

2.

*„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata a 2018. évi növényesítési pályázaton a Garay utca 42. társasház által benyújtott pályázatot érvényesnek nyilvánítja és a nyertes pályamunkát 250.000 Ft összegben támogatja.*

**Ujvári-Kövér Mónika:**

A következő napirendi pont a Városüzemeltetési Bizottság egy korábbi döntésével kapcsolatos. Előterjesztőként én szerepelek. Azt gondolom, minden le van írva, így szóbeli kiegészítést nem kívánok tenni. Megnyitom a napirend vitáját. Kérdés, hozzászólás e. Amennyiben nincs, lezárom a napirend vitáját. Két határozat javaslat van és szerintem értelemszerűen erről külön szavazzunk. Aki az egyes határozati javaslattal egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze.

**Nagy Andrea:**

Bocsánat, az elsőnél is tartózkodnom kell, a visszavonásnál?

**dr. Mészáros Zoltán:**

Nem, annál nem.

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Akkor ez egyhangúlag elfogadásra került.

**302/2018. (12.19.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat**

**A Városüzemeltetési Bizottság 258/2018. (09.27) határozatával kapcsolatos döntés**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy a **237/2018. (09.06.) sz. határozatát** és az azt módosító **258/2018. (09.27)** számú határozatának a Garay utca 42. társasházra vonatkozó döntését visszavonja.

**Felelős:** Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

*Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan ( 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással)elfogadta.*

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Akkor most a 2-es határozati javaslatról, tehát a korábbi döntésünkről újra szavazunk. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze. Négy igen, egy tartózkodás mellett elfogadásra került. Köszönöm szépen.

**303/2018. (12.19.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat**

**A Városüzemeltetési Bizottság 258/2018. (09.27) határozatával kapcsolatos döntés**

„Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata a **2018. évi növényesítési pályázaton a Garay utca 42. társasház által benyújtott pályázatot érvényesnek nyilvánítja és a nyertes pályamunkát 250.000 Ft összegben támogatja.**

**Felelős:** Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

*Fenti határozatot a Bizottság ( 4 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással)elfogadta.*

### 3.sz. NAPIRENDI PONT

A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései

#### Elfogadásra javasolt határozati javaslatok szövege:

1.

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy az ATM Point Kft. (székhely/lakcím: 1085 Budapest, Üllői út 32.) KI/35835-6/2018/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Klauzál u. 13. szám alatti épület előtt 1 m x 1 m, azaz 1 m<sup>2</sup> nagyságú közterület használatához 2019. január 1-től 2019. december 31-ig, bankautomata elhelyezése céljából.

2.

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a HENA FRUIT Kft. (székhely/lakcím: 2724 Újlengyel, Kossuth Lajos u. 102.) KI/1556-3/2018/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Wesselényi u. 13. szám alatt épület előtt 1 m x 1 m, azaz 1 m<sup>2</sup>, és 1 m x 1,8 m, azaz 2 m<sup>2</sup>, összesen 3 m<sup>2</sup> nagyságú közterület használatához 2019. január 1-től 2019. december 31-ig, zöldség-gyümölcs árubemutató elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy biztosítani kell a gyalogosforgalom számára az 1,5 m széles szabad járdafelületet

3.

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy Kárász Péter Pál östermelő (igazolvány száma: 4177840-0246795) KI/44210/2018/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Bethlen Gábor tér 4. szám alatti épület előtt 1 m x 5 m, azaz 5 m<sup>2</sup> nagyságú közterület használatához 2018. december 19-től 2018. december 24-ig, fenyőfa árusítás céljából, azzal a kikötéssel, hogy biztosítani kell a gyalogosforgalom számára a szükséges 1,5 m szélességű szabad járdafelületet.

4.

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy az ESPÉZSÉ Kft. (székhely/lakcím: 1072 Budapest, Akácfa u. 24.) KI/3780-3/2018/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Akácfa u. 24. szám alatti épület előtt 1,6 m x 4,8 m, azaz 8 m<sup>2</sup> nagyságú közterület használatához 2019. január 1-től 2019. december 31-ig, dobogón kialakított és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a gyalogosforgalom számára 1,5 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell, valamint a terasz területén, vagy azzal határosan legalább méretének 10%-át elérő nagyságú zöldfelület kerül kialakításra. Továbbá az ESPÉZSÉ Kft. kérelmére, részére a közterület-használati díj – legalább háromhavi díjat elérő – részletekben történő megfizetéséhez **hozzájárulását megadja**.

5.

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy az R&R Profession Kft. (székhely/lakcím: 1046 Budapest, Nádor u. 9/A.) KI/43522/2018/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Dohány u. 37. szám alatti épület előtt 1 m x 6 m, azaz 6 m<sup>2</sup> nagyságú közterület használatához 2019. január 1-től 2019. február 28-ig, dobogón kialakított és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a gyalogosforgalom számára 1,5 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell, valamint a terasz területén, vagy azzal határosan legalább méretének 10%-át elérő nagyságú zöldfelület kerül kialakításra.

6.

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Balaton Bisztró Kft. (székhely/lakcím: 8200 Veszprém, Dióssy Márton u. 2. E. ép. IX. em. 33.) KI/44053/2018/VI. számú kérelmére, részére a Budapest VII. kerület, Wesselényi u. 2. szám alatti épület előtti közterület használatához **nem járul hozzá**, tekintettel arra, hogy a vonatkozó jogszabályi előírás ellenére a kereskedelmi hatóságnál a kereskedelmi tevékenység folytatására vonatkozó érvényes bejelentéssel nem élt, továbbá kérelmén a kérelmezett közterület-használat időpontját felszólítás ellenére sem jelölte meg.

7.

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Random Concept Kft. (székhely/lakcím: 1075

Budapest, Madách Imre út 5.) KI/33282-6/2018/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Madách Imre út 5. szám alatti épület előtt 2 db 1 m x 3 m, azaz 6 m<sup>2</sup> nagyságú közterület, valamint a Budapest VII. kerület, Rumbach Sebestyén u. 12. szám alatt 1 m x 3 m, azaz 3 m<sup>2</sup> nagyságú közterület használatához 2019. január 1-től 2019. február 28-ig, dobogón kialakított és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy biztosítani kell a gyalogosforgalom számára a 1,5 m széles szabad járdafelületet, valamint a terasz területén, vagy azzal határosan legalább méretének 10%-át elérő nagyságú zöldfelület kerül kialakításra.

8.

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy az Ecorange Kft. (székhely/lakcím: 1033 Budapest, Szentendrei út 95. VIII. 59.) KI/31962-2/2018/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Madách Imre út 3. szám alatti épület előtt 2,85 m x 1,8 m, azaz 6 m<sup>2</sup> nagyságú közterület használatához 2019. január 1-től 2019. február 28-ig, dobogón kialakított és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy biztosítani kell a gyalogosforgalom számára a 1,5 m széles szabad járdafelületet, valamint a terasz területén, vagy azzal határosan legalább méretének 10%-át elérő nagyságú zöldfelület kerül kialakításra.

9.

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Pub Kocsma 2012 Kft. (székhely/lakcím: 1077 Budapest, Rózsa u. 9/B. II. 10.) KI/31846-4/2018/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Wesselényi u. 32. szám alatti épület előtt 0,65 m x 6 m, azaz 4 m<sup>2</sup> nagyságú közterület használatához 2019. január 1-től 2019. december 31-ig, dobogón kialakított és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy biztosítani kell a gyalogosforgalom számára a 1,5 m széles szabad járdafelületet, valamint a terasz területén, vagy azzal határosan legalább méretének 10%-át elérő nagyságú zöldfelület kerül kialakításra. Továbbá a Pub Kocsma 2012 Kft. kérelmére, részére a közterület-használati díj – legalább háromhavi díjat elérő – részletekben történő megfizetéséhez **hozzájárulását megadja**.

10.

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Pub Kocsma 2012 Kft. (székhely/lakcím: 1077 Budapest, Rózsa u. 9/B. II. 10.) KI/31846-5/2018/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Wesselényi u. 32. szám alatti épület előtt 1,16 m x 11 m, azaz 13 m<sup>2</sup> nagyságú közterület használatához 2019. január 1-től 2019. december 31-ig, dobogón kialakított és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy biztosítani kell a gyalogosforgalom számára a 1,5 m széles szabad járdafelületet, valamint a terasz területén, vagy azzal határosan legalább méretének 10%-át elérő nagyságú zöldfelület kerül kialakításra. Továbbá a Pub Kocsma 2012 Kft. kérelmére, részére a közterület-használati díj – legalább háromhavi díjat elérő – részletekben történő megfizetéséhez **hozzájárulását megadja**.

11.

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Navegar Kft. (székhely: 1062 Budapest, Székely Bertalan u. 2/C. I. 10.) KI/6545-4/2018/VI. számú kérelmére a korábban megadott, 47/2018. (02.12.) számú határozatban foglalt hozzájárulását a közterület-használat mérete tekintetében 2018. december 1-től **módosítja**, azaz a Budapest VII. kerület, Holló u. 10. (Madách sétány felőli oldal) szám alatti épület előtt 2,5 m x 6,5 m, azaz 17 m<sup>2</sup> nagyságú közterület-használatához, ott körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezéséhez **hozzájárul**.

12.

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Seres és Társa Kft. (székhely/lakcím: 1071 Budapest, Akácfa u. 30.) KI/32366-4/2018/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Akácfa u. 30. szám alatti épület előtt 1,1 m x 12,2 m, azaz 14 m<sup>2</sup> nagyságú közterület használatához, valamint a VII. kerület, Wesselényi u. 36. szám alatti épület előtt 3,3 m x 3,4 m, azaz 12 m<sup>2</sup> nagyságú közterület használatához 2019. január 1-től 2019. december 31-ig, dobogón kialakított és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a terasz területén, vagy azzal határosan legalább méretének 10%-át elérő nagyságú zöldfelület kerül

kialakításra. Továbbá a Seres és Társa Kft. kérelmére, részére a közterület-használati díj – legalább háromhavi díjat elérő – részletekben történő megfizetéséhez **hozzájárulását adja.**

13.

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy Horváth Sándor őstermelő (igazolvány száma: 1943613) KI/22657-2/2018/VI. számú kérelmére, részére a Budapest VII. kerület, Almássy tér 18. szám alatti épület előtti, és a Dembinszky utca közterület használatához **nem járul hozzá**, tekintettel arra, hogy kérelmezőnek az önkormányzattal szemben gépjárműadó tartozása áll fenn.

14.

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Cash-Atm Kft. (székhely/lakcím: 8220 Balatonalmádi, Damjanich u. 32.) KI/23081-5/2018/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Kisdiófa u. 11. szám alatti épület előtt 0,5 m x 0,9 m, azaz 1 m<sup>2</sup> nagyságú közterület használatához 2019. január 6-tól 2019. december 31-ig, bankautomata elhelyezése céljából.

15.

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Cash-Atm Kft. (székhely/lakcím: 8220 Balatonalmádi, Damjanich u. 32.) KI/23081-5/2018/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Wesselényi u. 6. szám alatti épület előtt 0,5 m x 0,9 m, azaz 1 m<sup>2</sup> nagyságú közterület használatához 2019. január 1-től 2019. december 31-ig, bankautomata elhelyezése céljából.

16.A

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy az STR EVENT and more Kft. (székhely: 1072 Budapest, Dob u. 16. VII. ép. I. 4.) KI/21521-9/2018/VI. és KI/21521-10/2018/VI. számú, Berlin Felett Kft. (székhely: 1072 Budapest, Dob u. 16. fsz. 2.) részére korábban meghozott, 227/2018. (09.06.) számú határozatban engedélyezett közterület-használat kiegészítésére, illetve a döntések visszavonására és attól eltérő döntések meghozatalára, vagy az STR EVENT Kft. részére a 34200/2 hrsz. és 34204/2. hrsz. alatt nyilvántartott ingatlan Berlin Felett Kft. által érvényes közterület-használati engedély birtokában már használt részének közterület-használatára irányuló kérelmét elutasítja.

16.B

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy az STR EVENT and more Kft. (székhely: 1072 Budapest, Dob u. 16. VII. ép. I. 4.) KI/21521-9/2018/VI. és KI/21521-10/2018/VI. számú kérelmében foglaltakat figyelembe véve, a korábban meghozott 227/2018. (09.06.) számú határozatát hivatalból akként egészíti ki, hogy a Berlin Felett Kft. (székhely: 1072 Budapest, Dob u. 16. fsz. 2.) a részére engedélyezett közterület használat során mindenkor köteles biztosítani az STR EVENT and more Kft. által bérelt (34200/3/A/49 helyrajzi számú) ingatlan bejáratainak közvetlenül szomszédos, Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában található, 34200/2 hrsz. és 34204/2. hrsz. alatt nyilvántartott ingatlanokról történő megközelíthetőségét, illetve az onnan történő szabad kijutást.

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Következő napirendi pont a 3-as napirendi pont. A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései. Kérdezem Irodavezető Asszonyt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

**Csüllög Szilvia:**

Köszönöm nem.

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Köszönöm szépen. Megnyitom a napirend vitáját. Veres Képviselő Úr korábban jelentkezett, akkor most maga kapja meg a szót.

**Veres Zoltán:**



Az észrevételem arra vonatkozik, hogy (érthetetlen szövegrész) igazából ami érdekes az előterjesztéseknél az utolsó, a 16-os sorszámú, ami azt hiszem a Gozsdu udvarnak a C udvara. Talán ez eredményezett egy kis konzultációt is. Igazából a kérdésem az az, hogy ez fellebbezés-e és ahhoz van-e egyáltalán hatáskörünk. A másik része az az, hogy úgy emlékszem, hogy hoztunk egy olyan határozatot, hogy a saját tulajdonunkban nem szaporítjuk a vendéglátó helyeknek a számát. Igazából ez is azt célozza, hogy (érthetetlen szövegrész) pincehelyiségben létesülne szórakozóhely, illetve annak a kapacitásával kapcsolatban, de talán a leírásból az nem derül ki, hogy amire ők hivatkoznak, hogy Katasztrófavédelmi Hivatal nyilatkozata szerint menekülési útvonalat kell biztosítani. Korábban valóban volt adat. Ha ajtónyitási kérdéstről van szó, az ugyancsak a Városüzemeltetési Bizottságnak a kérdése, vagy máshova tartozik.

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Szerintem szedjük össze a kérdéseket, jó? Moldován Képviselő úr. Lehet, hogy ehhez a ponthoz kapcsolódóan van még újabb kérdés.

**Moldován László:**

Nekem csak azt szeretném, ha a 4-es, 5-ös, 7-es, 9-es, 10-es, 12-esről külön szavaznánk és tulajdonképpen a 16-os előterjesztéssel kapcsolatban én is azt szerettem volna kérni, hogy mondja már el nekem legyen szíves, hogy miről van szó, mert eléggé bonyolult.

**Csüllög Szilvia:**

Köszönöm szépen. Megpróbálom akkor összefoglalni. Itt tulajdonképpen valóban egy meglévő, egyrészt egy meglévő engedély sorsáról kell döntenie a Bizottságnak. Tehát a Berlin felett Kft-nek van most is jelenleg közterület-használati engedélye a teraszra és január 1-től is van egy közterület-használati engedélye ami már elfogadásra került. Az, hogy ez fellebbezés vagy sem, amiről most dönt a Bizottság, ez egy kérelem, ami a határozat kiegészítésére irányul. A menetközben beadásra került egy fellebbezés is, amelynek nyilván a sorsa az ennek a kérelemnek az elbírálásától is függ. Azt azért tudni kell, hogy itt az elmúlt egy-két napban jutott a tudomásunkra új körülmények, azért is ezt a kérelmet hoztuk csak be a Bizottság elé. Az eljárás során mi megkerestük az Örökségvédelmi Hivatalt, a Katasztrófavédelmi Hatóságot. Ők voltak azok, akik tulajdonképpen pár nappal ezelőtt beadták illetve a kérelem kiegészítésébe is szerepelt az Ő szakvéleményük, ami arra irányult, hogy abban a pincehelyiségben, ami egyébként nem önkormányzati tulajdon, hanem egy magántulajdonú pincehelyiség, egy bővítésre került sor, 295-6 fő a befogadó képessége. Aminek a biztonságos kivitelezéséhez szükség van ezeknek az ajtóknak a használatára is, tehát nem elegendő az, hogy (érthetetlen szövegrész). Erre irányul a kérelem. De mivel itt egy meglévő engedélynek a módosításáról, visszavonásáról, kiegészítéséről lenne szó, mi két határozati javaslatot készítettünk. Alapvetően az ajtók megléte volt az, ami most ennek az egyik pillére ennek. Az alaprajzokon, ami rendelkezésünkre áll, ott ezek az ajtók felrajzolásra kerültek. A Bizottság döntésének meghozatala, amikor a Berlin felettes határozatot meghozták, akkor nem volt tudomása a Bizottságnak sem és nekünk sem, hogy ott lehetnek ajtók. Volt korábban helyszíni bejárás is, meg itt azért terasz nem csak a Berlin felettnak, hanem az előző üzemeltetőknek is működött. Volt amikor ott megosztva használták ezt a területet. Ezekről az ajtókról nekünk nem volt tudomásunk. Nyilván itt mind a két, azért van A és B határozati javaslat, mind a két döntés megítélésünk szerint teljesen jogszerű lehet, tulajdonosi döntésről van szó. Arról, hogy a meglévő engedélyt fenntartja-e a Bizottság és azt mondja, és azt mondja, hogy marad minden ebben az állapotában, vagy azt mondja, hogy helyt ad ennek a kérelemnek, és akkor nyilván egy olyan kiegészítéssel módosítja a most meglévő és kiadott határozatot, hogy biztosítani kell a STR EVENT számára a hozzáférést. Ez azt gondolom, hogy eredményezze, hogy a Berlin felett viszont a teraszát át kell, hogy valamilyen módon építse, vagy megnyissa, hogy ezekhez az ajtókhöz hozzá lehessen férni. Tehát ez egyfajta módosítása lenne a meglévő határozatnak.

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Igen valóban a bizottsági ülés megkezdése előtt egy rövid kiegészítést ez ügyben én is

informálódtam többek között a Hatósági Irodától. Megmondom őszintén, hogy az én fejemben ez úgy áll össze, de nyilván mindenki el tudja dönteni, hogy hogy szavazzon. Korábban hoztunk egy döntést és én azt gondolom, hogy mi képviselőként elsősorban arra tudunk hagyatkozni, amit a Hatósági Iroda elénk tárt. Hogyha mi akkor úgy gondoltuk, hogy nem volt ott ajtó mármint elvileg, akkor gondolom ez a teraszengedély nem lett volna kiadva. Akkor csak azokra az információkra tudunk hivatkozni, mert más különben felvetődött volna annak a kérdése, hogy ott terasz engedélyezett, vagy inkább nem kellett volna engedélyezni. Én azt gondolom, a következetesség szempontjából én ezt tudom csak irányadónak tekinteni. Nyilván mindenki a szavazását el tudja dönteni. Aztán, hogyha ebből további eljárás lesz, akkor nyilván bizonyításra fog ez kerülni, hogy mi, vagy hogy volt. Jelen pillanatban a Hatósági Iroda korábbi tájékoztatására és állásfoglalására tudok...

**Csüllög Szilvia:**

Ez áll rendelkezésre, igen.

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Mindenkitől, további kérdés van-e esetleg? Moldován Képviselő parancsoljon.

**Moldován László:**

Én azt szeretném kérdezni, hogy jogtechnikailag ez lehetséges, hogy egy meglévő határozatot kiegészítünk? Azt nem vissza kéne vonni?

**Csüllög Szilvia:**

Úgy gondoljuk, hogy lehetne. Főleg, hogy ez január 1-től, tehát arra a határozatra vonatkozóan, hogy január 1. és december 31. közötti időszakra engedélyezte már korábban ősszel valamikor, jogilag mind a kettő elfogadható lenne.

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Amennyiben nincs további kérdés, akkor parancsoljon.

**dr. Mészáros Zoltán:**

Valaki hátul jelentkezik.

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Elnézést, bocsánat. Parancsoljon.

**dr. Eperjesi Zsolt:**

Ehhez a Berlin felett napirendi ponthoz kapcsolódóan esetleg..

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Megkérhetem, hogy egy kicsit, csak azért, hogy ne legyünk háttal...

**dr. Eperjesi Zsolt:**

Jó napot kívánok, én dr. Eperjesi Zsolt vagyok az STR Kft. jogi képviselője, másrészt pedig a ZAC Property Kft, jogi képviselője. Ugye az STR volt itt a kérelmező a Berlin felettel szemben, a ZAC Property Kft. pedig az ingatlanok a tulajdonosa.

**Erdős Zoltán:**

Megjegyezném bocsánat, mind a két ingatlanok én vagyok a tulajdonosa. A Berlin felettnak is, az STR-nek is, illetve a Gozsdu Clubnak is. Abszolút a mi ingatlanunkat érinti ez a döntés jelen pillanatban.

**dr. Eperjesi Zsolt:**

Tehát függetlenül attól, hogy Önök hogyan döntenek, később mi a Berlin felettel szemben tudunk jogkövetkezményeket érvényesíteni, hogyha nem megfelelő döntés születik, mert akkor nem fogják tudni használni a közterületet, ugyanis akkor elképzelhető, hogy kénytelenek lesznek megválni a bérlésétől magának az épületnek, akkor nyilván nem fognak közterületet sem használni. Ami a jogkérdésekkel kapcsolatban felmerült, azt szeretném mondani, hogy jogtechnikailag abszolút lehetséges mind a határozat módosítása, ezt az eziránti kérelembe jogszabályi hivatkozással egyértelműen alátámasztottuk az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény alapján erre lehetőségük van. Volt ugye kérdés, hogy fellebbezésről hatáskörileg foglalkozhatnak-e. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény az azt mondja

összeolvastva a vonatkozó önkormányzati rendelettel, ami ugye a közterület-használati engedélyezésre vonatkozik, hogy első körben, az első fokú hatóság foglalkozik a fellebbezéssel és saját hatáskörben módosíthatja a döntését. Tehát Önök, mint elsőfokú hatóság és hatáskörrel rendelkező szerv módosíthatják a döntést. Ha nem értenek vele egyet, amit kértük, akkor kell a Képviselő-testület elé terjeszteni a döntést. Ami az időrendiséget illeti, hogy ki, mikor, mit csinál, azt szeretném elmondani, hogy ugye a STR Event Kft. a 298 fős kapacitásra vonatkozóan 2018. júniusában tett Önökhöz egy bejelentést, illetve azt megelőzően 2018. júniusban adta ki az önkormányzat részéről a jegyző megbízásából a hatósági igazolást arra vonatkozóan, hogy az STR Event működhet 298 fővel. Utána született meg a Berlin felett közterület-használati engedélye, szeptemberben. Tehát először volt a 298 fős kapacitás emelés, és utána volt a Berlin felett Kft-nek a 2019. évi terasz használati engedélye. Majd 2018. szeptemberben ismét kapott az önkormányzattól az STR Event egy hatósági bizonyítványt azt követően, hogy a Berlin felettnak engedélyezte a 2019. évi terasz használatát, ahol ismét megerősítésre került, hogy az STR Event működhet 298 fős kapacitással. Ez két önkormányzati hatósági igazolás, illetve bizonyítvány. Tehát az STR Event is alappal feltételezhetette, hogy az önkormányzat és a hatóságok részéről rendben van a működése. Ugye az, hogy ehhez használnia kell az általa bérelt ingatlanok a két ajtaját, az egy tény, és az, hogy erre nem képes, illetve nem tud és ezért nem tud megfelelni a 298 fős kapacitásra irányadó katasztrófavédelmi szabályoknak, annak pont az az oka, hogy a Berlin felett a közterület-használattal lefoglalta ezeket az ajtókat. Mondták, hogy kérdéses, hogy nem bizonyított az eljárásban az, hogy ezek az ajtók ott voltak. Tehát ez az ingatlan ott áll egy jó darabja, már bőven azelőtt ott állt, hogy a Berlin felett egyáltalán kibérelte volna a tulajdonostól. Ezek az ajtók ott voltak. A helyszíni szemlén, ha nem sikerült erről meggyőződni, az azért lehet, mert a Berlin felett jogszerűtlenül, a tulajdonos hozzájárulása ellenére letakarta ezeket az ajtókat táblával. Tudok róla mutatni színes fotót, egyébként a beadványunknak a melléklete. Tehát pont ez a probléma, én is kimentem a múlt héten megnézni, hogy akkor hogy van az egész szituáció és nem is látni ezeket az ajtókat, mert eltakarták. De azt, hogy ezt a hatósági szemle során, amire hivatkoztak az előbb nem vette észre a hatóság, nem felróható. Az pedig köztudomású tény, hogy ezek az ajtók léteznek és ott vannak. Egyébként a földhivatalnál rendelkezésre álló alaprajzokból ez megismerhető és bizonyítható, hogy az ajtók bőven az előtt kerültek oda, minthogy a Berlin felett az ingatlant a tulajdonostól egyáltalán bérbe vette volna. Tehát ahhoz, hogy a tulajdonunkkal rendelkezésszerűen vagy rendeltetésszerűen élni tudjunk és gyakorolni tudjuk a tulajdonosi jogokat és biztosítani a bérlőnek meg az albérlőnek az STR Eventnek a jogait, ahhoz az szükséges, hogy ezt a két oldalsó ajtót használhassuk. Az szerintem nyilvánvaló és a jogszabályokból levezethető, hogy a közterület, mint köztulajdon használata az nem korlátozhatja a magántulajdon használatát, a rendeltetésszerű használatát. Tehát az, hogy a kapacitás most nagyobb lett, az ettől függetlenül eddig is rendelkezésre állt. Tehát ez az ingatlan eddig is ekkora volt, eddig is volt két ajtaja, használhattuk volna, csak nem használtuk. De mondom, szerintem a lényeg itt az, hogy az STR Eventnek kiadott hatósági bizonyítvány és igazolás az korábbi, mint a 2019. év teraszhasználati engedélye a Berlin felett részére. Tehát ők folyamatosan használták ezt a teraszt, volt egy korábbi engedélyük, de ugye Önök is évről évre új döntés hoznak. Amikor a legutóbbi döntést meghozták, akkor már az STR Eventnek be volt jelentve ez a kapacitása. Röviden én ennyit szerettem volna ezzel kapcsolatban elmondani és csak bízunk benne, hogy megfelelően döntenek. Köszönjük szépen.

#### **Ujvári-Kövér Mónika:**

Na akkor újabb információk vannak. Nem lesz egyszerű a kérdés, csak azért, megmondom őszintén, hogy nekem egy picit úgy tűnik, hogy kiderül mindig egy új információ. Nem is tudom, hogy szerencsés-e ez csak az én szubjektív véleményem, döntené a mai napon, merthogy úgy néz ki, hogy erről tényleg mindig valamilyen új információ derül ki. Igazából szerintem kulcs kérdés ez az ajtó kérdése, merthogy egyébként akkor mikor a korábbi határozati javaslatot láttam, nem feltétlenül vetődött fel, merthogy nem szokott a határozatoknál felvetődni, hogy van ajtó vagy

nincs. Egyébként, ha azt az állásfoglalást kapjuk, hogy semmi nem korlátozza, vagy hogy ilyen engedélyt kiadhassunk, akkor nem is kérdőjeleződik az meg, hogy esetleg más helynek bármi oda benyúlik, egy ajtó, vagy katasztrófavédelem, vagy bármi egyéb kérdéskör. Nem tudom, hogy a Hatósági Iroda szeretne-e ehhez valamit hozzáfűzni...

**Csüllög Szilvia:**

Annyival egészíteném csak ki, mert a kereskedelmi bejelentést is mi vettük nyilvántartásba, hogy a kettőnek annyiban, nyilván értem, hogy köze van egymáshoz, de annyiban nincs, hogy magát a kereskedelmi bejelentést, a módosítást a befogadóképességre vonatkozóan a hatóság nyilvántartásba vette. A katasztrófavédelmi hatóságnak a szakhatósági véleménye ezzel kapcsolatban az pedig tényleg pár nappal ezelőtt került benyújtásra, illetve küldte meg részünkre a katasztrófavédelmi hatóság. Tehát az eljárás az ezekben az esetekben az, hogy nyilvántartásba vesszük a módosítást a befogadóképességre vonatkozóan, majd megküldjük a katasztrófavédelmi hatóságnak. Arra a kereskedelmi hatóságnak nyilván nem volt tudomása, hogy a 296 fővel működés az milyen feltételekkel valósulhat meg, adott esetben amiről pár nappal ezelőtt lett tudomásunk, hogy a plusz három vagy plusz két ajtónak a megnyitásával. Ilyen szempontból a két eljárásnak nem volt köze egymáshoz. Az egyik kereskedelem, a másik egy tulajdonosi döntés, egy önkormányzati hatósági ügy.

**Moldován László:**

Ha lehet, nekem a tulajdonoshoz lenne kérdésem. Az lehetséges? Lehet, hogy én értettem valamit félre. Tehát az Öné mindkét ingatlan és Öné mindkét cég.

**Erdős Zoltán:**

Nem. A bérlő cégek nem a mienk. Én a ZAC Property Invest képviselem. Erdős Zoltán vagyok. Nagyjából az üzleteknek a 75-80%-a ennek a cégnek a tulajdonában van, így ez a kettő ingatlan is. Annyit még megjegyeznék az Eperjesi Úrnak a hozzászólásához, hogy azok a nyílászárók azok mindig is ott voltak. Nem az, hogy most eltakarták, vagy nem takarták. Mert nyilván, hogy amikor a Berlin felettnek más tulajdonosi köre volt, akkor ugyanúgy kaptak terület-használati engedélyt, ellenben az a cég, illetve azok a képviselők nem építették azt a területet. A mostani tulajdonos, aki a Jamie pizzériát üzemelteti, ő beépítette ezt a teraszt ezzel gyakorlatilag gátolva annak a másik négy portálnak, ugyan csak két ajtóról beszélünk, de négy portálról beszélünk, ami egyébként körbe öleli ennek a pincészintnek a felső részét. Gyakorlatilag ellehetetleníti ebben a pillanatban azt, hogy ezzel a 298 fővel üzemképesek legyünk. Az a célunk, hogy minden bérlő tudjon működni, viszont nem tud működni. Ahhoz, hogy tudjon korrektül működni, ahhoz szükség van erre a menekülési útvonalra. Nekünk az a célunk, illetve azért fellebbeztünk, hogy arra adjon lehetőséget az önkormányzat, hogy megmaradhat és akár meg is oldódhat ennek a költségtérítése a két cég között, de mindenféleképpen a menekülési útvonal megmaradjon a lenti helyiségnek is. Ami egyébként alapvetően szerintem a két cég működésében nem fog problémát okozni, hiszen az egyik helyiség napközben működik és elméletileg éjfélkor bezár a Jamie pizzéria, az éjszakai szórakozóhely pedig egy hangszigetelt és erre kapott engedélyt, ami gyakorlatilag későbbi időpontban történik, tehát minimális összefonódása lehet a két üzlethelyiség működésének.

**Ujvári-Kövé Mónika:**

Ha én jól értettem, (érthetetlen szövegrész) a Hatósági Irodát, amit gyakorlatilag a tulajdonosok kérnek, az kvázi a B határozati javaslat, ha le akarom fordítani. Az én kérdésem egyébként az lenne, hogyha már tulajdonosként Önök szerepelnek, hogy az elképzelhetetlen lenne, hogy a bérlők részéről olyan kérelem érkezzen be a Hatósági Irodának, ami egyfajta megegyezés a részükről?

**Erdős Zoltán:**

Egy éve próbálunk megegyezni, tavaly november óta. Ezt mi nem így szerettük volna megoldani ezt a problémát, illetve nem itt kerestünk jogorvoslatot. Leültünk...

**Ujvári-Kövé Mónika:**

Már csak azért, mert ha nincs megegyezés, gyakorlatilag, ha tényszerű az, hogy valóságban ott volt az ajtó, esetleg lefedve, akkor lehetséges, hogy ez nem volt felfedezhető, akkor isten igazából a B határozati javaslat az, ami nyilván, ha a szabályokat figyelembe vesszük, működhet, de minden képviselő el tudja dönteni értelemszerűen, hogy mit. Azért van itt, mert bármiről szavazhatunk. Most én csak a.. a kérdésem csak arra irányult, hogy akkor megegyezés nincs és nem is lesz, ha egy év alatt értelemszerűen nem volt. Moldován Képviselő Úr, parancsoljon.

**Moldován László:**

Lenne még egy kérdésem, hogy Önök a tulajdonosok és mind a két cég Önöktől bérlő, akkor kicsit úgy érzem, hogy ránk van tolván a probléma, miközben Ön, mint tulajdonos talán tudna lépni...

**Erdős Zoltán:**

Nincs, mert én megtehetném azt, hogy én beülök ide és azt mondom, hogy felmondok a Berlin felett Kft-nek tavaly, illetve 2018. január 31-ével a szerződését. A mi jogi állásfoglalásunk szerint nincs érvényes bérleti szerződése, Önök ezáltal be kéne, hogy vonják az Ö működési engedélyét, de nem kértük meg az önkormányzatot, hogy vonja be, hanem a bíróságra bízunk, ami egyébként január 9-én lesz és azért bátorkodott az Eperjesi Úr azzal előhozakodni, hogy abban az esetben, ha Önök az A mellett fognak dönteni és ne adj isten a bíróság előtt, akkor Önök fognak első körben hoppon maradni, hiszen nem lesz, aki kifizesse a közterület-használati engedélyt, mert mi kiürítjük a területet. Ugyan lehet, hogy a későbbiekben majd lesz egy másik cégnek egy másik kérelme, de mi egy olyan megoldást keresünk, amelyben Önöknek is megmarad a bevételi forrása, meg az üzletek is működni tudnak. Tehát a mi szempontunk szerint mi nem az önkormányzattal szembe megyünk, nyilván lehet egy olyan vetülete a dolognak, hogy úgy gondolják, hogy ezt Önökre bízunk, de nem csak Önökre bízunk, Önök az egyik pontja ennek a dolognak. Reméljük, hogy megoldást tudunk találni és a Berlin felett jelenlegi üzemeltetője tudomásul veszi és elfogadja azt, hogy ezt a területet esténként meg kell osztania úgy, hogy ott menekülési útvonal legyen. Nem bejáratként kívánja használni az STR Event a menekülési útvonalat. A kettő között óriási különbséget jelent, mert abban az esetben, ha ott ne adj isten véletlenül történhet ott bármikor bármi, akkor sok ember fog börtönbe vonulni. Egyikünk sem szeretne börtönbe vonulni azért, mert van egy rossz döntés. Tehát mi azt szeretnénk, ha ezek legálisan, a törvényi előírásoknak megfelelően tudnának működni és nekünk, mint tulajdonosoknak az a célunk, hogy a bevételt fenn tudjuk tartani.

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Személy szerint, megmondom őszintén nagyon fontos a közterülettel kapcsolatos díjnak a beszédese, de mondjuk az én szempontomból felülírja az a kérdés, hogyha ott volt ajtó, és ez az engedély kiadásra került, akkor és az időrendben előbb is volt, akkor az én szemszögömből az elsőbbséget élvez. De ettől függetlenül az ajtó kérdése, én speciel ebből a székéből nehezen tudom eldönteni, hogy volt-e vagy nem, mert amikor kiadtuk a közterület-használati engedélyt ez a kérdés, mint ahogy mondtam nem vetődött fel. Mert el tudom képzelni, hogy van x darab engedély az általunk, azt gondolom, hogy a hiteles információval rendelkezők kimennek, elmondják, ami létezik. Lehet, hogy az egyébként befedésre került, merthogy gyakorlatilag az hangzott most el.

**Erdős Zoltán:**

Van fénykép.

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Szerintem azt a fényképet nézzük meg meg és akkor szavazzunk a rendelkezésre álló adatok alapján.

**Erdős Zoltán:**

Az előző üzemeltető, tehát a Berlin felettnek volt egy tulajdonosváltás a cégben, ők nem építették be, illetve a pinchelyiség nem volt bérbe adva, ezért nem merült fel korábban ez a probléma.

**dr. Eperjesi Zsolt:**

Tehát itt jön be az ember a Gozdu udvarba, itt a főbejárat, itt megy le. Ez a bejárat. Jól látszik...

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Szerintem ezt körbe adom, jó?

**dr. Eperjesi Zsolt:**

Tulajdonképpen a menekülési útvonal elé egy kereskedelmi célt nem szolgáló poszter van oda téve. Nincs rajta a Jamie Oliver étteremnek vagy a Berlin felettnek a logója, nincs rajta semmi. Egy poszter, ami letakarja a menekülési útvonalat. Tehát tulajdonképpen a Berlin felettnek semmilyen kára nem származik abból, ha le kell vennie egy posztert a menekülési útvonal elől. Most durvát mondok, ad abszurdum hozhatnánk egy igazságos döntést azzal, hogy a Berlin felett bérel egy óriási vendéglátó ipari egységet, ami elé rakott teraszokat is. Neki annyi lenne a feladata, ha szökő évben lent a pincében van egy tűzeset vagy probléma, akkor ki lehessen onnan jönni. Neki ebből kereskedelmi hátránya nem igazán származik. Míg a másik kérelmező, az STR Event sokkal kisebb kapacitással, a kapacitásának felével tud működni, mert a katasztrófavédelem nem fogja megengedni neki, hogy leengedjen 300 főt, hanem azt fogja neki mondani, hogy csak 150 fő mehet le és ő elesik a bevételének a felétől, vagy az egyharmadától, vagy a kétharmadától, a Berlin felettnek meg le kell vennie két posztert az ajtóról.

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Köszönjük szépen, szerintem ezt mindenki megértette. Én mindenesetre, szerintem nagyon fontos a létszám, az én szemszögömből a biztonságos működés a legfontosabb. Mindenki megnézte a képet. A Hatósági Irodának van valami hozzáfűzni valója?

**Csüllög Szilvia:**

Azt tudom csak elmondani, amit idáig is elmondtam.

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Ok, rendben. Akkor lesz egy olyan ügyrendi javaslatom, hogy a Moldován Képviselő Úr által kért 4, 5, 7, 9, 10, 12 és 16-ról külön szavazunk, a fennmaradókról, amiket nem mondtam, egyben szavazunk. Aki ezzel az ügyrendi javaslattal egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze. Egyhangúlag elfogadásra került.

### **304/2018. (12.19.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat**

#### **A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései- Ügyrendi Indítvány**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy a 4-es, 5-ös, 7-es, 9-es, 10-es, 12-es és a 16-os határozati javaslatokról külön, a többi határozati javaslatról egyben szavaz.

**Felelős:** Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

*Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan ( 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Először akkor aki a 4-es határozati javaslatban leírtakkal egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze. Aki tartózkodik, aki nem, egy nem mellett elfogadásra került.

### **305/2018. (12.19.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat**

#### **A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései**

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy az ESPÉZSÉ Kft. (székhely/lakcím: 1072

Budapest, Akácfa u. 24.) KI/3780-3/2018/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Akácfa u. 24. szám alatti épület előtt 1,6 m x 4,8 m, azaz 8 m<sup>2</sup> nagyságú közterület használatához 2019. január 1-től 2019. december 31-ig, dobogón kialakított és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a gyalogosforgalom számára 1,5 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell, valamint a terasz területén, vagy azzal határosan legalább méretének 10%-át elérő nagyságú zöldfelület kerül kialakításra. Továbbá az ESPÉZSÉ Kft. kérelmére, részére a közterület-használati díj – legalább háromhavi díjat elérő – részletekben történő megfizetéséhez **hozzájárulását megadja**.

**Felelős:** Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

*Fenti határozatot a Bizottság ( 4 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Az 5-ös határozati javaslattal aki egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze. Aki támogatja, aki nem, egy nem mellett elfogadásra került.

### **306/2018. (12.19.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat**

#### **A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései**

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy az R&R Profession Kft. (székhely/lakcím: 1046 Budapest, Nádor u. 9/A.) KI/43522/2018/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Dohány u. 37. szám alatti épület előtt 1 m x 6 m, azaz 6 m<sup>2</sup> nagyságú közterület használatához 2019. január 1-től 2019. február 28-ig, dobogón kialakított és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a gyalogosforgalom számára 1,5 m szélességű szabad járdafelületet biztosítani kell, valamint a terasz területén, vagy azzal határosan legalább méretének 10%-át elérő nagyságú zöldfelület kerül kialakításra.

**Felelős:** Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

*Fenti határozatot a Bizottság ( 4 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

**Ujvári-Kövér Mónika:**

A 7-es határozati javaslatban leírtakkal aki egyetért, kérem kézfeltartással jelezze. Aki tartózkodik, aki nem, egy nem mellett elfogadásra került.

### **307/2018. (12.19.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat**

#### **A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései**

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Random Concept Kft. (székhely/lakcím: 1075 Budapest, Madách Imre út 5.) KI/33282-6/2018/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Madách Imre út 5. szám alatti épület előtt 2 db 1 m x 3 m, azaz 6 m<sup>2</sup> nagyságú közterület, valamint a Budapest VII. kerület, Rumbach Sebestyén u. 12. szám alatt 1 m x 3 m, azaz 3 m<sup>2</sup> nagyságú közterület használatához 2019. január 1-től 2019. február 28-ig, dobogón kialakított és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy biztosítani kell a gyalogosforgalom számára a 1,5 m széles szabad járdafelületet, valamint a terasz területén, vagy azzal határosan legalább méretének 10%-át elérő nagyságú zöldfelület kerül

kialakításra.

**Felelős:** Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

*Fenti határozatot a Bizottság ( 4 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

**Ujvári-Kövér Mónika:**

A 9-es határozati javaslattal, aki egyetért kérem kézfeltartással jelezze. Aki tartózkodik, aki nem, egy nem mellett elfogadásra került.

**308/2018. (12.19.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat**

**A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései**

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Pub Kocsma 2012 Kft. (székhely/lakcím: 1077 Budapest, Rózsa u. 9/B. II. 10.) KI/31846-4/2018/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Wesselényi u. 32. szám alatti épület előtt 0,65 m x 6 m, azaz 4 m<sup>2</sup> nagyságú közterület használatához 2019. január 1-től 2019. december 31-ig, dobogón kialakított és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy biztosítani kell a gyalogosforgalom számára a 1,5 m széles szabad járdafelületet, valamint a terasz területén, vagy azzal határosan legalább méretének 10%-át elérő nagyságú zöldfelület kerül kialakításra. Továbbá a Pub Kocsma 2012 Kft. kérelmére, részére a közterület-használati díj – legalább háromhavi díjat elérő – részletekben történő megfizetéséhez **hozzájárulását megadja**.

**Felelős:** Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

*Fenti határozatot a Bizottság ( 4 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

**Ujvári-Kövér Mónika:**

A 10-es határozati javaslatban leírtakkal, aki egyetért kérem kézfeltartással jelezze, aki tartózkodik, aki nem, egy nem mellett elfogadásra került.

**309/2018. (12.19.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat**

**A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései**

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Pub Kocsma 2012 Kft. (székhely/lakcím: 1077 Budapest, Rózsa u. 9/B. II. 10.) KI/31846-5/2018/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Wesselényi u. 32. szám alatti épület előtt 1,16 m x 11 m, azaz 13 m<sup>2</sup> nagyságú közterület használatához 2019. január 1-től 2019. december 31-ig, dobogón kialakított és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy biztosítani kell a gyalogosforgalom számára a 1,5 m széles szabad járdafelületet, valamint a terasz területén, vagy azzal határosan legalább méretének 10%-át elérő nagyságú zöldfelület kerül kialakításra. Továbbá a Pub Kocsma 2012 Kft. kérelmére, részére a közterület-használati díj – legalább háromhavi díjat elérő – részletekben történő megfizetéséhez **hozzájárulását megadja**.

**Felelős:** Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal



*Fenti határozatot a Bizottság ( 4 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

**Ujvári-Kövér Mónika:**

A 12-es határozati javaslatban leírtakkal egyetért kérem kézfeltartással jelezze. Aki tartózkodik, aki nem, egy nem mellett elfogadásra került.

**310/2018. (12.19.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat**

**A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései**

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Seres és Társa Kft. (székhely/lakcím: 1071 Budapest, Akácfa u. 30.) KI/32366-4/2018/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Akácfa u. 30. szám alatti épület előtt 1,1 m x 12,2 m, azaz 14 m<sup>2</sup> nagyságú közterület használatához, valamint a VII. kerület, Wesselényi u. 36. szám alatti épület előtt 3,3 m x 3,4 m, azaz 12 m<sup>2</sup> nagyságú közterület használatához 2019. január 1-től 2019. december 31-ig, dobogón kialakított és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy a terasz területén, vagy azzal határosan legalább méretének 10%-át elérő nagyságú zöldfelület kerül kialakításra. Továbbá a Seres és Társa Kft. kérelmére, részére a közterület-használati díj – legalább háromhavi díjat elérő – részletetekben történő megfizetéséhez **hozzájárulását adja**.

**Felelős:** Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

*Fenti határozatot a Bizottság ( 4 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Akkor most szavazunk a 16-osról és az összes többiről meg egyben. A 16-os határozati javaslat A verziójával aki egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze. Egy, kettő. Aki tartózkodik, aki nem, három nem mellett az A alternatíva nem került elfogadásra.

**311/2018. (12.19.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat**

**A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései**

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy az STR EVENT and more Kft. (székhely: 1072 Budapest, Dob u. 16. VII. ép. I. 4.) KI/21521-9/2018/VI. és KI/21521-10/2018/VI. számú, Berlin Felett Kft. (székhely: 1072 Budapest, Dob u. 16. fsz. 2.) részére korábban meghozott, 227/2018. (09.06.) számú határozatban engedélyezett közterület-használat kiegészítésére, illetve a döntések visszavonására és attól eltérő döntések meghozatalára, vagy az STR EVENT Kft. részére a 34200/2 hrsz. és 34204/2. hrsz. alatt nyilvántartott ingatlan Berlin Felett Kft. által érvényes közterület-használati engedély birtokában már használt részének közterület-használatára irányuló kérelmét elutasítja.

**Felelős:** Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

*Fenti határozatot a Bizottság ( 2 igen, 3 nem szavazattal, 0 tartózkodással) nem fogadta el.*

**Ujvári-Kövér Mónika:**

A B határozati javaslattal, a B alternatívával aki egyetért, kérem kézfeltartással jelezze. Egy, kettő, három. Aki tartózkodik, kettő tartózkodás mellett a B alternatíva került elfogadásra.

### **312/2018. (12.19.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat**

#### **A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései**

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy az STR EVENT and more Kft. (székhely: 1072 Budapest, Dob u. 16. VII. ép. I. 4.) KI/21521-9/2018/VI. és KI/21521-10/2018/VI. számú kérelmében foglaltakat figyelembe véve, a korábban meghozott 227/2018. (09.06.) számú határozatát hivatalból akként egészíti ki, hogy a Berlin Felett Kft. (székhely: 1072 Budapest, Dob u. 16. fsz. 2.) a részére engedélyezett közterület használat során mindenkor köteles biztosítani az STR EVENT and more Kft. által bérelt (34200/3/A/49 helyrajzi számú) ingatlan bejáratainak közvetlenül szomszédos, Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában található, 34200/2 hrsz. és 34204/2. hrsz. alatt nyilvántartott ingatlanokról történő megközelíthetőségét, illetve az onnan történő szabad kijutást.

**Felelős:** Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

*Fenti határozatot a Bizottság ( 3 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással) elfogadta.*

#### **Ujvári-Kövér Mónika:**

És végül pedig a 3-as napirendhez tartozó, fel nem sorolt határozati javaslatok kérdéskörében egyben szavazunk. Aki az abban leírtakkal egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze. Egyhangúlag elfogadásra került. Ezt a napirendi pontot akkor lezárom. Köszönöm szépen.

### **313/2018. (12.19.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat**

#### **A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései**

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy az ATM Point Kft. (székhely/lakcím: 1085 Budapest, Üllői út 32.) KI/35835-6/2018/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Klauzál u. 13. szám alatti épület előtt 1 m x 1 m, azaz 1 m<sup>2</sup> nagyságú közterület használatához 2019. január 1-től 2019. december 31-ig, bankautomata elhelyezése céljából.

**Felelős:** Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

*Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan( 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

### **314/2018. (12.19.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat**

#### **A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései**

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a HENA FRUIT Kft. (székhely/lakcím: 2724 Újlengyel, Kossuth Lajos u. 102.) KI/1556-3/2018/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Wesselényi u. 13. szám alatt épület előtt 1 m x 1 m, azaz 1 m<sup>2</sup>, és 1 m x 1,8 m, azaz 2 m<sup>2</sup>, összesen 3 m<sup>2</sup> nagyságú közterület használatához 2019. január 1-től 2019. december

31-ig, zöldség-gyümölcs árubemutató elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy biztosítani kell a gyalogosforgalom számára az 1,5 m széles szabad járdafelületet

**Felelős:** Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

*Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan( 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

### **315/2018. (12.19.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat**

#### **A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései**

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy Kárász Péter Pál őstermelő (igazolvány száma: 4177840-0246795) KI/44210/2018/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Bethlen Gábor tér 4. szám alatti épület előtt 1 m x 5 m, azaz 5 m<sup>2</sup> nagyságú közterület használatához 2018. december 19-től 2018. december 24-ig, fenyőfa árusítás céljából, azzal a kikötéssel, hogy biztosítani kell a gyalogosforgalom számára a szükséges 1,5 m szélességű szabad járdafelületet.

**Felelős:** Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

*Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan( 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

### **316/2018. (12.19.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat**

#### **A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései**

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Balaton Bisztró Kft. (székhely/lakcím: 8200 Veszprém, Dióssy Márton u. 2. E. ép. IX. em. 33.) KI/44053/2018/VI. számú kérelmére, részére a Budapest VII. kerület, Wesselényi u. 2. szám alatti épület előtti közterület használatához **nem járul hozzá**, tekintettel arra, hogy a vonatkozó jogszabályi előírás ellenére a kereskedelmi hatóságnál a kereskedelmi tevékenység folytatására vonatkozó érvényes bejelentéssel nem élt, továbbá kérelmén a kérelmezett közterület-használat időpontját felszólítás ellenére sem jelölte meg.

**Felelős:** Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

*Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan( 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

### **317/2018. (12.19.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat**

#### **A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései**

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy az Ecorange Kft. (székhely/lakcím: 1033 Budapest, Szentendrei út 95. VIII. 59.) KI/31962-2/2018/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Madách Imre út 3. szám alatti épület előtt 2,85 m x 1,8 m, azaz 6 m<sup>2</sup> nagyságú közterület használatához 2019. január 1-től 2019. február 28-ig, dobogón kialakított és körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezése céljából, azzal a kikötéssel, hogy biztosítani kell a gyalogosforgalom számára a 1,5 m széles szabad járdafelületet, valamint a terasz területén, vagy azzal határosan legalább méretének 10%-át elérő nagyságú zöldfelület kerül kialakításra.

**Felelős:** Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

*Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan( 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

**318/2018. (12.19.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat**

**A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései**

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Navegar Kft. (székhely: 1062 Budapest, Székely Bertalan u. 2/C. I. 10.) KI/6545-4/2018/VI. számú kérelmére a korábban megadott, 47/2018. (02.12.) számú határozatban foglalt hozzájárulását a közterület-használat mérete tekintetében 2018. december 1-től **módosítja**, azaz a Budapest VII. kerület, Holló u. 10. (Madách sétány felőli oldal) szám alatti épület előtt 2,5 m x 6,5 m, azaz 17 m<sup>2</sup> nagyságú közterület-használatához, ott körülhatárolt vendéglátó terasz elhelyezéséhez **hozzájárul**.

**Felelős:** Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

*Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan( 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

**319/2018. (12.19.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat**

**A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései**

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy Horváth Sándor östermelő (igazolvány száma: 1943613) KI/22657-2/2018/VI. számú kérelmére, részére a Budapest VII. kerület, Almássy tér 18. szám alatti épület előtti, és a Dembinszky utca közterület használatához **nem járul hozzá**, tekintettel arra, hogy kérelmezőnek az önkormányzattal szemben gépjárműadó tartozása áll fenn.

**Felelős:** Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

*Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan( 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

**320/2018. (12.19.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat**

**A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései**

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Cash-Atm Kft. (székhely/lakcím: 8220 Balatonalmádi, Damjanich u. 32.) KI/23081-5/2018/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Kisdíófa u. 11. szám alatti épület előtt 0,5 m x 0,9 m, azaz 1 m<sup>2</sup> nagyságú közterület használatához 2019. január 6-tól 2019. december 31-ig, bankautomata elhelyezése céljából.

**Felelős:** Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

*Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan( 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

**321/2018. (12.19.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat**

**A Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda közterület-használattal kapcsolatos előterjesztései**

A Városüzemeltetési Bizottság úgy dönt, hogy a Cash-Atm Kft. (székhely/lakcím: 8220

Balatonalmádi, Damjanich u. 32.) KI/23081-5/2018/VI. számú kérelmére, részére **hozzájárul** a Budapest VII. kerület, Wesselényi u. 6. szám alatti épület előtt 0,5 m x 0,9 m, azaz 1 m<sup>2</sup> nagyságú közterület használatához 2019. január 1-től 2019. december 31-ig, bankautomata elhelyezése céljából.

**Felelős:** Ujvári-Kövér Mónika bizottsági elnök

**Határidő:** azonnal

*Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan( 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Igen, parancsoljon, de röviden, mert...

**dr. Eperjesi Zsolt:**

Nagyon rövid leszek. A 16-os napirendi pont. A kérelmünket kiegészítettük azzal a rövid dologgal, hogy a határozatot esetleg nyilvánítsák azonnal végrehajthatóvá. Ez azért fontos, mert az STR most megnyitna a napokban és, hogyha ezt a döntést most azonnal végrehajthatóvá nyilvánítják, akkor nem kell megvárnunk, míg a döntés jogerőre emelkedik. Ezzel szemben ők fellebbezhetnek...

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Mi arról tudunk dönteni, amit élénk hoztak. Ebben mi meghoztuk a döntést és további bármelyik előterjesztésen a soron következő ülésen, ami általában rendkívüli ülés, tehát nem mondjuk hogy két hónap múlva...

**dr. Eperjesi Zsolt:**

Köszönjük, mi megpróbáltuk.

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Köszönjük szépen, hogy személyesen részt vettek. Képviselő Asszonynak el kell sietnie, de határozatképesek vagyunk, mi azért folytatjuk a munkánkat. Találkozunk pénteken a testületi ülésen.

#### **4.sz. NAPIRENDI PONT**

EVIKINT Kft-vel zöldfelület-fenntartás tárgyban megkötött szerződés, illetve Műszaki leírás mellékletének felülvizsgálata

#### **Elfogadásra javasolt határozati javaslat szövege:**

*Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az EVIKINT Kft. között 2015. szeptember 30. napján Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló zöldfelületek fenntartásával kapcsolatos feladatok ellátására irányuló feladatellátási szerződés módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt 4. sz. módosítását jóváhagyja azzal, hogy a jelen határozat hatályba lépésének feltétele, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2018. december 21. napján tartandó ülésén a zöldfelület-fenntartási feladatellátási díjat 2019. január hónappal kezdődően évi 122.500.000,-Ft +ÁFA keretösszegben állapítsa meg.*

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Következő a 4-es napirendi pont az EVIKINT Kft-vel zöldfelület-fenntartás tárgyban megkötött szerződés, illetve Műszaki leírás mellékletének felülvizsgálata. Kérdezem az előterjesztőt, kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

**dr. Várhelyi Zsuzsanna:**

Benyújtottuk a módosító indítványt az előterjesztésnek megfelelően. Nem tudom mennyire tudták átnézni, de a kérdésekre válaszolok.

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Szerintem áttekintettük, itt gondolom az összecszerűség lesz a lényeg, hogy a korábbi 80 egynéhány millióhoz képest most 122 millió...

**dr. Várhelyi Zsuzsanna:**

Erről a tényről a Képviselő-testület fog dönteni, mert ugye ez a Képviselő-testületnek a jogköre.

**Ujvári-Kövér Mónika:**

A határozati javaslat meg a módosító tartalmazza ezt az összeget...

**dr. Várhelyi Zsuzsanna:**

Igen, tartalmazza még pedig olyan kontextusban, hogy akkor lép hatályba a Városüzemeltetési Bizottság határozata, ha a Képviselő-testület elfogadja ezt a megemelt összeget. Tehát a Képviselő-testület a részletekről dönt gyakorlatilag. A műszaki leírást is módosítani kellett ehhez a szerződést is módosítani kellett. Erre a Városüzemeltetési Bizottságnak van jogköre. Régen ezt másképp csináltuk, csak most itt a kronológiák úgy jöttek ki, hogy először most a Bizottság dönt.

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Megnyitom a napirend vitáját, ha van egyéb kérdés, akkor természetesen fel lehet tenni. Moldován Képviselő Úr.

**Moldován László:**

Nekem lenne. Az a problémám, hogy nagyon sokat beszéltünk, hogy mennyire kevés a zöld felület Erzsébetvárosban. Nyilván nagyon fontos lenne, hogy azok, amik vannak, azok karban legyenek tartva. Megnéztem a műszaki leírást, hogy a park gondnokok naponta mennek, ellenőriznek. Én azt gondolom, hogy minden zöldfelületet Erzsébetvárosban. Én elhiszem, hogy meleg volt, forróság volt, és pont az a probléma, hogy Erzsébetváros egy beton dzsungel és hő szigetek is kialakulnak és ötven fok van tényleg a betonon, de hogy brutális módon elszáradta a növények a planténerekben. Na most én, mint naív, nem nagyon hozzá értő azt gondolom, hogy valaki nem nagyon végezte el a dolgát. Főleg, hogy naponta látja, hogy szárad, akkor többet kell locsolni, vagy nem tudom mi a megoldás, de hogy erre nyilván van egy szakember, akinek ez a dolga. Az EVIKINT Kft-t alkalmaz, és én azt nem látom, hogy valaki végezte volna a dolgát, vagy rosszul végezte, mert hogy nagyon-nagyon sok planténeres fa, zöld növény elszáradt a nyáron. Erre szeretnék választ kapni, hogy ez hogy lehetséges, miközben a műszaki leírásban egyértelműen ott van, hogy a park gondnok naponta ott van és folyamatosan figyeli a zöld felületek állapotát. Tehát nem hiszem el, hogy nem lehetett volna észre venni.

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Mondok még ugyanehhez a kérdéshez és akkor egyben lehetne válaszolni. Olyannyira alátámasztom a Moldován Képviselő Úr által elmondottakat, hogy én magam többször észleltem, hogy amikor egy új fa kiültetésre került egy planténerben, akkor az ott lakók a Kazinczy utcában, vagy bárhol máshol többször jelzik, hogy vödör számra egyenként hordják ki a vizet, merthogy egyébként szétszáradt és nem megfelelően volt gondozva. Mivel nagyon fontos a zöld felület fenntartása egy ekkora alapterületű kerületben, ahol szinte alig van zöldfelület, még akkor is, ha az utóbbi időben növekszik, is, én is azt gondolom, hogy vagy az EVIKINT Kft-n belül vagy a

parkgondnok, vagy az ellenőrzés, de valahol a rendszerben valami hiba van. Ezt hogy próbáljuk a jövőben kieszközölni? Értem én, hogy a zöldfelület nagysága nő és körülbelül egy másfélszeres összegről beszélünk, egyébként is eltelt egy év, de ennek akkor van értelme, ha ez megfelelően, tehát hatékonyan kerül felhasználásra.

**dr. Várhelyi Zsuzsanna:**

A közmeghallgatásra is érkeztek ebben a témakörben kérdések, nem tudom ki vett részt, akkor bizonyára hallotta az erre megadott választ is. Azt senki nem vitatja, hogy problémák voltak az öntözéssel ezen a nyáron, és Irodavezető Asszony, én láttam az előkészített válaszokat, kiemelte, hogy ezt valóban nem lehetett csak az időjárásra fogni, ami egyébként egy extrém meleg, nagyon csapadékmentes nyári időjárás volt. Itt a gépjármű parkkal volt probléma, tehát nagyon régi autóval öntözött az EVIKINT. Hány kocsitok volt régebben?

**Soós László:**

Soós László vagyok az EVIKINT Kft. kertészeti koordinátora. Annyi a lényeg, hogy a tavalyi évben mi már jeleztük az önkormányzat felé, hogy egy elég silány autóval próbálunk közlekedni az utcán. Egyetlenegy autónk volt, mert a másik olyan vállalhatatlan állapotban van, hogy áll egyetlen helyben és beindítani nem lehet. Ezzel a rozsdavassal próbáltunk körbe menni a területben egy gyenge szivattyúval. Egy tartály, két ember és akkor próbáltunk vele araszolni, ahol természetesen kidudálják. Miért itt mész, miért ott mész, ott menj, ahol én gondolom, stb. Így nem lehet munkát végezni. Utána a másik nagy probléma, hogy úgy parkolnak az autók a planténerek mellett, hogy megközelíthetetlen. Ez megint egy olyan probléma, ami hogyha elkezdjük öntözni a planténereket, akkor rácsapódik az autóra a sár, és érkezett már olyan lakossági bejelentés, hogy miért locsoljuk össze a frissen lemosott autókat.

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Ezeket a problémákat jelezték?

**Soós László:**

Ezeket a problémákat jeleztük. A kánikula kellős közepén, ugye egy autónk volt az egész évben és valamikor augusztusban megérkeztek a teherautók. Ezt aláírom, hogy valamikor korábban, a téli időszakban kellett volna elintézni, de nem feltétlen az EVIKINT Kft-nek a feladata az autóbeshzerzés, főleg hogy nem az EVIKINT Kft. tulajdona ez az autó, hanem az önkormányzaté. Ez az egyik. A másik, amikor megérkeztek az autók, akkor várunk szivattyúra.

**dr. Várhelyi Zsuzsanna:**

A történet teljességéért, amikor felmerült ez a probléma, hogy autókat kellene vásárolni, megbíztunk titeket azzal, hogy keressetek autókat, nem sikerült.

**Soós László:**

Abban az árkategóriában, ami meg lett határozva, nem sikerült normális.

**dr. Várhelyi Zsuzsanna:**

Nekünk mégis sikerült három teherautót beszerezni.

**Soós László:**

Három hónap alatt.

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Szerintem ne nyissuk meg ezt a vitát.

**dr. Várhelyi Zsuzsanna:**

A lényeg az, hogy az autóvásárlás megtörtént, három teherautót megkapott az EVIKINT Kft. Ha valaki kíváncsi, akkor meg tudjuk mutatni, hogy az EVIKINT Kft. mennyi ideig kereste, és azután az önkormányzat mennyi idő alatt szerezte be...

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Jó, szerintem az, hogy hol csúszott meg a dolog a mi szempontunkból teljesen mindegy. Egyébként nem ez volt az első év, hogy a planténerekkel probléma volt. A lakók ezt egyszerűen

úgy oldották meg, hogy vettek egy vödört és beleengedik a vizet.

**Soós László:**

Mi nem járhatunk vödörrel.

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Én azt értem, hogy nem járhatnak vödörrel, de valamiféle megoldás kell. Nem hiszem el, hogy egy ciklus kell, hogy meglocsoljunk egy planténert, tehát öt év nem elég ahhoz, hogy kitaláljuk ennek a módszerét. Ez a probléma, hogy ezer sebből vérzik a belső-erzsébetvárosi területen számos probléma. Amit szerintem nagyon egyszerűen, na nem mondok olyat, mert én vidéki lány vagyok, de paraszti ésszel meg lehet oldani, ne bonyolítsuk túl szerintem. És szerintem az elfogadhatatlan, akár nekünk az önkormányzatnak, akár a lakók részéről, hogy gyerekek évek alatt nem sikerül meglocsolni egy planténert. Én értem, hogy van itt eszközbeszerzés, meg probléma, meg szivattyú, szerintem az a fő cél, szerintem az Irodának is, hogy ezt a problémát oldja meg.

Moldován Képviselő Úr.

**Moldován László:**

Az lenne a kérdésem, hogy mondta, hogy kidudálják a gépkocsik. Ez a jövőben is így lesz, ezzel nem kéne törődni, mondom én. A másik meg, hogy rácsapódik a gépkocsira, hát ki nem szarja le?

**dr. Várhelyi Zsuzsanna:**

A lakos konkrétan számlát nyújtott be és a Jegyző Úrhoz fordult.

**Moldován László:**

Az egy lakos volt, de azért Erzsébetváros zöldfelülete ne száradjon már el, mert egy lakos vergődik. Elnézést kérek. Viszont az lenne a kérdésem, hogy nincsen más technika, hogy ne csapódjon ki a sár?

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Pont ezt akartam kérdezni, hogy nem hiszem el, hogy nem...

**Soós László:**

Azért kértünk kisebb és keskenyebb, minél kisebb felületen közlekedő autót, hogy minél jobban le tudjuk. Az, hogy ne csapódjon az autókra a sár, annyit lehet csinálni, hogy a szivattyúnak a teljesítményén állítanak, akkor egy kicsit tovább fog tartani a locsolás.

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Jó, szerintem legyen az, hogy ezzel a kérdéskörrel visszatérő módon foglalkozzunk. Télen nem fognak locsolni. Én ezt tényleg kimondottan kérném, hogy jövő tavasszal tekintsük már meg, hogy van eszköz, nincs eszköz. Milyen technológiával történik. Én lehet, hogy nagyon leegyszerűsítve gondolkozom, én azért azt gondolom, hogy foglalkozni kell a lakók tulajdonában lévő személyautókkal is. Tényleg nem tudom elképzelni, hogy miért nem lehet egy locsolóba, vagy vödörbe beleönteni annyi vizet, hogy akkor odamennek és ráöntik. Elhiszem, hogy időigényes, de most jelen pillanatban 122 millió forint sorsáról beszélünk.

**Soós László:**

Az nem csak az öntözésre vonatkozik.

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Értem. Köszönjük szépen a tájékoztatását. Ha a jövőben még lesz kérdésünk, akkor azt feltesszük. Veres Képviselő Úrnak van még kérdése esetleg?

**Veres Zoltán:**

Egy jó szándékú észrevételem van. A kertészeti szaküzletben láttam egy olyan eszközt, aminek az az elnevezése van, hogy slag. Ez azt a célt szolgálja, hogy ahol nem férünk hozzá, oda egy cső segítségével el tudjuk juttatni a vizet. Anélkül, hogy humorizálnánk, szerintem az nagy öröm, hogy az elmúlt években sikerült úgy növelni a zöldfelületet, hogy különböző planténereket helyeztünk ki azokban növényekkel. Inkább azt kéne megvizsgálni, hogyha nem tudjuk teljesíteni ezt a feladatot, hogy tudjuk úgy átszervezni a locsolást, milyen kapacitás szükséges, milyen időbeosztást kell mögé rendelni. Biztos, hogy ezt meg lehet oldani, mert más kerületekben is működik.



**Ujvári-Kövér Mónika:**

Egyetértek. Meg más különben azt gondolom, hogy ilyen részletekbe menően nagyon szívesen elbeszélgetünk a cég képviselőjével, az illetékes irodával, de mégiscsak az irodának a felelőssége, hogy erre valamilyen megoldást találjon. Bízunk benne, hogy a jövő évben sikerül. Szerintem valamikor, amikor elkezdődik a szezon foglalkozunk a témával, ha nem sikerül megoldást találni, de én is azt gondolom, hogy számos megoldás van és ne itt a bizottsági ülésen vitassuk meg ennyire részletekbe menően, ha nem probléma. Jó? Köszönjük szépen. Moldován Képviselő Úr utolsó kérdés.

**Moldován László:**

Biztos én vagyok a rosszindulatú, vagy mit tudom én. Nekem is megütötte a fületem tegnap, mikor Irodavezető Asszony elmondta, hogy milyen problémák vannak az EVIKINT Kft. menedzsmentjével, de hát akkor ha sarkosan akarok fogalmazni, akkor nem végezték el a dolgukat 2018-ban, vagy csak nagyon részlegesen végezték el. Az lenne a kérdésem, hogy van ennek valami személyi konzekvenciája? Történt valami, nyilván nem feltételezem, hogy felmentették őket, mert arról tudnék talán...

**dr. Várhelyi Zsuzsanna:**

Egyelőre ez nem az én hatásköröm.

**Moldován László:**

Azt értem, de legalább nyomatékosan, valamilyen módon meg lett velük értetve, hogy ez így nem mehet tovább?

**dr. Várhelyi Zsuzsanna:**

Igen.

**Moldován László:**

Jó. Köszönöm szépen.

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Reméljük a jövő év sikeresebb lesz ebből a szempontból. Lezárom a napirend vitáját, nekem csak egy olyan technikai kérdésem lenne, hogy az ülés megkezdése előtt feltűnt, hogy érkezett egy módosító indítvány. Az én felfogásomban először szavazunk a módosító indítványról, utána pedig a módosítóval elfogadott határozati javaslatról. Közben itt a bizottsági referens részéről érkezett egy olyan javaslat, hogy ez egy szavazást igényel.

**dr. Várhelyi Zsuzsanna:**

Egy, igen. Tehát a módosító indítvány szerinti határozati javaslatot kell elfogadni, merthogy az előterjesztés szerinti egyrészt nem volt benne összeg, másrészt ahhoz nem volt még csatolva a műszaki leírás és a feladat ellátási szerződés szövege. Csak a módosítóról, igen.

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Tehát csak a módosító indítványhoz tartozó határozati javaslatról fogunk most dönteni. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze. Egyhangúlag elfogadásra került. Köszönöm szépen.

**322/2018. (12.19.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat**

**EVIKINT Kft-vel zöldfelület-fenntartás tárgyban megkötött szerződés, illetve Műszaki leírás mellékletének felülvizsgálata**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Városüzemeltetési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata és az EVIKINT Kft. között 2015. szeptember 30. napján Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata tulajdonában álló **zöldfelületek fenntartásával kapcsolatos feladatok ellátására irányuló feladatellátási szerződés módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt 4. sz. módosítását jóváhagyja azzal, hogy a jelen határozat hatályba lépésének feltétele, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának**

**Képviselő-testülete** a 2018. december 21. napján tartandó ülésén **a zöldfelület-fenntartási feladatellátási díjat 2019. január hónappal kezdődően évi 122.500.000,-Ft +ÁFA keretösszegben állapítsa meg.**

**Felelős:** Vattamány Zsolt polgármester  
**Határidő:** azonnal

*Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan( 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

## **5.sz. NAPIRENDI PONT**

### Testületi előterjesztések megtárgyalása

#### **Ujvári-Kövér Mónika:**

Következő napirendi pont a testületi előterjesztések megtárgyalása. Öt napirendről van szó. Az 1-es napirendi pont a testületi ülés 1-es napirendi pontja. Nem olvasnám fel, gondolom mindenki elolvasta. Kérdezem az előterjesztőt, hogy szóbeli kiegészítést kíván-e tenni, ha van itt valaki Polgármester Úr képviseletében, de mivel nincs, ezért szavazni fogunk. Aki tárgyalásra és elfogadásra javasolja a testületi ülés 1-es napirendi pontját, az kérem kézfelemeléssel jelezze azt. Egy, kettő, aki tartózkodik, kettő tartózkodás és kettő igen mellett ezt nem javasoljuk tárgyalásra és elfogadásra.

#### **323/2018. (12.19.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat** **Testületi előterjesztések megtárgyalása**

1.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének .../2018. (...) önkormányzati rendelete a 2019. évi átmeneti gazdálkodás szabályairól

A Városüzemeltetési Bizottság az előterjesztést a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja.

*Fenti határozatot a Bizottság ( 2 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással) nem fogadta el.*

#### **Ujvári-Kövér Mónika:**

Következő a 3-as napirendi pont. Alpolgármester Úr szintén nincs itt, ha kérdés lenne, testületi ülésen majd megtesszük.

#### **Csüllög Szilvia:**

Válaszolunk, ha lesz kérdés.

#### **Ujvári-Kövér Mónika:**

Van esetleg ehhez kérdés? Amennyiben nincs, kérdezem, hogy aki tárgyalásra és elfogadásra javasolja a 3-as napirendi pontot, az kérem kézfelemeléssel jelezze. Egyhangúlag elfogadásra került.

#### **324/2018. (12.19.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat** **Testületi előterjesztések megtárgyalása**

3.

A 18/2018. (XI.22.) önkormányzati rendelet módosítása

A Városüzemeltetési Bizottság az előterjesztést a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja.

*Fenti határozatot a Bizottság egyhangúan ( 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Következő az 5-ös napirendi pont a rendőrségi túlszolgálat kapcsán. Kérdés esetleg van-e. Amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsátom, aki tárgyalásra és elfogadásra javasolja az 5-ös napirendi pontot, kérem kézfelemeléssel jelezze. Aki tartózkodik, aki nem, egy nem mellett javasoljuk tárgyalásra és elfogadásra.

**325/2018. (12.19.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat**  
**Testületi előterjesztések megtárgyalása**

5.

Rendőrségi túlszolgálat finanszírozása 2019. év január hónap 1. napjától 2019. év december hónap 31. napjáig

A Városüzemeltetési Bizottság az előterjesztést a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja.

*Fenti határozatot a Bizottság ( 3 igen, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Következő a 10-es napirendi pont. Kérdés esetleg van-e? Amennyiben nincs szavazásra bocsátom, aki tárgyalásra és elfogadásra javasolja a 10-es napirendi pontot kérem kézfelemeléssel jelezze. Aki nem, aki tartózkodik, egy tartózkodás mellett tárgyalásra és elfogadásra javasoljuk.

**326/2018. (12.19.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat**  
**Testületi előterjesztések megtárgyalása**

10.

Közterületi köztisztasági és zöldfelület-fenntartási feladatellátási szerződésekkel kapcsolatos döntések

A Városüzemeltetési Bizottság az előterjesztést a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja.

*Fenti határozatot a Bizottság ( 3 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással) elfogadta.*

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Következő a 16-os napirendi pont. Kérdés esetleg? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom, aki tárgyalásra és elfogadásra javasolja a 16-os napirendi pontot, az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Egyhangúlag elfogadásra került. Köszönöm szépen.

**327/2018. (12.19.) sz. Városüzemeltetési Bizottsági határozat**  
**Testületi előterjesztések megtárgyalása**

16.

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzatának 2019. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása

A Városüzemeltetési Bizottság az előterjesztést a Képviselő-testületnek tárgyalásra és elfogadásra javasolja.

*Fenti határozatot a Bizottság egyhangúlag( 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadta.*

**6.sz. NAPIRENDI PONT**

Egyebek

**Ujvári-Kövér Mónika:**

Hatos napirendi pont, Egyebek. Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Amennyiben nincs, bezárom a nyílt ülést és zárt ülést rendelek el.

Budapest, 2018. december 19.

Ujvári-Kövér Mónika s.k.  
elnök

Nagy Andrea s.k.  
tag

A jegyzőkönyvet készítette:

*dr. Eisenbeck Nóra*

Budapest, 2018. december 20.