

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsága 2015. 08. 05 - én 9 óra 00 perckor megtartott rendkívüli nyílt üléséről

Jelen vannak: Tímár László Bizottság elnöke
Devosa Gábor Bizottság tagja
Sólyom Bence Balázs Bizottság tagja
Benedek Zsolt Bizottság tagja
Szűcs Balázs Bizottság tagja

Meghívottak, vendégek:
Moldován László képviselő
dr. Kispál Tibor képviselő, szociálpolitikai tanácsnok
Dr. Hrutka Zsolt szakértő
Lacziko Károly szakértő
Jurenkó Ferenc szakértő
Dr. Gáspár Miklós szakértő
Barta Erzsébet Humánszolgáltató Iroda irodavezető
Dr. Mészáros Zoltán Jegyzői Iroda irodavezető
Várhelyi Petra bizottsági koordinátor
dr. Tóth Gabriella jegyzőkönyvvezető

Tímár László üdvözli a Bizottság tagjait, meghívottakat, vendégeket a bizottság ülésén.

Az elnök megállapítja az aláírt jelenléti ív alapján, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes.

A Bizottság elnöke szavazásra bocsátja a napirendet.

A szavazás eredmény 5 igen 0 nem 0 tartózkodás

315/2015. (VIII.05.) sz. Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsági határozat
- napirendről -

Javasolt napirendi pontok:

- 1.) MKSZB 25/2013 (02.15.) számú határozatával elfogadott, 153/2014 (06.03.), 237/2014 (11.06.) és 70/2015(III.17) számú határozatával módosított ügyrendjének módosítása
Előterjesztő: Tímár László bizottsági elnök
- 2.) Az 1. sz. felnőtt háziorvosi és a 10. sz. házi gyermekorvosi körzettel kapcsolatos döntések
Előterjesztő: Barta Erzsébet Humánszolgáltató Iroda vezetője
- 3.) 100 Tagú Cigányzenekar Országos Kulturális és Közművelődési Egyesület közszolgáltatási szerződésen alapuló beszámolója
Előterjesztő: Barta Erzsébet Humánszolgáltató Iroda vezetője
- 4.) Kerületi egyházak támogatása
Előterjesztő: Barta Erzsébet Humánszolgáltató Iroda vezetője
- 5.) A Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság mellé rendelt szakértők június havi

beszámolóinak

elfogadása

Előterjesztő: Tímár László bizottsági elnök

6.) Pályázat sportszervezetek támogatására

Előterjesztő: Barta Erzsébet Humánszolgáltató Iroda vezetője

7.) Egyebek

Zárt ülés keretében:

8.) Szociális ügyekben első fokon hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezések

Előterjesztő: Barta Erzsébet Humánszolgáltató Iroda vezetője

1. sz. napirendi pont: MKSZB 25/2013 (02.15.) számú határozatával elfogadott, 153/2014 (06.03.), 237/2014 (11.06.) és 70/2015(III.17) számú határozatával módosított ügyrendjének módosítása

Előterjesztője jómagam vagyok, nem kívánom kiegészíteni az előterjesztést.

Tímár László: A napirend feletti vitát megnyitom. Hozzászólás híján lezárom. Kérem, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A szavazás eredmény 5 igen 0 nem 0 tartózkodás

316/2015. (VIII.05.) sz. Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsági határozat
- a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság ügyrendjének módosításáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsága úgy dönt, hogy a határozat elválaszthatatlan részét képező, 1. számú melléklet szerinti tartalommal, 2015. augusztus 6- i hatályba lépéssel elfogadja az eredetileg 25/2013.(02.15.) számú határozatával elfogadott, 153/2014 (06.03.), 237/2014 (11.06.) és 70/2015.(03.17) számú határozatával módosított ügyrendjének módosítását.

2. napirendi pont: Az 1. sz. felnőtt háziorvosi és a 10. sz. házi gyermekorvosi körzettel kapcsolatos döntések

Előterjesztő Barta Erzsébet a Humánszolgáltató Iroda vezetője. Kívánja-e kiegészíteni az előterjesztését?

Barta Erzsébet: Igen. Nem is tudom, hogy kezdjem. Megpróbálom nagyon egyszerűen érthetően elmondani, mert az a helyzet ami most megérkezett az a jövőben nagyobb számban fog a Bizottság előtt megjelenni, ugyanis tisztában vagyunk azzal, hogy a házi orvosaink nem fiatalok. Itt most két háziorvosi körzetről van szó, az egyik egy gyerekorvos, a másik egy felnőtt házi orvos, aki jelezte felénk nyugdíjba vonulási szándékát. Nagyon bonyolult a rendszer, próbálom röviden és érthetően elmondani. Ami a lényeg, hogy onnantól kezdve, hogy ő jelzi felénk, hogy nyugdíjba szeretne vonulni, az adott házi orvosnak van egy olyan kötelezettsége, hogy fél évig el kell látnia a feladatát. Ez alatt a fél év alatt ő a praxisát

árulhatja. Ideális esetben eladja, de ha ez nem történik meg, akkor az Önkormányzatnak – miután kötelező feladata az egészségügyi alapellátás biztosítása – kell megoldani valamilyen formában azt a fél évet, és ez az érdekes az egészben, hogy ő ez idő alatt nekünk kell megoldani, de ő fél évig még árulhatja a praxisát. Tehát bármilyen döntés születne itt, pl. valaki helyettesítéssel, vagy ő viszi tovább –ilyen is van- hogy megbízzuk őt. Azért van 9 hónap az előterjesztésben, ha mondjuk a félév utolsó napján vagy hetében adja el a praxisát, akkor az OEP felé, ÁNTSZ felé olyan lépéseket kell megtennünk ami időigényes, tehát azért hagytuk benne azt a plusz három hónapot... Azért látják a kilenc hónapot, hogy legyen egy lélegzetvételnyi idő, hogy normálisan tudja ő is és mi is, azokat a lépcsőket, amelyek szükségesek. Ennek megfelelően behoztunk egy anyagot Önök elé, amelynek I. és II. része van, az egyik a felnőtt háziorvosra a másik a gyermek háziorvosra vonatkozik, a felnőtt háziorvos a Dembinszky utcai rendelőben van, Horváth Katalin doktornő egyébként. Nincs olyan variáció amit ne játszottunk volna le ebben az elmúlt 3-4 hónapban. Kezdtek egy másik orvossal aki itt dolgozik a kerületben, ő helyettesítőként vállalta volna. Közben Horváth doktornő jelezte, hogy valaki jelentkezett, aki megvenné a praxisát, de mielőtt megveszi a praxisát szeretné helyettesíteni, tehát, hogy lássa, hogy milyen a körzet, stb. Ennek megfelelően készítettük elő ezt az anyagot, amit önök is látnak. Tegnap kaptunk egy írásos jelzést a doktornőtől, hogy mégsem ez a variáció fog működni, mert a doktornő aki helyettesíteni szeretne volna, nem helyettesíti, hanem megveszi a praxist. Tehát ezért az előterjesztés I. részét és az ehhez kapcsolódó határozati javaslatokat, az 1. és a 2. számút szeretném visszavonni. A II. és az ahhoz kapcsolódó, tehát a TAO Kft-hez kapcsolódó továbbra is él. A Horváth doktornő praxisához szükséges további lépéseket mi már elindítottuk, felvettük a kapcsolatot a leendő orvossal, majd elmondtuk neki, hogy mit kell beszerezni, mi is tudjuk, hogy nekünk mit kell csinálni, Horváth doktornő is tudja a feladatát, tehát következő Bizottsági ülésre fogjuk ezt az anyagot Önök elé behozni.

Tímár László: A napirend feletti vitát megnyitom. Hozzászólás híján lezárom. Az előterjesztő jelezte felénk, hogy a határozati javaslatok 1-2. pontját visszavonja. Kérem, hogy aki a 3. sz. határozati javaslattal egyetért, kézfelnújtással jelezze.

A szavazás eredmény 5 igen 0 nem 0 tartózkodás

317/2015. (VIII.05.) sz. Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsági határozat

- döntés a TAO Kft.-vel kötött feladat-ellátási szerződés módosításáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsága úgy dönt, hogy a TAO Tradicionális és Egészségügy Kft-vel 2003. december 15. napján kötött feladat-ellátási szerződést módosítja és felkéri a Polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Kérem, hogy aki a 4. sz. határozati javaslattal egyetért, kézfelnújtással jelezze.

A szavazás eredmény 5 igen 0 nem 0 tartózkodás

318/2015. (VIII.05.) sz. Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsági határozat

- döntés a 10.sz. betöltetlen házi gyermekorvosi körzetre vonatkozó feladatok ellátásáról-

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő testületének az egészségügyi alapellátásról és körzeteinek kialakításáról szóló 19/2013 (IV.30.) sz. önkormányzati rendelet 2. mellékletében meghatározott, a 270096267 sz. ágazati azonosítószámú, 10. számú, 2015. október 1. napjától betöltetlen házi gyermekorvosi körzetre vonatkozó feladatok teljes körű ellátásával 2015. október 1. napjától 2016. június 30. napjáig megbízza a TAO Tradicionális és Egészségügyi Kft-t és felkéri a Polgármester a megbízási szerződés aláírására.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

3. napirendi pont: A 100 Tagú Cigányzenekar Országos Kulturális és Közművelődési Egyesület közszolgáltatási szerződésen alapuló beszámolója

Előterjesztője Barta Erzsébet a Humánszolgáltató Iroda vezetője. Kívánja-e kiegészíteni az előterjesztését?

Barta Erzsébet: Köszönöm nem.

Tímár László: A napirend feletti vitát megnyitom. Parancsoljon Szücs úr.

Szücs Balázs: Nekem csak egy kérdésem lenne csak, ugye itt a közszolgálati szerződésben arról van szó, hogy 3-4 alkalommal lép fel. A másik kettőről tudunk valamit, hogy mikor lesz?

Barta Erzsébet: Igen, a rendelkezésemre álló információk alapján egyik szeptemberben a másik pedig októberben, és ugye van a szerződésnek az a pontja, amire hivatkoztunk is az előterjesztésben, ők ezzel pótolják ezt az elmaradt kettőt, utána történhet meg a teljes elszámolás, és a következő évre a támogatást ezután kapják meg.

Tímár László: Ha nincs több hozzászólás, a napirend feletti vitát lezárom. Kérem, hogy aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelnnyújtással jelezze.

A szavazás eredmény 5 igen 0 nem 0 tartózkodás

319/2015. (VIII. 5) sz. Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsági határozat

- 100 Tagú Cigányzenekar Országos Kulturális és Közművelődési Egyesület által benyújtott beszámoló elfogadásáról-

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsága úgy dönt, hogy a 100 Tagú Cigányzenekar Országos Kulturális és Közművelődési Egyesület melléklet szerinti beszámolóját elfogadja.

Felelős: Tímár László bizottsági elnök

Határidő: soron következő képviselő-testületi ülés

4. napirendi pont: Kerületi egyházak támogatása

Előterjesztő Barta Erzsébet Humánszolgáltató Iroda vezetője. Kívánja-e kiegészíteni az

előterjesztését?

Barta Erzsébet: Igen, köszönöm. Nagyon röviden csak annyit szeretnék elmondani, hogy ezek azok az egyházak, akik a májusi bizottsági ülésen lemaradtak a támogatottak közül, a Képviselő-testület jóváhagyott 1.950.000,-Ft-ot, ezt próbáltuk meg a kérelmekhez mértén arányosan elosztani, azért van ez a felosztás amit látnak, hogy hárman akik magasabb összeget kértek, ők kapnak 500.000,-Ft,-500.000,-Ft-ot, aki pedig valamivel kevesebb összegű támogatást kér, 450.000,-Ft-ot. Ezzel az 1.950.000,-Ft a négy egyház körül teljes egészében kiosztásra kerül.

Tímár László: A napirend feletti vitát megnyitom.

Szücs Balázs: Én csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy egyrészt nagyon örülök, hogy ez a 4 közösség kap támogatást és abszolút egyetértek a támogatás elvének elosztásával.

Moldován László: Nekem az lenne a kérdésem, hogy a Belvárosi Gyülekezet Alapítványa az internet szerint Zuglóban van, az lenne a kérdésem Tanácsnok Úrhoz vagy az Irodához, hogy mi közük van Erzsébetvároshoz?

Szücs Balázs: A Belvárosi Gyülekezet és annak az Alapítványa itt a VII. kerületben van bejegyezve, a Gyülekezet éppen a kerület határán a Dürer Kertben dolgozik és szolgálja többek között a kerületi lakosokat is. A Gyülekezet nagy része VII. kerületi.

Moldován László: Ez biztos információ?

Szücs Balázs: Igen, persze.

Tímár László: Ha nincs több hozzászólás, a napirend feletti vitát lezárom. Kérem, hogy aki az 1. sz. határozati javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze

A szavazás eredmény 5 igen 0 nem 0 tartózkodás

320/2015. (VIII.5.) sz. Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsági határozat

- Kerületi egyházak támogatása -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsága úgy dönt, hogy 2015. évben a Budapesti Autonóm Gyülekezetnek Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat 2015. évi költségvetése 7302-es sorának „Kerületi egyházak támogatása” címsora terhére a kérelemben megjelöltek cél szerinti felhasználására 500.000 Ft támogatást ítél meg

Felelős: Tímár László

Határidő: azonnal

Kérem, hogy aki a 2. sz. határozati javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze

A szavazás eredmény 5 igen 0 nem 0 tartózkodás

321/2015. (VIII.5.) sz. Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsági határozat

- Kerületi egyházak támogatása –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsága úgy dönt, hogy 2015. évben a Golgota Keresztény Gyülekezetnek Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat 2015. évi költségvetése 7302-es sorának „Kerületi egyházak támogatása” címsora terhére a kérelemben megjelöltek cél szerinti felhasználására 500.000 Ft támogatást ítél meg.

Felelős: Tímár László

Határidő: azonnal

Kérem, hogy aki a 3. sz. határozati javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze

A szavazás eredmény 5 igen 0 nem 0 tartózkodás

322/2015. (VIII.5.) sz. Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsági határozat

- Kerületi egyházak támogatása –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsága úgy dönt, hogy 2015. évben a Rózsafüzér Királynéja Plébániának Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat 2015. évi költségvetése 7302-es sorának „Kerületi egyházak támogatása” címsora terhére a kérelemben megjelöltek cél szerinti felhasználására 500.000 Ft támogatást ítél meg.

Felelős: Tímár László

Határidő: azonnal

Kérem, hogy aki a 4. sz. határozati javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze

A szavazás eredmény 5 igen 0 nem 0 tartózkodás

323/2015. (VIII.5.) sz. Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsági határozat

- Kerületi egyházak támogatása –

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsága úgy dönt, hogy 2015. évben a Belvárosi Gyülekezet Alapítványnak Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat 2015. évi költségvetése 7302-es sorának „Kerületi egyházak támogatása” címsora terhére a kérelemben megjelöltek cél szerinti felhasználására 450.000 Ft támogatás megítélését javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Tímár László

Határidő: azonnal

5. napirendi pont: A Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság mellé rendelt szakértők június havi beszámolóinak elfogadása

Előterjesztője jómagam vagyok, nem kívánom kiegészíteni az előterjesztést. A napirend feletti vitát megnyitom, hozzászólás híján lezárom. Ügyrendi javaslatom, hogy az 1-4. sz. határozati javaslatokról egyszerre szavazzunk. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

A szavazás eredmény 5 igen 0 nem 0 tartózkodás

324/2015. (VIII.5.) sz. Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsági határozat

- Ügyrendi javaslat elfogadásáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja Tímár László bizottsági elnök ügyrendi javaslatát a bizottsági szakértők 2015. június havi beszámolóinak egyszerre történő megszavazásáról

Kérem, hogy aki az 1-4. sz. határozati javaslattal egyetért, kézfelnyújtással jelezze.

A szavazás eredmény 5 igen 0 nem 0 tartózkodás

325/2015. (VIII.5.) sz. Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsági határozat

- szakértői beszámoló elfogadásáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsága úgy dönt, hogy dr. Gáspár Miklós bizottsági szakértő 2015. június havi beszámolóját elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A szavazás eredmény 5 igen 0 nem 0 tartózkodás

326/2015. (VIII.5.) sz. Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsági határozat

- szakértői beszámoló elfogadásáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsága úgy dönt, hogy dr. Hrutka Zsolt bizottsági szakértő 2015. június havi beszámolóját elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A szavazás eredmény 5 igen 0 nem 0 tartózkodás

327/2015. (VIII.5.) sz. Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsági határozat

- szakértői beszámoló elfogadásáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsága úgy dönt, hogy Jurenkó Ferenc bizottsági szakértő 2015. június havi beszámolóját elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

A szavazás eredmény 5 igen 0 nem 0 tartózkodás

328/2015. (VIII.5.) sz. Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsági határozat

- szakértői beszámoló elfogadásáról -

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsága úgy dönt, hogy Laczikó Károly bizottsági szakértő 2015. június havi beszámolóját elfogadja.

Felelős: Vattamány Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

6. napirendi pont: Pályázat sportszervezetek támogatására

Előterjesztő Barta Erzsébet Humánszolgáltató Iroda vezetője. Kívánja-e kiegészíteni az előterjesztését?

Barta Erzsébet: Igen, köszönöm. Az előterjesztéssel kapcsolatban azt szeretném mondani, hogy hoztam egy helytelen vezetői döntést és ennek következtében került föl a honlapra, illetve kiírásra ez a sportpályázat két héttel ezelőtt. Levetettük, most bejött önök elé, a májusihoz képest olyan bővítéssel, könnyítéssel – miután az előző pályázat tapasztalatait figyelembe vettük - hogy ne csak VII. kerületi székhelyűek vehessenek részt, hanem olyan szervezetek, akik VII. kerületi lakosoknak szerveznek valamilyen sporteseményt, rendezvényt. Figyelembe véve egyébként a kis számú egyesületeket, azt hogy a kerületben nagyon kevés lehetőség van bármilyen sportolásra, sportrendezvényen való részvételre, így azt gondolom, hogy a pályázat ezen része, ebben a formában támogatható. A módosítás, ami történt, az önrész 10%-ról, 5%-ra való csökkentése. Őszinte leszek ez az Irodán belül is különböző vélemények találkoztak ezzel kapcsolatban, mennyire helyes, mennyire nem, elvárható egy egyesülettől, szervezettől, hogy valamilyen rendezvényt szervez 10%-ot felmutasson, viszont ha az előző tapasztalatokat vesszük figyelembe, akkor azt kell hogy mondjam, hogy volt olyan akinek 10 % is problémát okozott. Ezért történt a könnyítés. Önök döntenek, én azt gondolom, hogy ezzel a két módosítással támogatható a pályázat kiírása.

Tímár László: A napirend feletti vitát megnyitom.

Devosa Gábor: Gyorsan vitatkozok itt... Azt gondolom, ha egy szervezet pályázik 1 millió forintra és nem tud 100 000 Forintot hozzátenni, akkor megkérdőjelezhető, hogy miért kell neki az. Most nagyságrendileg ha megnézzük, 100.000,-Ft-nál 5000,-Ft-ot kell igazolni. Én azt gondolom, hogy az a 10%-os önrész maradhatna. az 10.000,-Ft. Vannak olyan tételek, amelyeknek bele kellene kerülni: nevezési díj, játékgengedély, plakett, érem, kupa, oklevél vásárlása, sporteszköz, sportfelszerelés, rendezvény szervezés, ezek olyan fontos részei a sportéletnek, amik szerintem jó lenne ha a pályázható, illetve elszámolható költségek között

szerepelnének. Ezt oda fogom adni írásban, ha van erre mód, hogy ezt bele tegyük módosításként, én azt gondolom, hogy ezek szerves részei a sportéletnek nevezési díj, játékgendély, plakett, érem, kupa, és ezek lehessen pályázni, ezek szerintem fontosak. Nem kerületi pályázat esetén, nem kerületi bejegyzésű esetén, mint mondjuk az egyházaknál, először a kerületieknek adunk támogatást, és utána az a rész ami megmaradt, abból a keretből legyen adható a nem kerületi szervezeteknek. Tegyük bele még egy tételt, hogyha nem kerületi szervezetről beszélünk, kérjünk tőle nyilatkozatot a tekintetben, hogy ugyanerre a tevékenységre kapott-e a saját bejegyzése által szerepeltetett kerületi önkormányzattól működési támogatást. Mert pl. van egy 3. kerületi bejegyzésű szervezet, és tegyük fel onnan kapott sporttámogatást, és tegyük felvan egy sakk vagy birkózó csoportja ami itt működik a kerületben, mint pl. az újpestnek is van a Király utcában vívó szakosztálya és az anyaegyesület megkapta a saját kerületétől a támogatást, abban az esetben nem jogos az, hogy ide is benyújt egy működési támogatást és esetleg elveszi az itteniek elől a lehetőséget. Az a kérdésem, hogy a melléklet 4. pontjában van egy olyan megfogalmazás, hogy az a szervezet aki már kapott támogatást az önkormányzattól azonos támogatásra nem pályázhatnak, ez értelemszerű. „Az a szervezet amely az évben bármilyen címen kapott az önkormányzattól támogatást, ugyanazon a jogcímen pályázatra nem nyújthat be igényt” Ez mit jelent? Mit jelent az, hogy ugyanazon a jogcímen? Ha valaki mondjuk kapott az Önkormányzattól támogatást...

Barta Erzsébet: Öt piros labdára, akkor öt piros labdára nem kaphat.

Devosa Gábor: Igen, de mondjuk működésre még pályázhat.

Barta Erzsébet: Ez alapján igen.

Devosa Gábor: Nagyszerű, akkor nekem az volna a módosító javaslatom, hogy maradjon 10% az önrész, ez nem olyan nagy összeg amit ne tudna megoldani egy egyesület, akkor kapjon egy kerületen kívüli egyesület, ha a kerületen kívüli igényeket már kielégítettük, illetve azért a kerületen kívülinek legyen egy nyilatkozattételi kötelezettsége, hogy ugyanerre a célra nem kapott a saját bejegyzése általi Önkormányzattól vagy attól a kerülettől, ahova be van jegyezve működési támogatást, illetve a támogatási részek közé javaslom felvenni a nevezési díj, játékgendélyek kiváltása, plakett, érem kupa oklevél... ezek egy versenynél plusz 30-50 ezer forintos tételek.

Barta Erzsébet: Ehhez csak annyit fűznék hozzá, hogy mellékeljük azt, hogy mi az ami elszámolható és itt van, hogy reprezentációs költségek és itt van, hogy ajándék. Tehát így nincs nevesítve...

Devosa Gábor: Értem.

Barta Erzsébet: A 3. a személyi jellegű költségek és a 3.2. pontban van, reprezentációs költség, dekoráció, ajándék, stb.

Devosa Gábor: Jó, rendben, akkor játékgendély, sporteszköz, sportfelszerelés, ezt még javasolnám bele tenni...és az ilyen rendezvényszervezési történetek a személyi és egyéb kifizetésekben benne vannak.

Barta Erzsébet: Igen.

Devosa Gábor: Rendben, akkor nekem csak ennyi volna, hogy a nevezési díj, játékgengedély, sporteszköz, sportfelszerelés, és akkor kérem, hogy ezt külön tegyék fel ezt az 5-10%-os történetet, hogy arról döntsön a bizottság. Ennyi lett volna, köszönöm szépen.

Barta Erzsébet: Folytatom tovább a 2.1. egyéb anyagi jellegű szolgáltatások, itt van a nevezési díj, pályázati díj, tehát ezekre van mód és lehetőség.

Devosa Gábor: Jó akkor az is megvan, viszont a sporteszköz, sportfelszerelés, akkor még kell...

Barta Erzsébet: Jó, ezt majd még megnézem.

Devosa Gábor: Meg a játékgengedélyek. Hazai tagsági díjak? Oda becsúsztatják?

Barta Erzsébet: Én úgy gondolom, hogy bele kellene, hogy férjen, nem fogom tudni most ezt megnézni... Végig kell nézni az erre vonatkozó szabályozást.

Szücs Balázs: Nekem most annyi megjegyzésem lenne, hogy most két hétig közigazgatási szünet lesz, hogy én látom, hogy szeptember 7-ig lehet benyújtani, nem lehetne-e még két héttel meghosszabbítani az igazgatási szünet miatt vagy hogy a portán átveszik, vagy nem tudom...

Barta Erzsébet: Megmondom őszintén, hogy az a helytelen vezetői döntés amit én hoztam, vagy az egyik ok, ami miatt én kicsit gyorsabb voltam mint a Bizottság, az azért történt, hogy minél hamarabb kiírassuk, hogy minél hamarabb kössünk szerződést a nyertesekkel. Az, hogy még hetedikéig benyújthatja, akkor ezt majd valamikor behozzuk Bizottságra, utána nekünk a Támogatásokat Vizsgáló Irodához kell fordulnunk, aki elmondja, hogy igen vagy nem, ezt követően köthető meg a támogatási szerződés, azt a belső rendszerben lefuttatjuk, mindenki aláírja, én nem szeretnék kapkodni, én senki nem szeretnék siettetni, csak kérdés az, hogy ebben az évben inkább szeretnénk, ha már szeptember végén, október elején hozzájuthatnának ezek a szervezetek a támogatáshoz, mert ha szeptember vége a határidő, akkor Bizottsági ülés amiket még elmondtam, tehát azt gondolom, hogy december előtt egészen biztos, hogy nem jutnak az érintett szervezetek támogatáshoz.

Tímár László: Én annyival egészíteném ki, hogy én is az 5 %-os önrészt támogatnám, mert volt az elmúlt időszakban olyan, hogy megkerestek olyan sportszervezetek, akiknél még ez is számított. A másik pedig amennyiben ez az összeg nem merül, újat írunk ki, ez a gyakorlat. Tehát én azt gondolom, hogy mivel nem adtunk be írásbeli módosító indítvány a pályázat szövegén szóban nem változtathatunk, én azt gondolom, hogy fogadjuk el ebben a formában és ha látjuk a későbbiekben, hogy milyen maradék összeg van, dönthetünk az újbóli kiírásról.

Moldován László: Én szeretném tovább gondolni esetleg a következő kiírást. Mivel a cél a lakosság minél szélesebb körének ösztönzése a sportolásra, megfontolandónak tartanám, hogy nem csak sportegyesületeket támogathatnánk, hanem lakosság által létrehozott egyesületeket, szervezeteket is. Konkrétan arra gondolok, hogy összeállnak hatan-heten és le akarnak menni valamelyik iskola tornatermébe focizni, vagy bármit csinálni, akkor lehessen nekik

támogatást nyújtani, merthogy nyilván bérleti díjat kell fizetniük az iskolának és ehhez hozzájárulni. Ez csak egy ilyen ötlet, kérem, hogy ezt gondoljuk tovább, hogy erre van-e lehetőség. Mert mondjuk lehet, hogy sok ember sportolna, de nincs lehetősége alkalmanként 5000,-Ft-ja, hogy az iskola tornatermét kibérelje.

Barta Erzsébet: Én ezt értem, de magán személyeket...

Moldován László: Nem magánszemélyeket, hanem pl. összeáll 10 ember és egyesületet alapít, és akkor utána két így támogatást.

Barta Erzsébet: Civil pályázat, ha nem sportegyesület akkor sincs semmi baj, pont erről beszélek, hogy ezek az egyesületek akikről beszélünk a sportpályázat egy plusz lehetőség nekik, mert egyébként a civil pályázaton mindenkinek van lehetősége elindulni.

Moldován László: Az, hogy bizottsági ülésen megbeszéljük, hogy ez milyen jó ötlet, arról még a lakosság nem fog értesülni. Az a kérésem, hogy ez megjelenjen a lakosság előtt, hogy ez a előttük nyitva áll, hogy akár 15-en összeállnak és alakítanak egy egyesületet, amivel lehet pályázni.

Tímár László: Köszönöm szépen, ha nincs több hozzászólás a napirend feletti vitát lezárom, aki a határozati javaslat szövegével egyetért, kérem, hogy kézfelnyújtással jelezze.

A szavazás eredmény 5 igen 0 nem 0 tartózkodás

329/2015. (VIII.5.) Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsági határozat

- Pályázat kiírása sport szervezetek támogatására -

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsága pályázatot ír ki Erzsébetvárosban sporttevékenységet ellátó sportszervezetek támogatására.

A támogatás feltételeinek meghatározását, a pályázati kiírás tartalmát és csatolandó dokumentumait a határozat 1. és 2. számú melléklete szerinti tartalommal és formában elfogadja. A sportszervezetek számára nyújtandó támogatás keretösszegét a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.23.) önkormányzati rendeletben meghatározottak alapján 5.902.000 Ft összegben határozza meg.

A pályázati kiírást 2015. augusztus 6-án a helyben szokásos módon közzé kell tenni.

Felelős: Tímár László bizottsági elnök

Határidő: azonnal

7. napirendi pont: Egyebek

Tímár László bezárja a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság nyílt ülését 09 óra 32 perckor.

A Bizottság rendkívüli nyílt ülésén 2015. augusztus 5-én 315-329. szám alatt hozott határozatot.

- kmf -

Sólyom Bence Balázs
Bizottsági tag

Tímár László
Elnök

A kivonat hitelül:
Budapest, 2015. augusztus 6.

dr. Tóth Gabriella
jegyzőkönyvvezető