



BUDAPEST 5. SZÁMÚ ORSZÁGGYÜLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.
Telefon: 06-1-462-3212
E-mail: 5oevb@erzsebetvaros.hu

**Budapest 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
17/2022. (III.10.) számú határozata**

Budapest 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (továbbiakban: Bp.5.OEVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 214. § (1) bekezdésében valamint a 297. § (1) bekezdés b) pontjában megállapított hatáskörében eljárva Schön Edina által benyújtott kifogás tárgyában 5 igen 0 nem szavazattal meghozta a következő

határozatot:

Budapest 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a Schön Edina 2022. március 9-én postai úton benyújtott kifogását érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a meghozatalától számított 3 napon belül a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Bp.5.OEVB-nél (1073 Budapest, Erzsébet krt. 6., e-mail: 5oevb@erzsebetvaros.hu). A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben kell benyújtani úgy, hogy az legkésőbb 2022. március 13-án 16.00 óráig megérkezzen. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a kérelem Ve. 223.§ (3) bekezdés szerinti alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, személyi azonosítóját, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

A kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

I.

Schön Edina beadványozó 2022. március 9-én kifogást nyújtott be Budapest Főváros VII. kerületi székhelyű 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz a Ve. 122. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértése miatt.

Kifogásában előadta, hogy 2022. február 28-án az online adatigénylésre válaszolva a Nemzeti Választási Iroda arról tájékoztatta, hogy személyes adatai szerepelnek az ellenőrzött - Normális Élet Pártja által jelölt Ferge Anikó - 62511110 sorszámú ajánlóív 4. sorszámú ajánlásaként. A Nemzeti Választási Iroda ezzel kapcsolatos UGY/220228195742-888/44264 számú tájékoztatását mellékletben a kifogáshoz bizonyítékként csatolta. Kifogásában kijelentette, hogy a jelöltet nem ajánlotta, sem róla, sem pártjáról eddig tudomása nem volt, adatai kifejezetten akarata ellenére és tudomása nélkül kerültek az aláírásgyűjtő ívre.

Kifogást tevő álláspontja szerint a kifogás tárgyát képező magatartás sérti a Ve. 2.§ (1) bekezdés a), b) és e) pontjaiban meghatározott alapelveket.

Kifogásában idézte a Ve. 122. § (2) bekezdését és rögzítette, hogy esetében a szóban forgó jelöltet nem állt és nem áll szándékában ajánlani, nem valósulhatott meg az ajánlóív saját kezű aláírásának követelménye, adatait és aláírását ismeretlen személy akarata ellenére és tudtán kívül tüntette fel, sem az aláírást, sem a személyes adatait nem ő tüntette fel az ajánlóíven.

Egyidejűleg kérte az OEVB-t

a) állapítsa meg, hogy az általa kifogásolt magatartással megsértették a választási eljárás megjelölt alapelveit,

b) tiltsa el a jogellenes magatartást tanúsító személyt a további jogsértésektől,

c) intézkedjen a jogsértő módon megszerzett ajánlást érvénytelenként kezelése érdekében.

Hivatkozott arra, hogy a Ve. 126. § (1) bekezdés c) pontja szerint az ajánlás érvényes, ha az megfelel a 122. §-ban foglalt követelményeknek, mely követelményeknek nyilvánvalóan nem felel meg a tárgyi ajánlás. A Ve. 122. § (4) bekezdése kimondja, hogy érvénytelen az az ajánlás, amelyet az ajánlási szabályok megsértésével gyűjtöttek. Az ajánlási szabályok világosan kimondják, hogy az ajánláson szerepelnie kell a választópolgár saját kezű aláírásának, mely esetében a fentebb említett okok szerint fogalmilag kizárt, ekként az ajánlás érvénytelen.

II.

A Ve. 215. §-a alapján „a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkészett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.”

Bp.5.OEVB a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, mivel a kifogásban észrevételezett cselekmény elbírálása már nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A Ve. 44. § (2) bekezdése alapján a választási bizottság a tudomására jutott törvénysértés esetén – jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel – kezdeményezi a hatáskörrel rendelkező szerv eljárását.

Bp.5.OEVB megállapította, hogy a kifogásban előadottak bűncselekmény elkövetésének megalapozott gyanúját vetik fel és ezt a kifogás is tartalmazza, ezért amennyiben az OEVB a kifogásnak helyt adna, hatáskörén túlterjeszkedve bűncselekmény elkövetését állapítaná meg.

Bp.5.OEVB a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény szerint bűncselekmény elkövetésének megállapítására jogkörrel nem rendelkezik, tárgyi ügyben feljelentést tehet a nyomozás lefolytatására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező rendőrhatalóságnál. Az aláírás valóságának ellenőrzése a rendőrhatalóság hatáskörébe tartozik, ezért az OEVB a kifogást a Ve. 215. § d) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül utasította el.

Bp.5.OEVB megállapítja továbbá, hogy Ferge Anikó jelöltkénti nyilvántartásba vétele 2022. március 9. napján a Kúria Kvk.VII.39.272/2022/3. számú végzésével jogerősen elutasításra került. A bizottság tudomásul bír arról a tényről is, hogy a Fővárosi Választási Bizottság 2022. március 3-án hozott jegyzőkönyvi döntéssel feljelentés megtételéről döntött Ferge Anikó fellebbezésének vizsgálata során tapasztalt körülmények miatt.

Bp.5.OEVB a rögzített indokok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

III.

A határozat a Ve. 44. § (1)-(2) bekezdésén, 122. §-án, 126. §-án, 215. § d) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §, a 223-225. §-ain, a 297. § (1) bekezdés b) és (3) bekezdés b) pontjain alapul.

Budapest, 2022. március 10.

Sziklavári Beáta
Sziklavári Beáta
a Bp. 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási
Bizottság elnöke



