

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság, mint Ajánlatkérő által indított „Erzsébetvárosi energiaközösség” - „Energiaközösség létrehozása és működtetése Erzsébetvárosban” (2020-3.1.4-ZFR-EKM-2020-00012)” (EKR001536652022) tárgyú eljárásban

A bírálóbizottsági ülés helye:	1071 Budapest, Damjanich utca 12.
A bírálóbizottsági ülés időpontja:	2023.01.26
A bírálóbizottsági ülés tárgya:	Beérkezett ajánlatok bírálata

Résztvevők:

Bírálóbizottság tag:	Szakértelem:
Petró Balázs	közbeszerzés tárgya szerinti szakmai
Pálfi Géza	közbeszerzés tárgya szerinti szakmai
Tóth Csaba	közbeszerzés tárgya szerinti szakmai
Czinki Zsuzsanna	pénzügyi
Francsics László	pénzügyi
dr. Rudolf Róbert Márton	közbeszerzési és jogi
dr. Fekete Júlia	közbeszerzési és jogi

A bírálóbizottság ülésének megkezdése előtt a tagok egyhangúlag dr. Rudolf Róbert Mártont választják meg az ülés levezető elnökének.

I. Dr. Rudolf Róbert Márton megnyitja a Bírálóbizottság ülését és ismerteti az eddig történt eljárási cselekményeket:

- Ajánlatkérő 2022.11.29. napján - EKR001536652022 azonosítószám alatt – a Kbt. 115. § szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított az alábbi 12 ajánlattevő felhívásával:
- **INFOWARE Vállalkozási és Kereskedelmi Zrt.**
Székhely: 2310 Szigetszentmiklós, Határ út 22.
Cégjegyzékszám: 13 10 041366, Adószám: 10900516-2-13
- **SOLLIGHT ENERGIA ESCO Kereskedelmi Kft.**
Székhely: 4400 Nyíregyháza, Debreceni út 43.
Cégjegyzékszám: 15 09 089810, Adószám: 14923052-2-15
- **metALCOM Távközlési és Rendszerintegrációs Zrt.**
Székhely: 1107 Budapest, Fogadó utca 4.
Cégjegyzékszám: 01 10 048675, Adószám: 25422359-2-42
- **SZALONTAI Rendszerintegrátor Kft.**
Székhely: 8230 Balatonfüred, Bajcsy-Zsilinszky utca 74.
Cégjegyzékszám: 19 09 515829, Adószám: 24156813-2-19

- **PannonWatt Energetikai Megoldások Zrt.**
Székhely: 9027 Győr, Kandó Kálmán utca 11-13.
Cégjegyzékszám: 08 10 001892, Adószám: 25327292-2-08
- **DataM Electronics Áramellátó Rendszereket Forgalmazó, Fejlesztő és Gyártó Kft.**
Székhely: 1135 Budapest, Országbíró u 63. A. ép.
Cégjegyzékszám: 01 09 067810, Adószám: 10367058-2-41
- **Energosun Investment Zrt.**
Székhely: 7300 Komló, Anna akna utca 1. J. ép.
Cégjegyzékszám: 02 10 060428, Adószám: 25841196-2-02
- **Emobility Solutions Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.**
Székhely: 1025 Budapest, Felső Zöldmáli út 3/B.
Cégjegyzékszám: 01 09 188526, Adószám: 24906917-2-41
- **GÁBŐR Vagyongvédelmi, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**
Székhely: 2092 Budakeszi, Zichy köz 9.
Cégjegyzékszám: 13 09 203921, Adószám: 10750342-2-13
- **VAVEX SOLAR Mérnöki és Kereskedelmi Kft.**
Székhely: 2013 Pomáz, Béke út 6.
Cégjegyzékszám: 13 09 179827, Adószám: 10977860-2-13
- **energo hungary Kft.**
Székhely: 8230 Balatonfüred, Szent István tér 7. 2. em. 5.
Cégjegyzékszám: 19 09 521444, Adószám: 28770053-2-19
- **Evonic Kft.**
Székhely: 1143 Budapest, Ilka utca 16. 1/10.
Cégjegyzékszám: 01 09 389829, Adószám: 27432402-2-42
- Az eljárásban az ajánlattételi határidő, valamint közbeszerzési dokumentumok módosítására a beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérések okán egy alkalommal került sor.
- **Ajánlatok benyújtásának határideje:** 2022.12.16 16:00 óra
- **Az ajánlatok bontása:** 2022.12.16 18:00 óra

Az eljárásban az ajánlattételi határidőig összesen 9 darab (részenként 3-3 db) ajánlat érkezett. Az ajánlatok összefoglaló tartalma a bontási jegyzőkönyvben került rögzítésre.

II. A Bírálóbizottság a benyújtott ajánlatok értékelését kezdi meg. Ajánlatkérő a felhívás V.2) pontjában előírta, hogy „alkalmazza a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdését”, vagyis az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

Az ajánlatok értékelését megelőzően a Bírálóbizottság megvizsgálta a felolvasólapon tett megajánlások alátámasztottságát:

- Az Emobility Solutions Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő mindhárom részben benyújtott ajánlata vonatkozásában megállapítható, hogy a felolvasólapon tett megajánlásokat a benyújtott árazott költségvetések és az 1.,2. és 3. rész tekintetében a napelem modul teljesítménye tekintetében benyújtott műszaki dokumentumok alátámasztják.
- A SOLLIGHT ENERGIA ESCO Kft. ajánlattevő mindhárom részben benyújtott ajánlata vonatkozásában megállapítható, hogy az ajánlat nem tartalmazza az árazott költségvetéseket és a napelem modul teljesítményére vonatkozó műszaki dokumentumokat.
- A metALCOM Távközlési és Rendszerintegrációs Zrt. ajánlattevő mindhárom részben benyújtott ajánlata vonatkozásában megállapítható, hogy a felolvasólapon tett megajánlásokat a benyújtott árazott költségvetések és az 1.,2. és 3. rész tekintetében a napelem modul teljesítménye tekintetében benyújtott műszaki dokumentumok alátámasztják.

A Bírálóbizottság javaslata:

A SOLLIGHT ENERGIA ESCO Kft. ajánlattevő mindhárom részben benyújtott ajánlata vonatkozásában megállapítható, hogy az ajánlat nem tartalmazza az árazott költségvetéseket és a napelem modul teljesítményére vonatkozó műszaki dokumentumokat. Az árazott költségvetés teljes hiánya a Kbt. 71. § (8) bek. b) pont alapján nem hiánypótolható, tekintettel arra, hogy a hivatkozott jogszabályhely szerint az árazott költségvetés valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, a költségvetés egészének hiánypótlása nem jogszerű.

Fentiekre tekintettel a Bírálóbizottság javasolja a SOLLIGHT ENERGIA ESCO Kft. ajánlattevő mindhárom részben benyújtott ajánlatát érvénytelenné nyilvánítani, a Kbt. 73. § (1) bek. e) pont alapján.

Név szerinti szavazás:

Bírálóbizottság tag:	Szavazat: A SOLLIGHT ENERGIA ESCO Kft. ajánlattevő mindhárom részben benyújtott ajánlatának érvénytelenné nyilvánításával egyetértek (IGEN-NEM):
Petró Balázs	IGEN
Pálfi Géza	IGEN
Tóth Csaba	IGEN
Czinki Zsuzsanna	IGEN
Francsics László	IGEN
dr. Rudolf Róbert Márton	IGEN
dr. Fekete Júlia	IGEN

Az ajánlatok értékelése:

EVIN Erzsébetvárosi Ingatlankezelési Nonprofit Zrt - "Erzsébetvárosi energiaközösség" - 1. RÉSZ
Ajánlatok értékelése

1. Nettó ajánlati ár (Ft)	Emobility Solutions Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	metALCOM Távközlési és Rendszerintegrációs Zrt.
ajánlat	7 107 150,00	9 044 647,00
Pmax	10	10
Pmin	0	0
Alegjobb	7 107 150,00	7 107 150,00
Pontszám	10,00	7,86
Súlyszám	70	70
Összesen	700,00	550,05
2. A telepített napelem modul teljesítménye (min. 18,0 kWp, max. 22,0 kWp)	Emobility Solutions Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	metALCOM Távközlési és Rendszerintegrációs Zrt.
ajánlat	22	18,2
Pmax	10	10
Pmin	0	0
Alegjobb	22,00	22,00
Pontszám	10,00	8,27
Súlyszám	15	15
Összesen	150,00	124,09
3. Az inverterre vállalt többletjótállás (min. 0, max. 48 hónap)	Emobility Solutions Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	metALCOM Távközlési és Rendszerintegrációs Zrt.
ajánlat	48	48
Pmax	10	10
Pmin	0	0
Alegjobb	48,00	48,00
Pontszám	10	10
Súlyszám	15	15
Összesen	150	150
Mindösszesen pontszám:	1000,00	824,14
Helyezés:	1	2

EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt - "Erzsébetvárosi energiaközösség" - 2. RÉSZ
Ajánlatok értékelése

1. Nettó ajánlati ár (Ft)	Emobility Solutions Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	metALCOM Távközlési és Rendszerintegrációs Zrt.
ajánlat	47 708 313,00	47 626 667,00
Pmax	10	10
Pmin	0	0
Alegjobb	47 626 667,00	47 626 667,00
Pontszám	9,98	10,00
Súlyszám	70	70
Összesen	698,80	700,00
2. A telepített napelem modul teljesítménye (mln. 115,5 kWp, max.130,5 kWp)	Emobility Solutions Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	metALCOM Távközlési és Rendszerintegrációs Zrt.
ajánlat	130,5	115,5
Pmax	10	10
Pmin	0	0
Alegjobb	130,50	130,50
Pontszám	10,00	8,85
Súlyszám	15	15
Összesen	150,00	132,76
3. Az inverterre vállalt többletjótállás (min. 0, max. 48 hónap)	Emobility Solutions Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	metALCOM Távközlési és Rendszerintegrációs Zrt.
ajánlat	48	48
Pmax	10	10
Pmin	0	0
Alegjobb	48,00	48,00
Pontszám	10	10
Súlyszám	15	15
Összesen	150	150
Mindösszesen pontszám:	998,80	982,76
Helyezés:	1	2



EVIN Erzsébetvárosi Ingatlanguzálkodási Nonprofit Zrt - "Erzsébetvárosi energiaközösség" - 3. RÉSZ
Ajánlatok értékelése

1. Nettó ajánlati ár (Ft)	Emobility Solutions Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	metALCOM Távközlési és Rendszerintegrációs Zrt.
ajánlat	7 534 192,00	9 155 294,00
Pmax	10	10
Pmin	0	0
Alegjobb	7 534 192,00	7 534 192,00
Pontszám	10,00	8,23
Súlyszám	70	70
Összesen	700,00	576,05
2. A telepített napelem modul teljesítménye (min. 22,2 kWp, max. 24,2 kWp)	Emobility Solutions Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	metALCOM Távközlési és Rendszerintegrációs Zrt.
ajánlat	24,2	22,7
Pmax	10	10
Pmin	0	0
Alegjobb	24,20	24,20
Pontszám	10,00	9,38
Súlyszám	15	15
Összesen	150,00	140,70
3. Az inverterre vállalt többletjótállás (min. 0; max. 48 hónap)	Emobility Solutions Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	metALCOM Távközlési és Rendszerintegrációs Zrt.
ajánlat	48	48
Pmax	10	10
Pmin	0	0
Alegjobb	48,00	48,00
Pontszám	10	10
Súlyszám	15	15
Összesen	150	150
Mindösszesen pontszám:	1000,00	866,76
Helyezés:	1	2



A Bírálóbizottság az alábbi értékelési sorrendet állapítja meg:

Az 1. rész tekintetében:

1. **Emobility Solutions Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (1000 pont)**
2. metALCOM Távközlési és Rendszerintegrációs Zrt. (824,14 pont)

A 2. rész tekintetében:

1. **Emobility Solutions Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (998,80 pont)**
2. metALCOM Távközlési és Rendszerintegrációs Zrt. (982,76 pont)

A 3. rész tekintetében:

1. **Emobility Solutions Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (1000 pont)**
2. metALCOM Távközlési és Rendszerintegrációs Zrt. (866,76 pont)

III. A Bírálóbizottság az ajánlatok bírálatát az alábbiak szerint végezte el:

Ajánlatkérő a felhívás V.2) 1. pontjában előírta, hogy „alkalmazza a Kbt. 81. § (4) – (5) bekezdését”, azaz csak a legjobb ár-érték arányú ajánlatot bírálja el. Mindhárom rész tekintetében az Emobility Solutions Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. tette meg az értékelési szempontokra tekintettel legjobb ajánlatot, ezért csak ezen cég ajánlata kerül bírálat alá:

Az ajánlat közbeszerzési-jogi ellenőrzése:

[Felelős ellenőr dr. Rudolf Róbert Márton és dr. Fekete Júlia közbeszerzési és jogi szakértelmű bírálóbizottsági tagok.]

Az 1., 2. és 3. részre benyújtott ajánlat közbeszerzési-jogi tartalma:	
NYILATKOZAT a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint	Mindhárom részben EKR úrlapon rendben benyújtva
NYILATKOZAT kizáró okok tekintetében	Mindhárom részben EKR úrlapon rendben benyújtva
NYILATKOZAT Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében	Mindhárom részben EKR úrlapon rendben benyújtva
NYILATKOZAT folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról	Mindhárom részben EKR úrlapon rendben benyújtva
NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bek.	Mindhárom részben EKR úrlapon rendben benyújtva
NYILATKOZAT üzleti titokról	nem releváns
NYILATKOZAT kizáró okokról az alvállalkozók tekintetében	Mindhárom részben EKR úrlapon rendben benyújtva
Árazott költségvetés	benyújtva cégszerűen aláírtan és excel formátumban
Ajánlattevő képviselőjére jogosult aláírási címpéldánya, vagy aláírás-mintája	<u>!Nem került benyújtásra! Hiánypótlási felhívás kibocsátása javasolt!</u>
Nyilatkozat felelősségbiztosításról	Mindhárom részben EKR úrlapon rendben benyújtva
Nyilatkozat nyilvántartásban szereplésről	Mindhárom részben EKR úrlapon rendben benyújtva

A közbeszerzési bírálóbizottság jogi és közbeszerzési szakértelmű tagjai hiánypótlási felhívás kibocsátást javasolják mindhárom részben, az Emobility Solutions Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. aláírási címpéldánya/aláírás mintája vonatkozásában.

Az ajánlat műszaki-szakmai ellenőrzése:

[Felelős ellenőr Petró Balázs, Pálfi Géza, Tóth Csaba a közbeszerzés tárgya szerinti szakmai (műszaki) szakértelmű bírálóbizottsági tagok.]

Az 1., 2. és 3. részre benyújtott ajánlat műszaki tartalma:	
<p>Ajánlattevő köteles benyújtani a napelem modul adatlapját vagy gyártói nyilatkozatot, mely igazolja, hogy a napelem modul teljesíti az alábbi következő műszaki minimumokat:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ a felolvasólapon feltüntetett megajánlást (telepített napelem modul teljesítménye)▪ minimális hatásfok 19%▪ teljesítmény tolerancia csak +▪ Cella és panel: alacsony LID mono PERC technológia▪ MC 4 kábelcsatlakozó▪ minimális cella szám 72▪ dióda 3db▪ IP 67 védelem▪ Anti reflexiós réteg▪ Működési hőmérséklet tartomány -40 +85°C▪ Voc és Isc +-3%▪ <0,55% teljesítmény degradáció▪ PID védelem▪ Üresjárat feszültség min 45V▪ min 35mm keret magasság▪ tanúsítványok IEC 62215-61730, UL1703, ISO 9001:2008, ISO14001:2004, TS62941	<p><u>A benyújtott adatlap és műszaki leírás igazolja az ajánlat műszaki megfelelőségét mindhárom részben:</u></p> <p><u>IGEN/NEM</u></p>

A bírálóbizottság közbeszerzési-jogi szakértői az alábbi műszaki kérdésekben kéri a projekt műszaki szakértőinek szakvéleményét:

- Minden ajánlattevő módosította mindhárom részajánlattételi körben benyújtott ajánlatában a megajánlott napelemes teljesítményt, továbbá az a két ajánlattevő, akik csatoltak kitöltött költségvetést módosították a napelemek és a hozzájuk tartozó tartószerkezetek darabszámát, valamint a napelemek egység teljesítményét.

Kérdés: A tételes árajánlatokban szereplő napelemekre és tartószerkezetekre vonatkozó mennyiségi és minőségi eltérések, közbeszerzés műszaki elvárásainak megfelelnek?

Közbeszerzés tárgya szerinti szakmai válasz: Műszaki szempontból a teljes napelemes teljesítmény növelése nagyobb egységteljesítményű panelekkel előnyösebb. Ez a

műszaki igény közbeszerzési-jogi szakértői által jóváhagyva megjelenítésre került az értékelési szempontok között.

Kérdés: A koncepció, tervektől eltérés esetén, kell-e a tervező hozzájárulása, vagy a terveket megrendelő DDRIÜ hozzájárulása?

Közbeszerzés tárgya szerinti szakmai válasz: Nem kell a hozzájárulás, a beszerzéshez csatolt műszaki leírás és rajzok ugyanis nem kiviteli tervek, az engedélyeztetés és ahhoz szükséges tervezés az ajánlatadó feladata. Az napelem összteljesítmény eltérés pozitív irányú, és ez bírálati szempont is volt.

Kérdés: Bármilyen engedélyt, hozzájárulást, statikai kérdést, bármilyen műszaki dolgot érint-e a tervtől eltérés?

Közbeszerzés tárgya szerinti szakmai válasz: Engedély által érintett műszaki tartalom csak az inverterek teljesítményére vonatkozóan tartalmazott a beszerzés, a napelemek teljesítménye esetén megrendelő számára minden szempontból pozitív irányban van eltérés az ajánlatokban. Minden más területen a felhívás szerint a szükséges az engedélyeztetés és ezzel együtt szükséges kiviteli tervezés az ajánlatadó feladata.

Kérdés: Van-e bárhol a műszaki dokumentációban rendelkezés/terv arról, hogy a kevesebb db számú napelemet hogyan és hova kell letelepíteni a tetőkön nyertes ajánlattevőnek? Ha nincs, akkor ezt ki fogja meghatározni a teljesítés során? Új tervet kell készíteni rá? Kinek a felelőssége lesz a megfelelő elrendezés kialakítása?

Közbeszerzés tárgya szerinti szakmai válasz: Mivel a minimálisan elvárt napelemes teljesítmény nagyobb egységteljesítményű panelekkel kerülnek kialakításra ezért ez a körülmény az ajánlatkérő szempontjából műszakilag előnyösebb megoldás. Nagyobb egységteljesítményű panelekkel, kevesebb darabszámmal kerül kielégítésre a minimálisan szükséges napelemes teljesítmény. A kevesebb darabszámú, de nagyobb egységteljesítményű napelem panelekkel az összteljesítmény nagyobb a minimálisan elvártnál és műszaki szempontból még előnyösebb is. A kiviteli tervet a nyertes ajánlattevőnek kell elkészíteni, a felelősség a nyertes ajánlattevőé.

IV. Az ajánlatok bírálatát követően a Bírálóbizottság hiánypótlási felhívásra vonatkozó felhívás tervezetét fogalmazta meg:

Emobility Solutions Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. vonatkozásában:

- Kérjük a közbeszerzési dokumentumban előírtak szerint aláírási címpéldány és/vagy aláírás minta benyújtását!

A bírálóbizottság tagjainak további hiánypótlási felhívásra/felvilágosítás kérésre vonatkozó javaslata:

Nincs

V. Amennyiben az Emobility Solutions Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. a hiánypótlási felhívásnak határidőben, megfelelően eleget tesz (azaz aláírási címpéldányát és/vagy aláírás mintáját benyújtja), a Bírálóbizottság javasolja:


- az Emobility Solutions Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlatát – mindhárom részben - érvényesnek nyilvánítani;
- az Emobility Solutions Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlatát – mindhárom részben – nyertes ajánlatnak nyilvánítani;
- a közbeszerzési eljárást mindhárom részben eredményesnek nyilvánítani.

Név szerinti szavazás:


Bírálóbizottság tag:	Szavazat: A bírálóbizottsági javaslattal egyetértek (IGEN-NEM):
Petró Balázs	IGEN
Pálfi Géza	IGEN
Tóth Csaba	IGEN
Czinki Zsuzsanna	IGEN
Francsics László	IGEN
dr. Rudolf Róbert Márton	IGEN
dr. Fekete Júlia	IGEN

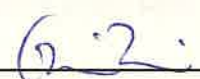
VI. További észrevétel nem érkezett, így a bírálóbizottság ülését dr. Rudolf Róbert Márton3-kor lezárja.


Budapest, 2023. január 26.

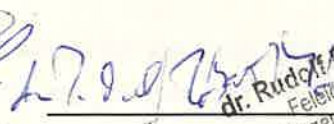

Petró Balázs


Pálfi Géza


Tóth Csaba


Czinki Zsuzsanna


Francsics László


dr. Rudolf Róbert Márton
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 01049


dr. Fekete Júlia

dr. Fekete Júlia
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 01088