

2021 JÚN 03.

12532 12011

BKKP

Budapesti Erzsébetvárosi  
KormányhivatalBUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal Közértesítő Iktató		
Iktatószám: 11/14/11-3/2021		
2021 JÚN 04.		
előszám:	melléklet:	előadó:
11/14/11-2/		Sz. L. P.

ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

2021. JÚN 04.

Ügyiratszám: BP/2603/00448-8/2021.  
 ÉTDR azonosító: 202100038955  
 ÉTDR iratazonosító: IR-000263592/2021  
 Ügyintéző: Wolfné Trombitás Klára  
 Telefon: +36-1-485-6977  
 E-mail: [epitesugy-kiemelt@bfkh.gov.hu](mailto:epitesugy-kiemelt@bfkh.gov.hu)

Tárgy: Budapest VII. kerület, Verseny  
 utca 22-24. szám alatti, 32934 helyrajzi  
 számú ingatlan.  
 A meglévő zárt sorúan csatlakozó 27  
 lakásos lakóépület bontására vonatkozó  
 bontási engedély iránti kérelem ügye.

Ügyfél neve: EVIN Nonprofit Zrt.  
 Ügyfél címe: 1071 Budapest, Damjanich utca 12.

Melléklet: –  
 Hiv. szám: –

Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban BFKH) hatáskörében eljárva a tárgyi ingatlanra vonatkozó közigazgatási hatósági ügyében meghozom az alábbi döntést.

## H A T Á R O Z A T

Az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlanguzgatási Nonprofit Zrt. (1071 Budapest, Damjanich utca 12. szám, a továbbiakban **Építető**) által az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszerben (a továbbiakban **ÉTDR**) 2021. május 04-én **előterjesztett kérelmére, Budapest VII. kerület, Verseny utca 22-24. szám alatti, 32934 helyrajzi számú – Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata (1073 Budapest, Erzsébet körút 6.) kizárólagos tulajdonában és az Elmű Hálózati Kft. (1132 Budapest, Váci út 72-74.) vezetékjogával terhelt – 2.168 m<sup>2</sup> területű, „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű ingatlanon a meglévő zárt sorúan csatlakozó, többszintes, 27 lakásos lakóépület bontására** vonatkozóan – a kérelem mellékleteként becsatolt építészeti-műszaki tervdokumentációkban foglaltak szerint –

## a b o n t á s i e n g e d é l y t m e g a d o m .

A tervezett bontási munka főbb műszaki jellemzői a következők:

Elbontásra kerül az ingatlan utcai telekhatárán zárt sorúan csatlakozó, alapincézett, földszint és 2 emelet szintszámú, magastetős, üres padlástérű, 27 lakásos lakóépület. Az épület két traktusos, hosszfalas elrendezésű. Alapozása a felette lévő falazattal megegyező szélességű kisméretű téglalapozás.

A pince feletti földem a főfalakra támaszkodó dongaboltozat. A földszint feletti földem a kapubejárásnál csillagboltozat, míg a lakásokban poroszsüveg boltozat. Az első emeleti földem szintén poroszsüveg boltozat, míg a záróföldem csapos gerendaföldem.

Tetőszerkezete hagyományos kialakítású, kötőgerendákra támaszkodó állószékes nyereg tető, szalagcserép héjalással.

A bontásra kerülő 13 db egyszobás lakás összes nettó (és egyben hasznos) alapterülete 341,20 m<sup>2</sup>.

A bontásra kerülő 14 db kétszobás lakás összes nettó (és egyben hasznos) alapterülete 702,94 m<sup>2</sup>.

**Jelen engedély alapján bontandó épület összes nettó (és egyben hasznos) alapterülete: 1683,0 m<sup>2</sup>.**

Jelen bontási engedély kikötései, figyelemfelhívásai és tájékoztatásai a következők:

1. A bontási technológiai és tartószerkezeti műszaki leírásban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani, különös figyelemmel a műveletek sorrendjére és az állagvédelmi előírásokra. Amennyiben munka közben a feltételezettől eltérő szerkezeti kialakítást, vagy bármilyen más rendellenességet tapasztalnak, a statikus tervezőt a helyszínre kell hívni.

– Az épület gépészeti rendszereit és villamos berendezéseit a bontás megkezdése előtt

Kiemelt Ügyek Osztálya

cím/levelezési cím: 1051 Budapest, Sas u. 19. szám - postafiók: 1368 Bp. Pf. 205. Telefon: +36 (1) 206 1120

E-mail: [epitesugy-kiemelt@bfkh.gov.hu](mailto:epitesugy-kiemelt@bfkh.gov.hu) - Honlap: [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu)

Hivatali kapu azonosító: KHIV BUK ÉÖF KÜO – KRID: 422374158

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE  
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

**szakszerűen ki kell kötni, az adott rendszerre vonatkozó szakmai és jogi előírások betartása mellett.**

- **A földémet csak a közbenső szerkezetek eltávolítása után lehet bontani, megfelelő közbenső alátámasztások alkalmazásával, a földémszakasz alatti terület elzárása mellett. A földem nem használható elbontott épületelemek deponálásra.**
  - **A szomszédos épülettel határos tetőszerkezeti elemeket, tűzfalakat és homlokzati (pinceszinti és földszinti) falakat kizárólag kézi bontással szabad elbontani, különösen ügyelve a zárt sorúan csatlakozó épületek szomszédos szerkezeti elemeinek (tűzfalának) épségére és állékonyságára.**
  - **A teherhordó falazat bontása során a bizonytalan állékonyságú faltesteket ideiglenesen meg kell támasztani. A falmagasság kétszeresének megfelelő sávot veszélyes zónának kell tekinteni.**
  - **Az alapok elbontása előtt feltárást kell készíteni a szomszéd épület alapozásáról. A szomszéd épületek melletti alaptestek bontását (esetlegesen szakaszos bontás) a feltárások függvényében a dinamikus hatások miatt kézi bontással kell végezni. Az épület elbontása után az épület alatti területet – a szomszéd épületek alapozása melletti területeket is beleértve – fel kell tölteni az utcai járda magasságáig rétegesen tömörítve (tömörégi fok 90).**
  - **Az épület bontása után a szomszédos ingatlanokon az elbontott épülettel csatlakozó épületeknek a bontást megelőzően épületszerkezettel takart homlokzatfelületét helyre kell állítani, vakolt, színezett felületképzéséről gondoskodni kell.**
  - **Az ingatlant a telekhatáron, a lebontott épület falazata helyén – ahol a szomszédos ingatlanon a telekhatáron épület nem áll – külön jogszabálynak megfelelő kerítéssel kell lezárni.**
- 2. A bontási munkákat követően a telek csapadékvíz-elvezetési rendszerét úgy kell kialakítani, hogy a víz a terepen és a szomszédos telkeken és építményekben, valamint a közterületen kárt (átázást, kimosást, korróziót stb.) ne okozzon, és a rendeltetésszerű használatot ne akadályozza. A csapadékvíz a telken belül elszívárogatható, ha ez a telek és a szomszédos telkek, továbbá az építmények állékonyságát és rendeltetésszerű használatát nem veszélyezteti.**
- 3. Felhívom az Építető figyelmét, hogy a szomszédos ingatlanok és építmények, önálló rendeltetési egységek rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságát folyamatosan biztosítani kell. A bontási tevékenységgel a már meglévő építmények, építményrészek állékonyságát veszélyeztetni nem szabad.**
- Felhívom az Építető figyelmét, hogy a kivitelezési tevékenység megkezdése előtt az építési tevékenységgel érintett ingatlannal közvetlenül csatlakozó ingatlanon lévő épületek állapotfelmérését elkészítheti. A BFKH-hoz benyújtott állapotfelmérő jegyzőkönyvek építésügyi, építésfelügyeleti, illetve polgári peres eljárásokban bizonyítási eszközként felhasználhatók.**
- 4. A bontási munkát úgy kell végezni, hogy az se porhatást, se egyéb olyan hatást ne okozzon, amely a környezetre, illetve az építési (bontási) munkahelyen vagy annak közelében tartózkodókra káros lehet.**
- A por levegőbe kerülésének megakadályozására a bontandó épületszerkezeti elemeket és a törmeléket vízsugárral kell permetezni.**
- A bontáskor kipergő részekről a szomszédos épületeket repeszponyvával meg kell védeni.**
- 5. A bontási munkák részét képezi a bontási munka során keletkezett bontási törmelék és hulladék elszállítása, valamint a bontási terület felszínének rendezése és csak ezt követően jelenthető be a bontási munka befejezése. A bontási munkával érintett terület felszínét az épület terepszint alatti szerkezeteinek maradéktalan eltávolításával kell rendezni, kivéve ahol a szomszédos épület állagának megóvása érdekében a terepszint alatti épületrész részben megmarad. A terepszint alatt megmaradó épületszerkezetekről készített felmérést az építési naplóhoz csatolni kell.**
- A bontás, és a bontási hulladék külön jogszabályban foglalt módon való elszállítást követően az ingatlan terepfeltöltését csak szennyezés-mentes töltőfölddel, vagy termőfölddel lehet elvégezni. A bontás során keletkező szennyezés-mentes földet eredeti rendeltetése szerint (helyben történő visszatöltésre) külön hulladékkezelési engedély nélkül fel lehet használni. Erről a felhasználásról az építési naplóban külön nyilvántartást kell vezetni.**
- 6. Az azbeszttartalmú épületrészek bontására irányuló bontási tevékenység megkezdése előtt 15 nappal**

írásban be kell jelentenie a munkavégzés helye szerint illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal munkavédelmi felügyelőségének nyilvántartásba vétel céljából.

Azbeszttartalmú épületek bontása, valamint azbesztnék vagy azbeszttartalmú terméknek építményből, létesítményből, szerkezetből, történő eltávolítása esetén a bejelentéshez munkatervet kell mellékelni.

A bejelentést 3 példányban kell benyújtani, a bejelentés nem mentesít a külön jogszabályban az azbeszttel mint veszélyes, rákkeltő anyaggal kapcsolatos más jelentési kötelezettségek megtétele alól.

A bejelentésről a munkavédelmi felügyelőség három munkanapon belül értesíti a területileg illetékes környezetvédelmi hatóságot.

Azbesztet, azbeszttartalmú terméket tartalmazó épület, létesítmény, szerkezet bontása, illetve azbesztnék vagy azbeszttartalmú terméknek építményből, létesítményből történő eltávolítása előtt a munkáltatónak munkatervet kell készítenie.

A munkáltató a munkatervben meghatározza azokat az intézkedéseket, amelyek a munkavállalók munkahelyi biztonságát és egészségvédelmét - az azbeszt eltávolításával és a hulladék kezelésével kapcsolatosan tekintettel a környezet védelmére is - garantálják. A munkatervet a bejelentéshez mellékelni kell.

Azbeszttel, azbeszttartalmú termékkel végzett bontási vagy mentesítési munka megkezdése előtt a munkáltatónak nyilatkoznia kell, hogy a tevékenység végzéséhez szükséges szakmai ismeretek biztosítottak, illetve építési engedélyezéshez kötött tevékenység végzésére jogosult.

7. A bontási munkaterületet a kivitelezés megkezdése előtt **kerítéssel kell körülvenni**, és az idegen, illetéktelen személyek bontási területre történő bejutását és a balesetveszélyes állapot kialakulását meg kell akadályozni.
8. A bontás kivitelezése közben megjelenő veszélyes hulladékot kezelni kell, illetve gondoskodni kell elszállítás után az ártalmatlanításáról.
9. A bontási tevékenység során biztosítani kell a zöldfelületek megóvását és a fás szárú növények védelmét. A bontási munkákat követően a bontási munkák során megsemmisült zöldfelületeket helyre kell állítani, valamint a telek 15 %-át zöldfelületként kell kialakítani.
10. Felhívom az **Építető** figyelmét, hogy a bontási tevékenység befejezését követő harminc napon belül az ingatlan-nyilvántartási változás átvezetése, valamint az **Országos Építésügyi Nyilvántartásban** (a továbbiakban: **OÉNY**) történő feltüntetés érdekében a megvalósult állapotról hatályos földhivatali záradékkal ellátott változási vázrajzot kell az **OÉNY**-be feltölteni, kivéve, ha a földrészleten valamennyi épületet elbontották.

Jelen engedélyem fakivágásra nem vonatkozik, arra **szükség** esetén külön engedélyt kell kérni.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a bontási engedély feltételeinek figyelmen kívül hagyása jogszabályon alapuló építési tevékenységnek minősül és építésrendészeti eljárást von maga után.

A bontási kivitelezési tevékenységből származó zaj- és rezgésterhelési határértékeit a zajtól védendő területeken (lakóterület stb.) a külön jogszabályban előírtak szerint be kell tartani.

A meglévő épületrészek bontását megelőzően előzetes közműegyeztetést kell lefolytatni és a közművezetékek és az ahhoz tartozó berendezések bontásáról az érintett közműszolgáltatókat tájékoztatni szükséges. A bontási munka csak az épület közműhálózatról való leválasztását követően kezdhető meg.

Jelen bontási engedély az Építetőt az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesíti, valamint a bontási munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.

A bontási engedély a véglegessé válásának napjától számított 2 évig hatályos.

A bontási engedély hatálya meghosszabbodik, ha a hatályossága alatt a tényleges bontási tevékenységet megkezdtek, azt folyamatosan végzik, és a bontási tevékenység megkezdésétől számított 4 éven belül befejezik.

A bontási engedély hatálya nem hosszabbítható meg.

**Ez a határozat a hozzá tartozó, ÉTDR rendszer elektronikus záradékával ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltakkal együtt hatályos.**

Tárgyi építésügyi hatósági eljárás alapjául szolgáló jogviszonyban, ha a polgári jog szabályai szerint az építető helyébe (jogelőd) az eljárás folyamán vagy annak végleges lezárását követően jogutód lép, akkor a jogelőd vagy a jogutód kérelmére az építésügyi hatóság dönt a jogutódlásról.

**Az Építető jogutódja e döntés meghozatalát követően felhasználhatja az építésügyi hatósági engedélyt.**

Az **Építető** – a bontási engedély köteles munkák kivételével – csak a végleges bontási engedély és az ahhoz tartozó, engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentáció birtokában és annak megfelelően, az engedély hatályának időtartama alatt végezhet építési (bontási) tevékenységet.

**Az Építető felel:**

- az építőipari kivitelezési tevékenység megvalósításához szükséges hatósági engedélyek megszerzéséért, szerződések megkötéséért,
- az építési beruházás teljes fedezetének biztosításáért,
- a beruházás-lebonyolító kiválasztásáért,
- az engedélyezési és kivitelezési terv tervezőjének, az építési műszaki ellenőr, valamint a kivitelező kiválasztásáért,
- a végleges és végrehajtható építésügyi hatósági engedélyben és a hozzá tartozó, jóváhagyott, engedélyezési záradékkal ellátott tervdokumentáció, valamint a kivitelezési dokumentáció meglétéért, és az azokban foglaltak betartatásáért,
- az építési munkaterület átadásáért,
- az építőipari kivitelezési tevékenység végzésének ellenőrzéséért,
- azért, hogy az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatához szükséges járulékos építmények, tereprendezési, fásítási, parkosítási munkálatok az építménnyel együtt valósuljanak meg,
- az elektronikus építési napló aktiválásáért, és ellenőrzéséért,
- jogszabályban meghatározott esetekben személyes adatok közzétételéért és jogszabályban meghatározott esetekben a megjelölt adatok bejelentéséért.

**A Kivitelező felel:**

- az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdésekor az építési napló megnyitásáért,
- az építési munkaterületen keletkezett bontási hulladék mennyiségének és fajtájának az építési naplóban való folyamatos vezetéséért,
- az építetőtől az építési munkaterület átvételéért, az építőipari kivitelezési tevékenység jogszabály szerinti megkezdéséért, és folytatásáért, az építési napló aktiválásáért és vezetéséért, kivitelezői jogosultságának meglétéért,
- az építető által rendelkezésére bocsátott végleges és végrehajtható bontási engedélyben és a hozzá tartozó jóváhagyott engedélyezési tervekben, az ezek alapján készült kivitelezési tervekben előírtak betartatásáért és betartatásáért, valamint
- az elvégzett szakmunkák eredményeként létesült szerkezetek, berendezések, építmény, építményrész rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságáért.

**A felelős műszaki vezető felel:**

- az építményfajtának, építési tevékenységnek megfelelő jogosultságának meglétéért,
- a szakmunka irányításáért,
- az építési-szerelési munkára vonatkozó jogszabályok (szakmai és minőségi követelmények), munkavédelmi, tűzvédelmi, környezetvédelmi, műemlékvédelmi, természetvédelmi, közegészségügyi és más kötelező hatósági előírások, továbbá az építésügyi hatósági (létesítési) engedélyek betartatása, azok betartatásának az általa vezetett építkezésen való ellenőrzéséért,
- az építési napló vezetéséért, ellenőrzéséért és lezárásáért, ha erre a kivitelezőtől megbízást kapott,
- az azonnali intézkedést igénylő építési műszaki feladatok meghatározásáért és irányításáért,

- a kivitelezési tervektől eltérő, nem építési (létesítési) engedélyköteles kivitelezésnek az építési naplóban történő feltüntetéséért,
- az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor, az építési napló alapján külön jogszabály szerinti hulladék nyilvántartó lap kitöltéséért és az építtetőnek történő átadásáért.

Az **Építtető** és a **Kivitelező** együttesen felel azért, hogy az építésügyi hatóság által meghatározott időtartamon belül az építmény környezetéből az építőipari kivitelezési tevékenység során keletkezett építési hulladékot – a külön jogszabályban meghatározott módon – elszállíttassa, a környezet és a terep felszínét az eredeti, illetve az engedélyezett állapotában átadja, a környezetben okozott károkat megszüntesse.

Felhívom **Építtető** figyelmét arra, hogy az engedélyezett bontási munkák kivitelezése során a következő esetekben kötelező építési műszaki ellenőrt megbízni:

- az építőipari kivitelezési tevékenységet több fővállalkozó kivitelező végzi,
- az építési beruházás a Kbt. hatálya alá tartozik,
- ha építtetői fedezetkezelő működik közre.

Felhívom a figyelmet arra, hogy az engedélyezett bontási munkák kivitelezője az építési munkahely kialakításának megkezdése előtt a külön jogszabályban előírtak szerinti előzetes bejelentést köteles tenni az építési munkahely szerint illetékes megyei kormányhivatal munkavédelmi felügyelőségéhez abban az esetben, ha

- a) az építőipari kivitelezési tevékenység időtartama előreláthatóan meghaladja a 30 munkanapot és egyidejűleg ott több mint 20 fő munkavállaló végez munkát;
- b) a tervezett munka mennyisége meghaladja az 500 embemapot.

Az építési munkahely kialakítására vonatkozó előzetes bejelentés időszerű adatait az építési munkahelyen jól láthatóan kell elhelyezni. Ha más jogszabály szintén előír ilyen kötelezettséget, akkor az azonos adatokat csak egyszer kell feltüntetni.

**Az építőipari kivitelezési tevékenységet végleges és végrehajtható bontási engedély alapján, annak hatálya alatt elektronikus építési napló (a továbbiakban: e-építési napló) készítenébe helyezését követően lehet megkezdni.**

Az e-építési naplót az Országos Építésügyi Nyilvántartás (OÉNY) üzemeltetője, a Lechner Tudásközpont Területi, Építészeti és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (LTK) a Dokumentációs és Információs Központ Üzemeltetési és Adatkezelési Szabályzatában foglaltak szerint, az **építtető kezdeményezésére** helyezi készítenébe és ahhoz az építtető számára hozzáférést biztosít.

Tekintettel arra, hogy az **Építtető** a tárgyi ingatlannak nem a tulajdonosa, ezért az építési munkaterület fővállalkozó kivitelező részére történő átadását a telek tulajdonosának külön nyilatkozatban kell tudomásul vennie és azt az építési naplóhoz kell csatolni.

**Az előzőekben leírt nyilatkozat hiányában az építési munkaterület nem adható át a fővállalkozó kivitelező részére, az építési napló nem nyitható meg és a kivitelezés nem kezdhető meg.**

Felhívom a figyelmet arra, hogy az építésfelügyeleti hatóság az elektronikus építési naplóba történő egyidejű bejegyzéssel megtiltja az építőipari kivitelezési tevékenység folytatását, ha az építési munkaterület átadására vagy építőipari kivitelezési tevékenység folytatására a telek, építmény vagy építményrész tulajdonosának az előzőekben meghatározott nyilatkozata hiányában kerül sor.

**Az építési munkaterület átadásával egyidejűleg meg kell nyitni az építési naplót** – az elektronikus építési napló esetén az első elektronikus építési főnaplót – és abban az építtető által a fővállalkozó kivitelező részére a szerződés szerint átadott építési munkaterület átadás-átvételét – az időpont, a tevékenység és a munkaterület megjelölésével – rögzíteni kell.

Az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdésekor az **Építtető** az építési munkaterületet a szerződés szerint átadja a fővállalkozó kivitelező részére. Az alvállalkozó kivitelező részére az építési területet a megrendelő vállalkozó kivitelező adja át.

Az építési naplót naprakész állapotban kell tartani úgy, hogy minden munkavégzési napon történjen bejegyzés. Ha munkavégzés nem történik, napi jelentés nem szükséges, viszont ezt a tényt – a várható munkafolytatási nap megjelölésével – az utolsó munkavégzési napon be kell jegyezni.

Az építésügyi vagy építésfelügyeleti hatóság megszünteti az e-építési napló készenlétét, ha

- a) e-főnaplót nem nyitották meg és az építési vagy bontási engedély hatálya lejárt,
- b) bontási engedély esetén, ha a bontási tevékenységet befejezték.

Az **e-építési naplóba** és mellékleteibe betekinthez időbeli korlátozás nélkül

- az **Építetető** és helyszíni képviselője az építési műszaki ellenőr vagy beruházási tanácsadó
- az építésfelügyeleti hatóság,
- az építésügyi hatóság,
- a Nemzeti Adó- és Vámhivatal építés helye szerint illetékes szerve,
- külön jogszabályban az ellenőrzésre időkorlátozás nélkül feljogosított más hatóság, a készenlétének lezárásáig,
- az ellenőrzésre jogszabályban feljogosított egyéb hatóság,
- a helyszíni ellenőrzést folytató munkavédelmi és munkaügyi hatóság,
- az építetetői fedezetkezelő,
- az **Építetető** által – egyszer használatos belépési jelszó átadásával – betekintésre felhatalmazott, az építési beruházás megvalósításához támogatást nyújtó szervezet,
- az **Építetető** megbízása alapján a tervezői művezető.

Ha a bontási munka végzése során természeti érték, építészeti vagy régészeti emlék, illetőleg építménnyel kapcsolatos képzőművészeti alkotás kerül elő, a kivitelező köteles azt az építésügyi hatósághoz, valamint más hatáskörrel rendelkező hatósághoz haladéktalanul bejelenteni, és a lelőhelyet a hatósági intézkedés érintetlenül hagyni.

**Az Építetetőnek a bontási tevékenység befejezését a befejezéstől számított tizenöt (15) napon belül közölnie kell a BFKH-val, amelyhez a külön jogszabályban meghatározott, kitöltött adatlapot mellékelni kell.**

**Az építésügyi hatóság jogosult a bontási tevékenység elvégzését, a bontási tevékenység befejezésének közlésétől, de legkésőbb a bontási engedély hatályának lejártát követő tizenöt napon belül helyszíni szemlén ellenőrizni.**

**Az Építetető a bontási tevékenység befejezését követően - a külön jogszabályban meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén - köteles elkészíteni a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt bontási hulladék nyilvántartó lapot, melyet az illetékes környezetvédelmi hatósághoz (Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály) kell benyújtania.**

A bontási hulladékok csoportosítása a külön jogszabályban meghatározottak szerint történik.

Amennyiben bármely a külön jogszabályban szereplő, a hulladék anyagi minősége szerinti csoportban (a továbbiakban: csoport) a keletkező bontási hulladék mennyisége meghaladja a meghatározott mennyiségi küszöbértéket, az **Építetető** köteles az adott csoporthoz tartozó hulladékot – a hulladék további könnyebb hasznosíthatósága érdekében – a többi csoporthoz tartozó hulladéktól elkülönítetten gyűjteni mindaddig, amíg a hulladékot a kezelőnek át nem adja.

Az előző bekezdés szerinti kötelezettségének az **Építetető** köteles a keletkezés helyén, vagy ha ez nem lehetséges, hulladékkezelő létesítményben eleget tenni.

Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot – amennyiben az műszakilag lehetséges – az **Építetető** a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló külön jogszabály előírásainak megfelelően a hulladékkezelőnek átadja.

Amennyiben bármely csoportban a keletkező bontási hulladék mennyisége nem éri el a külön jogszabályban meghatározott mennyiségi küszöbértéket, akkor a külön jogszabályban meghatározott ártalmatlanítási szabályokat kell alkalmazni.

Jelen engedély a közterületen, bontási és építési tevékenység végzésére, építmény elhelyezésére nem jogosít. **Építetető** köteles a bontási tevékenységgel érintett ingatlan előtti közút, illetve az ingatlan körüli járdák, járdaszegélyek, lépcsők, korlátok stb. helyreállításáról gondoskodni – amennyiben a bontás alatt károsodott –

legkésőbb a meglévő épület teljes elbontásáig.

**Építető** köteles megakadályozni, hogy az építkezésen dolgozó járművek a közutat beszennezzék, és amennyiben az mégis megtörténne, köteles intézkedni a közút megtisztítására.

Közterületen bontási anyag csak külön engedély (megállapodás) alapján tárolható.

**Döntésem ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel végleges.**

**A döntés ellen az ügyfelek jogsérelemre hivatkozással közigazgatási pert indíthatnak, a döntésem közlésétől számított 15 napon belül.**

Jogi képviselő nélkül eljáró magánszemély a keresetlevelet **BFKH-nál** nyújthatja be, a Fővárosi Törvényszéknek (1055 Budapest, Markó utca 27.) címezve.

Jogi képviselő, illetőleg belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet az elektronikus ügyintézés szabályai szerint nyújthatja be.

**A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására nincs halasztó hatálya.**

Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése. A bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat.

A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantató szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatóítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatóított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A bírósági eljárásért az illetéktörvényben megállapított illetéket kell fizetni. Nem kötelezhető illeték fizetésére az, aki a külön jogszabály szerint költségmentességet, vagy e törvény szerint illetékmentességet élvez.

A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket illetékfeljegyzési jog illeti meg, a fél mentesül a bírósági illeték előzetes megfizetése alól. Az illetéket az a fél fizeti meg, akit a bíróság eljárásában erre kötelez.

A keresetlevél előterjesztésére nyitva álló időben, a vonatkozó iratanyag **BFKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Kiemelt Ügyek Osztályán** (1051 Budapest, Sas utca 19.), ügyfélfogadási időben (hétfőn: 13<sup>00</sup> órától – 16<sup>00</sup> óráig, szerdán: 8<sup>00</sup> órától – 16<sup>00</sup> óráig) megtekinthető.

Eljárásom során egyéb eljárási költséget nem állapítottam meg.

## I N D O K O L Á S

Az **Építető** az **ÉTDR** rendszerben 2021. május 04-én, a **Budapest VII. kerület, Verseny utca 22-24.** szám alatti, **32934** helyrajzi számú ingatlanon a meglévő többszintes lakóépület bontására vonatkozóan **bontási engedély iránti kérelmet terjesztett elő.**

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló **2016. évi CL. törvény** (a továbbiakban **Ákr.**) **37. § [A kérelem előterjesztése] (2)** bekezdése szerint:

**„37. § (2) Az eljárás a kérelemnek az eljáró hatósághoz történő megérkezését követő napon indul.”**



Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló **1997. évi LXXVIII. törvény** (a továbbiakban **Étv.**) **53/C. § (1)** bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

*„53/C. § (1) A kérelemre indult építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárás esetében az ügyintézési határidő a kérelemnek a hatósághoz történő beérkezését követő első munkanapon kezdődik.”*

A tárgyi eljárás a **BFKH** előtt az **Ákr. 37. § (2)** bekezdése alapján, valamint az ügyintézési határidő az **Étv. 53/C. § (1)** bekezdésére figyelemmel 2021. május 05-én indult.

A 2021. május 07-én kelt **BP/2603/00448-4/2021.** számú végzésemmel a tárgyi kérelmet az **Ákr. 46. § (2)** bekezdése alapján **visszautasítottam**.

Az **Építettő** a **bontási engedély** iránti kérelmét 2021. május 13-án, a visszautasítás közlésétől számított 5 napon belül ismételten előterjesztette.

**BFKH** előtt a tárgyi építésügyi hatósági engedélyezési eljárás **ügyintézési ideje** az **Étv. 53/C. § (1)** bekezdésére figyelemmel **2021. május 14-én indult**.

**A kérelmet és mellékleteit megvizsgálva, a bontási engedély iránti kérelem benyújtásakor hatályos jogszabályi előírásokban foglaltakra figyelemmel a következőket állapítottam meg:**

Az **Étv. 34. § (1)** bekezdése szerint bontási tevékenység megkezdéséhez és folytatásához jogszabályban meghatározott esetekben az építésügyi hatóság eljárásának lefolytatása szükséges.

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló **312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** (a továbbiakban **312/2012. R.**) **45. § (1)** bekezdése szerint:

*„45. § (1) Bontási engedély alapján végezhető*

*c) a zártosú vagy ikres beépítésű építmény esetén az építmény alapozását, vagy csatlakozó tartószerkezetét is érintő bontási tevékenység.”*

**A fenti jogszabályi rendelkezés alapján a kérelemben megjelölt ingatlanon a meglévő, zártosú beépítésű lakóépület bontási munkáinak elvégzéséhez az építésügyi hatóság engedélye szükséges.**

A **312/2012. R. 6. § (1)** és **(3)** bekezdései, valamint a **46. § (1)** bekezdése szerint a bontási engedély iránti kérelem elbírálása során az építésügyi hatóság köteles helyszíni szemlét tartani, valamint az építésügyi hatósági döntés meghozatalához szükséges tényállás tisztázásának keretében az építési tevékenység helyszínén, annak környezetében vizsgálja a döntés meghozatalának feltételeit.

A **BFKH** illetékes építésügyi szakügyintézője **2021. év június hó 01. napján** a tárgyi ingatlanon helyszíni szemlét tartott, ahol megállapította és jegyzőkönyvben rögzítette, hogy a benyújtott tervdokumentáció a helyszínen tapasztaltaknak megfelel. A bontási engedély megadásához szükséges, jogszabályokban rögzített feltételek fennállnak. A bontást nem kezdték meg.

A helyszíni szemlééről készült jegyzőkönyv, valamint a helyszínen készült fotók az **ÉTDR** rendszerbe feltöltésre kerültek.

A **312/2012. R. 46. § (1)** bekezdése rögzíti, hogy az építésügyi hatóságnak a bontási engedély iránti kérelem elbírálása során miről kell meggyőződnie.

Az engedélyezésre benyújtott építészeti-műszaki tervdokumentáció a **312/2012. R. 8. számú mellékletében** rögzített tartalmi követelményeknek megfelel.

A **312/2012. R. 46. § (5)** bekezdésében előírtak figyelembevételével a tervező jogosultsága a Magyar Építész Kamara elektronikus névjegyzékében közvetlenül ellenőrzésre került, amely szerint a kérelem mellékleteként benyújtott terveken a tervezőként megjelölt személy jogosult a kérelemben megjelölt bontási tevékenységgel kapcsolatos építészeti-műszaki tervezésre.

Az építésügyi hatóság az építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokban az **Ákr. 55. § (1)** bekezdése és a **312/2012 R. 12. § (4)** bekezdése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló **531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet** (a továbbiakban **531/2017. R.**) **1. § (1)**



bekezdése és az 1. melléklet 4. táblázata alapján szakhatósági állás foglalatást igénylő kérdésekben csak az érdekelt szakhatóság hozzájárulásának figyelembevételével rendelkezhet.

A tárgyi ügyben az **531/2017. R. 1. § (1)** bekezdése és az 1. melléklet 4. táblázata alapján **szakhatósági állásfoglalást igénylő szakkérdések vizsgálatának jogszabályi feltételei nem állnak fenn.**

A **312/2012. R. 11/A. § (2)** bekezdése az alábbiak szerint szabályoz:

*„11/A. § (2) Az építésügyi hatóság az engedélyezési eljárásban - az adott eljárásra vonatkozó különös szabályokban meghatározott szempontok mellett - a 6. melléklet III. táblázatában meghatározott feltételek esetén vizsgálja az ott megjelölt szakkérdést.”*

A **312/2012. R. 6. melléklet III. táblázata** szerint az engedélyezési eljárásokban az építésügyi hatóságnak kell vizsgálnia meghatározott feltételek esetén az ott megjelölt szakkérdéseket.

A tárgyi ügyben a **312/2012. R. 6. melléklet III. táblázata** szerinti az ott meghatározott **szakkérdések vizsgálatának jogszabályi feltételei nem állnak fenn.**

Az ingatlanon meglévő épület bontását jogszabály nem tiltja, illetve a tervezett bontással érintett épület a védett építmények nyilvántartásában (országos, fővárosi, helyi) nem szerepel.

A tárgyi ingatlan ingatlan-nyilvántartási tulajdoni lap vizsgálatát követően megállapítottam, hogy az ingatlanon álló épület tervezett bontását ingatlan-nyilvántartási bejegyzés nem tiltja.

Az **Étv. 18. § (1)** bekezdése kimondja, hogy építési munkát végezni az e törvényben foglaltak, valamint az egyéb jogszabályok megtartásán túl, csak a helyi építési szabályzat, szabályozási terv előírásainak megfelelően szabad.

A kérelem benyújtásakor a tárgyi építési területet magába foglaló területen **Budapest Főváros Közgylésének** a Budapest Főváros Rendezési Szabályzatáról szóló **5/2015. (II.16.) Önkormányzati rendelete** (a továbbiakban **FRSZ**) és a Fővárosi Közgylés 50/2015. (I. 28.) számú határozatával elfogadott Fővárosi Településszerkezeti Terv (a továbbiakban: **TSZT**), valamint **Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének** Erzsébetváros Építési Szabályzatáról szóló **25/2018. (XII. 21.) számú önkormányzati rendelete** és annak **mellékletei** (a továbbiakban **EÉSZ**) a hatályos.

A tervezett bontási munkákkal érintett ingatlan az **FRSZ** szerint **Ln-1** – „Nagyvárosias magas intenzitású, jellemzően zártosú, zártudvaros beépítésű lakóterület” keretövezetű, az **EÉSZ 1. számú melléklete** alapján **Ln-1/2** – „Nagyvárosias (magas intenzitású, zártudvaros beépítésű) lakóterület” besorolású.

A benyújtott tervdokumentációból megállapíthatóan a tervezett bontási munka az **FRSZ** és az **EÉSZ** előírásainak megfelel, azzal a meglévő épületek tervezett bontása nem ellentétes.

A tárgyi ingatlant az **Étv. 20.-22. §-ában** szabályozott változtatási tilalom nem terheli.

A tervezett bontási munka a helyszíni szemlén tapasztaltak figyelembevételével és a kérelem mellékleteként benyújtott építészeti-műszaki tervdokumentációban foglaltak a fent leírt részletezettséggel kielégítik a vonatkozó biztonsági, környezetvédelmi, műszaki és egyéb követelményeket.

**A vonatkozó jogszabályokban (Étv., 312/2012. R.) foglaltaknak a tervezett bontási tevékenység teljes körűen megfelel, ezért arra a bontási engedélyt a 312/2012. R. 46. §-a alapján jelen döntésem rendelkező részében feltüntetettek szerint megadtam.**

A tárgyi építésügyi hatósági eljárásban az ügyfélkört a következők alapján állapítottam meg:

A **312/2012. R. 4. § (1)-(2)** bekezdései a következőképpen rendelkeznek:

*„4. § (1) Az építésügyi hatóság engedélyezési és tudomásulvételi eljárásában, az építésfelügyeleti hatóság építésrendészeti és a bontási tevékenység megkezdésének tudomásulvételi eljárásában külön vizsgálat nélkül ügyfélnek minősül az építető és az építési tevékenységgel érintett telek - az országos településrendezési és építési követelményekről szóló kormányrendelet szerinti mezőgazdasági birtoktest esetén az ahhoz tartozó valamennyi telek, építmény, építményrész tulajdonosa.*

(2) Az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően az építésügyi és az építésfelügyeleti hatósági eljárásokban minden esetben vizsgálni kell az ügyféli jogállását annak, akinek az építési tevékenységgel érintett telekre, építményre vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték."

A fent idézett jogszabályi hivatkozások és tényállás figyelembevételével, valamint az **Ákr. 10. §**-ban meghatározottak alapján, figyelembe véve a bontási engedély iránti kérelemben feltüntetetteket, a 2021. május 18-án kelt, **BP/2603/00448-6/2021.** számú végzésemmel az **Építetöt**, a tárgyi építési tevékenységgel érintett ingatlan tulajdonosát, valamint a tárgyi ingatlannal szomszédos Budapest VII. kerület, Verseny utca 20. szám alatti, **32935** helyrajzi számú ingatlan tulajdonosát, és a Verseny utca 26. szám alatti, **32933** helyrajzi számú ingatlan tulajdonosait a közös képviselőn keresztül értesítettem, amellyel egyben jelen eljárásban meghatároztam az ügyfélkört.

A **BP/2603/00448-6/2021.** számú végzésben tájékoztatást adtam az ügyfeleknek arról, hogy az az ügyfél, aki az eljárásban nyilatkozatot nem tesz, vagy kérelmet nem nyújt be, ügyféli jogát nem gyakorolhatja a **312/2012. R.** következő jogszabályhelye alapján:

*„10. § (4) f) tájékoztatást arról, hogy ha az ügyfél az első fokú eljárásban nyilatkozatot nem tesz, vagy kérelmet nem nyújt be, ügyféli jogát nem gyakorolhatja,”*

A **312/2012. R. 10. § (4)** bekezdésének **h)** pontja alapján felhívtam az eljárás megindításáról szóló levelemben az ügyfelek figyelmét arra, hogy az **Ákr. 26/A. § (1)** bekezdésében meghatározottakon túl, ha a kapcsolattartás módjáról (papír alapú vagy elektronikus) nyolc napon belül nem nyilatkoznak, az eljárással kapcsolatos érdemi döntésről az **ÉTDR** felületén az Általános tájékoztatás felületén értesülhetnek.

Jelen döntésem meghozatalának időpontjáig a **BP/2603/00448-6/2021.** számú végzésemmel értesített ügyfelek nyilatkozatot nem tettek, kérelmet nem nyújtottak be, valamint a kapcsolattartás módjáról sem nyilatkoztak.

Az eljárás során az ügyfél elmulasztott nyilatkozatának tekintetében az igazolási kérelem benyújtásának lehetőségéről az **Ákr. 53. §**-a alapján adtam tájékoztatást.

**A határozatom rendelkező részében ismertetett feltételeket, figyelemfelhívásokat, kötelezéseket, általános előírásokat a következő jogszabályok rendelkezései alapján tettem:**

1. Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló **191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: **191/2009. R.**), valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló **253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: **OTÉK**) **108. §**-ban és a **109. §**-ban foglaltak alapján;
2. Az **OTÉK 47. § (8) és (9)** bekezdése.
3. Az **OTÉK 108. §, 109. §** alapján.
4. Az **OTÉK 53. §, 108. § és 109. §** előírásai alapján.
5. Az **Étv. 43. § (2)** bekezdése és **47. § (2)** bekezdés **e)** pontja alapján.
6. A foglalkozási eredetű rákkeltő anyagok elleni védekezésről és az általuk okozott egészségkárosodások megelőzéséről szóló **26/2000. (IX. 30.) EüM rendelet**, és az azbeszttel kapcsolatos kockázatoknak kitett munkavállalók védelméről szóló **12/2006. (III. 23.) EüM rendelet** előírásai alapján.
7. Az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló **4/2002. (II. 20.) SzCsM-EüM együttes rendelet** (a továbbiakban **4/2002. R.**) **4.** számú melléklet **III. fejezet 11. pontjának 11.8. alpontja** szerint.
8. A veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló **225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet** alapján.
9. Az **Étv. 54. § (1)** bekezdése, valamint az **EÉSZ** alapján;
10. A **312/2012. R. 47. § (3)** bekezdésének **g)** pontja alapján;

**Továbbá:**

- a hulladékjegyzékről szóló **72/2013 (VIII. 27.) VM rendelet**;
- az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló **45/2004 (VII. 26.) BM-KvVm együttes rendelet**,

- 4/2002. R. figyelembevételével;
- az Étv. és a 312/2012. R.;
- 191/2009. R.
- a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 12. §-ában a 13. § (1) bekezdésének a) és b) pontjai alapján,
- a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 5. § (1) bekezdése, valamint a 7. §-a alapján.

**E döntés rendelkező részében tájékoztatást adtam az Étv. 37. §-a szerint arról, hogy az építésügyi hatóság engedélye nem mentesíti az Építetőt az építési tevékenység megkezdéséhez szükséges más hatósági engedélyek, nyilatkozatok vagy hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól, valamint az építésügyi hatóság engedélye az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.**

**Határozatom rendelkező részében az engedély feltételeinek figyelmen kívül hagyása esetére az építésrendészeti eljárást az alábbi jogszabályhelyek alapján helyeztem kilátásba:**

Az Étv. 48. § (1) bekezdése az alábbiak szerint szabályoz:

„48. § (1) Szabálytalan a

a) jogszerűtlenül,

b) jogosulatlanul vagy

c) szakszerűtlenül

megkezdett és végzett tevékenység.”

Az Étv. 48. § (2) bekezdés ab) pontja értelmében jogszerűtlen az építési tevékenység, ha a jogszabály alapján hatósági engedélyhez vagy tudomásulvételhez kötött építési vagy bontási tevékenységet az engedélytől vagy tudomásulvételtől eltérően végzik.

Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 3. § (2a) bekezdése, valamint 5. § (5a) bekezdése a következőkről rendelkezik:

„3. § (2a) Az általános építmények körében, ha az építető nem az építési tevékenységgel érintett telek, építmény vagy építményrész tulajdonosa, a kivitelezési szerződés mellékletét képezi az a teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozat, amelyben a telek, építmény, építményrész tulajdonosa az építési munkaterület átadás-átvételét tudomásul veszi.

5. § (5a) Az általános építmények körében a 3. § (2a) bekezdésében meghatározott nyilatkozat hiányában az építési munkaterület nem adható át a fővállalkozó kivitelező részére és a kivitelezés nem kezdhető meg.”

A 312/2012. R. 65. § (1) bekezdésének d) pontja az alábbiak szerint rendelkezik:

„65. § (1) Az építésfelügyeleti hatóság az elektronikus építési naplóba történő egyidejű bejegyzéssel megtiltja az építőipari kivitelezési tevékenység folytatását, ha súlyos szabálytalanságot észlel. Súlyos szabálytalanságnak minősül

d) ha az építési munkaterület átadására vagy építőipari kivitelezési tevékenység folytatására a telek, építmény vagy építményrész tulajdonosának az Épkiv.-ben meghatározott nyilatkozata hiányában kerül sor,”

A fentiek alapján jelen döntésem rendelkező részében tájékoztattam az Építetőt arról, hogy mivel az Építető az építési tevékenységgel érintett telek, és a rajta álló építménynek nem a tulajdonosa, ezért az építési munkaterület fővállalkozó kivitelező részére történő átadását a telek, építmény, építményrész tulajdonosainak külön nyilatkozatban kell tudomásul venniük, és azt az építési naplóhoz kell csatolnia. Az előzőekben leírt nyilatkozat hiányában az építési munkaterület nem adható át a fővállalkozó kivitelező részére, az építési napló nem nyitható meg és a kivitelezés nem kezdhető meg, valamint az így megkezdett kivitelezési tevékenységet az építésfelügyeleti hatóság az elektronikus építési naplóba történő egyidejű bejegyzéssel megtiltja.

Határozatomat a fenti jogszabályok, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban Itv.) 28. § (1) bekezdése az alábbiak szerint szabályoz:

**„28. § (1) Az 1. melléklet szerinti közigazgatási hatósági eljárásért, valamint - a 2. melléklet szerinti eljárások kivételével - a közigazgatási hatósági jogorvoslati eljárásért közigazgatási hatósági eljárási illetéket kell fizetni.”**

Tekintettel arra, hogy az **építésügyi hatósági eljárások az 1. számú mellékletben nem szerepelnek**, így a tárgyi ügyben előterjesztett bontási engedély iránti kérelemre indult **közigazgatási hatósági eljárásért eljárási illetéket nem kell fizetni.**

Eljárásom során egyéb eljárási költség nem merült fel, annak viseléséről az **Ákr. 129. § (1), (2)** bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével rendelkezni nem kellett.

A döntésem ellen az önálló jogorvoslatot az **Ákr. 112. § [A jogorvoslathoz való jog] (1)** bekezdése alapján biztosítottam, amely szerint:

**„112. § (1) A hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. A hatóság végzése ellen önálló jogorvoslatnak akkor van helye, ha azt törvény megengedi, egyéb esetben a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”**

A döntésem elleni fellebbezés lehetősége az **Ákr. 116. § (1)** bekezdése, valamint **(2)** bekezdésének a) pontja alapján az alábbiak szerint kizárt:

**„116. § (1) Az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi.”**

**(2) Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot**

**a) - a képviselő testület kivételével - helyi önkormányzat szerve, ... hozta”**

A döntésem elleni közigazgatási per megindításának lehetőségét az **Ákr. 82. § (1)** bekezdése és **114. § (1)** bekezdése biztosítja, miszerint:

**„82. § (1) A hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az e törvényben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.”**

**„114. § (1) Az ügyfél - az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. Fellebbezéssel támadható döntés esetén közigazgatási per akkor indítható, ha az arra jogosultak valamelyike fellebbezett és a fellebbezést elbírálták.”**

A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatásom a közigazgatási perrendtartásról szóló **2017. évi I. törvény** (a továbbiakban: **Kptv.**) **39. §**-ában, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló **2015. évi CCXXII. törvény 9. §**-ában foglaltakon alapul.

A kereseti kérelembe foglalható azonnali jogvédelemre, halasztó hatály kizárására irányuló kérelemre vonatkozó tájékoztatásom a **Kptv. 50. § (1)** és **(2)** bekezdésében, a halasztó hatály elrendelésével kapcsolatos tájékoztatásom az **52. § (1)** és **(2)** bekezdésében foglaltakon alapul.

A bírósági tárgyalás tartására, illetőleg mellőzésére vonatkozó tájékoztatásom a **Kptv. 77. § (1)** és **(2)** bekezdésében, az illetékre, illetékfeljegyzési jogra vonatkozó tájékoztatásom az **Itv. 56. § (1)**, valamint a **62. § (1)** bekezdés **h)** pontjában foglaltakon alapul.

A **312/2012.R. 14/A. § (1)** és **(2)** bekezdései alapján:

**„14/A. § (1) Ha jogszabály az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárások tekintetében eltérően nem rendelkezik, az ügyintézési határidő - a (2) bekezdésben foglalt kivétellel - 25 nap.**

**(2) Ha az eljárás során szakhatóságot kell megkeresni, és jogszabály az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárások tekintetében eltérően nem rendelkezik, az ügyintézési határidő 35 nap.”**

A tárgyi ügyben a szakhatóságok bevonásának jogszabályi feltétele nem áll fenn, ezért **az ügyintézési határidő 25 nap**, amely időtartamot **2021. év május hó 14. napjától** kell számítani és **2021. év június hó 07. napján** jár le.

**Jelen döntésem az előzőekben hivatkozott jogszabályokban előírt ügyintézési határidőn belül hoztam meg.**

**BFKH döntési hatásköre és illetékessége az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontján, az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. §-án, illetve a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 39. § (1) bekezdésén és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén, és a 32. § a) pontján alapul.**

Budapest, 2021. június 03.

**dr. Sára Botond**  
kormány megbízott megbízásából:

osztályvezető helyett  
**Kosztu Anikó**  
főosztályvezető

A BP/2603/00073-6/2021. számú határozatomról ÜGYFÉLI MINŐSÉGBEN értesül:

- |   |               |           |
|---|---------------|-----------|
| 1. Viczián András – az Építető képviselője                        | ETDR          |           |
| 2. Budapest VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata – tulajdonos | hivatali kapu | 557516156 |

A BP/2603/00073-6/2021. számú határozatomról TÁJÉKOZTATÁSUL értesül:

- |  |               |           |
|--|---------------|-----------|
| 3. ELMŰ Hálózati Kft. – vezetékjog jogosultja  | Hivatali kapu | 407304364 |
| 4. PMKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály – ETDR<br>véglegessé válás után |               |           |
| 5. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság (vízügy) – véglegessé válás után                              | ETDR          |           |
| 6. BFKH Munkaügyi és Munkavédelmi Főosztály – véglegessé válás után                                      | Hivatali kapu | 249126767 |

