



BELÜGYMINISZTERIUM  
ORSZÁGOS KATASZTRÓFAVÉDELMI FŐIGAZGATÓSÁG  
HATÓSÁGI FŐIGAZGATÓ-HELYETTESI SZERVEZET  
MEGELŐZÉSI ÉS ENGEDÉLYEZÉSI SZOLGÁLAT

Tárgy: 1076 Budapest, Verseny utca 22-24. alá  
tervezett lakóépület jóváhagyási ügye  
Ügyintéző: Bajusz Péter tű. szds.  
Telefon: +36-20-8200-585

### HATÁROZAT

A Zip Architects Kft. (9022 Győr, Bajcsy-Zsilinszky út 44.) képviseletében Pukánszky Gabriella (szül. hely, idő: Budapest, 1981.10.31.; a továbbiakban: Kérelmező) által benyújtott kérelmére tűzvédelmi szempontból

#### *jóváhagyom,*

a 1076 Budapest, Verseny utca 22-24. alá tervezett lakóépület

1. beépített automatikus tűzoltó berendezés nélkül történő létesítését, valamint
2. az „A” épületrészben az 1-6. szinteken és a „B” épületrészben a pincszinten a villamos helyiség és az előteres túlnyomásos lépcsőház túlnyomásos előtere közötti helyiségkapcsolat kialakítását

az alábbi műszaki tartalom figyelembevételével:

1. Az épület területén – a vonatkozó műszaki követelményeknek megfelelő – címezhető analóg beépített automatikus tűzjelző berendezést létesítenek a lakások kivételével.
2. A lépcsőházak előteres túlnyomásos lépcsőházként kerülnek kialakításra.
3. Az épület kiürítési útvonalnak minősülő közlekedőin és a garázs területén a vonatkozó műszaki előírásoknak megfelelő biztonsági világítás és menekülési útirányjelző rendszert létesítenek.
4. A túlnyomásos előtérhez kapcsolódó villamos helyiségek ajtóit kielégítik legalább az EI<sub>2</sub> 90 S<sub>200</sub>-C követelményűek lesznek.
5. A elektromos helyiségekből kilépő vezetékek földem átvezetései legalább az emeletközi földemben elhelyezett átvezetésre vonatkozó tűállósági teljesítmény követelményűek lesznek.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Az ügyfél a határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat a Fővárosi Törvényszéknek címzett, de az első fokú döntést hozó hatósághoz benyújtott keresettel. A közigazgatási per illetéke 30 000 forint. Az eljárásban a keresetet benyújtót tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A bírósági eljárás illetékét az fizeti, akit a bíróság erre kötelez.

## INDOKOLÁS

### I. Előzmények

A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (1149 Budapest, Mogyoródi út 43.) előtt eljárás indult a Zip Architects Kft. (9022 Győr, Bajcsy-Zsilinszky út 44.) képviselőjében eljáró Pukánszky Gabriella (szül. hely, idő: Budapest, 1981.10.31.; a továbbiakban: Kérelmező) kérelme alapján a 1076 Budapest, Verseny utca 22-24. alá tervezett lakóépület kialakításával kapcsolatos jóváhagyási engedélyezési ügyben 2021. december 4-én.

A Kérelmező a Tűzoltó egységek beavatkozási feltételeinek biztosítása című, TvMI 4.2:2020.01.22. számú Tűzvédelmi Műszaki Irányelv (a továbbiakban: TvMI) 5.2.1. pontjának b) pontjában meghatározott tűzvédelmi műszaki megoldástól eltérő, a biztonsági szintet kielégítő műszaki megoldás, valamint a Hő és füst elleni védelem című, TvMI 3.3:2020.01.22. számú Tűzvédelmi Műszaki Irányelv (a továbbiakban: TvMI 2) 11.9.2. pontjában meghatározott tűzvédelmi műszaki megoldástól eltérő, a biztonsági szintet kielégítő műszaki megoldás jóváhagyását kérte.

A TvMI 5.2.1. pontja szerint:

*„Megfelelők az alábbi megoldások az OTSZ követelményeinek a tűzoltási felvonulási terület létesítésére kötelezett épületek esetében – a 30 méter szintmagasság feletti legfelső építményszintű épületek kivételével –, ha a 3.1., 3.2., 3.4. és 3.5. pontban megfogalmazott kritériumok közül 1-nél több feltétel nem teljesül, vagy ha tűzoltási felvonulási terület nem létesíthető, vagy nem biztosítható:*

*a) az épületben MK mértékadó kockázati osztálynak megfelelő építményszerkezeteket szükséges alkalmazni,*

*b) a vonatkozó előírásoknak megfelelő, teljeskörű védelmet biztosító automatikus tűzjelző és oltóberendezést szükséges létesíteni, a lakások kivételével,*

*Megjegyzés: A teljeskörű védelem kialakításánál a vonatkozó TvMI és szabványok előírásai veendőek figyelembe.*

*c) valamennyi kiürítésre figyelembe vett lépcsőházat füstmentes lépcsőházként szükséges kialakítani, és*

*d) a lépcsőházak között az átjárást valamennyi szinten a 6.3. pontnak megfelelően biztosítani szükséges.”*

A TvMI 2 11.9.2. pontja szerint:

*„Előter, vagy előtér nélküli túlnyomásos füstmentes lépcsőházhoz csatlakozik:*

- túlnyomásos lépcsőház, vagy előter, vagy előtér nélküli túlnyomásos füstmentes lépcsőház, ak-kor Sa-C ajtó;*
- tűzgátló előtér, akkor EI2 X Sa-C (kockázatnak megfelelő tűzállósággal rendelkező) ajtó;*
- közlekedő helyiség, akkor S200-C ajtó;*
- nyitott, vagy füstelvezetési közlekedő helyiség, akkor Sa-C ajtó;*
- felvonó gépház; akkor EI2 X S200-C (a felvonó gépházra vonatkozó műszaki követelmény szerinti tűzállósággal rendelkező) ajtó;*
- vízalapú tűzoltó berendezés szivattyúház, tűzvédelmi célú nyomásfokozó szivattyú helyiség EI2 X S200-C (kockázatnak megfelelő tűzállósággal rendelkező) ajtó.”*

## **II. A jóváhagyáshoz szükséges feltételek**

A tűzvédelmi hatósági eljárások általános és különös szabályairól szóló 489/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § (3) bekezdése értelmében a tűzvédelmi hatóság tűzvédelmi műszaki irányelvektől részben vagy teljesen eltérő megoldást kérelemre jóváhagyhatja, ha a legalább azonos biztonsági szintet a kérelmező igazolja.

## **III. Tényállás tisztázása**

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdés a) pontja alapján sommás eljárásnak van helye, ha a hiánytalanul előterjesztett kérelem és mellékletei, valamint a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott.

A tényállás megállapításánál a hatóság figyelembe vette a Kérelmező által benyújtott dokumentációt, az épület tervezett kialakítását és rendeltetését, továbbá a hatályos és vonatkozó jogszabályokat.

A Kérelmező hatósághoz benyújtott kérelme megfelelt a tartalmi követelményeknek, így azt a hatóság sommás eljárásban bírálta el.

## **IV. Bizonyítékok értékelése**

A benyújtott dokumentumokat, a betervezett műszaki megoldásokat a hatóság az alábbiak szerint értékelte.

Az eljárás során a tényállás megállapításánál figyelembe vettem a Kérelmező által mellékelten csatolt tűzvédelmi dokumentációt, az épület tervezett, kialakítását, rendeltetését, a megajánlott műszaki megoldásokat a vonatkozó előírásokat.

A Kérelmező előadta, hogy a tárgyi cím alatti ingatlanon tervezett társasház épületének legfelső használati szintje meghaladja a 14,00 métert, mely által tűzoltási felvonulási területet és utat szükséges biztosítani, azonban a tervezett kialakítás és az épület előtti útszakasz kialakítása következtében a tűzoltási felvonulási terület nem biztosítható, ezért az építményszerkezeteket MK kockázati osztály követelményeinek megfelelően tervezik, valamint – a lakások és a védelemből kihagyható terek kivételével - címezhető analóg beépített automatikus tűzjelző berendezést telepítenek. Továbbá a lépcsőtereket előteres túlnyomásos lépcsőházként alakítják ki és az épület kiürítési útvonalnak minősülő közlekedőin és a garázs területén a vonatkozó műszaki előírásoknak megfelelő biztonsági világítás és menekülési útirányjelző rendszer kerül telepítésre. Figyelembe vettem továbbá, hogy a benyújtott tűzvédelmi tervfejezet alapján a „B” épületrész megközelítésére szolgáló, az „A” épületrészben található átjárót tűzgátló szerkezetekkel határolják.

A Kérelmező előadta továbbá, hogy a túlnyomásos lépcsőházak túlnyomásos előtereikhez elektromos helyiségek kapcsolása tervezett, mely nem felel meg a vonatkozó műszaki előírásnak ezért az érintett elektromos helyiségek ajtóit legalább EI<sub>2</sub> 90 S<sub>200</sub>-C követelményt kielégítő nyílászáróként tervezettek.

A benyújtott dokumentáció alapján a rendelkező részben tett kikötések teljesülése esetén az épület tűzvédelmi helyzete kedvezőtlenül nem változik, így a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően hozta meg a hatóság döntését.

## V. Záró rész

Az eljárás során az ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért a hatóság annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezett.

A határozat az Ákr. 80. § (1) bekezdésén, valamint a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 11. § (1) bekezdés a) pontján alapul.

A hatóság hatáskörét a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés c) pontja határozza meg.

A hatóság illetékességét a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja alapján nincs helye fellebbezésnek, ha az elsőfokú döntést központi államigazgatási szerv vezetője hozta, a határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján az ügyfél – az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 18. § (1) bekezdése szerint a pert az ellen a közigazgatási szerv ellen kell indítani, amely a jogvita tárgyát képező közigazgatási tevékenységet megvalósította. A keresetlevél tartalmára és benyújtásának módjára a Kp. 37-39. § rendelkezései az irányadóak. A Fővárosi Törvényszék illetékességét a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a és ugyanezen törvény 4. melléklete határozza meg.

A közigazgatási per illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontja, valamint 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módjáról a 74. § (1)-(1a) bekezdése rendelkezik.

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*.

BM OKF Főigazgató  
megbízásából és nevében

**dr. Ördög Tamás tű. alezredes**  
szolgálatvezető

Készült: 2 példányban  
Továbbítva: Ügyfélkapu útján  
Egy példány: 4 oldal  
Kapja: 1. Pukányszky Gabriella  
2. Irattár

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített  
35000/10756-1/2021.ált.