

INGATLANFORGALMI ÉRTÉKBECSLÉS

a

1077 Budapest, Bethlen Gábor utca 19. pincszint 2. alatti
33143/0/A/2 hrsz-ú,
műhely megnevezésű ingatlanról



Budapest, 2021. július 15.

TARTALOMJEGYZÉK

ÉRTÉKELÉSI BIZONYÍTVÁNY	3
KORLÁTOZÓ FELTÉTELEK NYILATKOZATA	5
1. AZ ÉRTÉKELÉSI MÓDSZEREK BEMUTATÁSA	6
2. KIINDULÓ ADATOK ÉS INFORMÁCIÓK FORRÁSAI	8
3. A TULAJDONI LAP ADATAI	8
4. AZ INGATLAN ÖVEZETI PARAMÉTEREI	9
5. AZ INGATLAN TERMÉSZETBENI ISMERTETÉSE	9
5.1. Az ingatlan általános adottságai, környezete	9
5.2. A telek bemutatása	10
5.3. A felépítmény(ek) bemutatása	11
5.4. Az értékelt ingatlan bemutatása	11
6. AZ INGATLAN ÉRTÉKELÉSE	13
6.1. Ingatlanforgalmi helyzet	13
6.2. Az ingatlan alternatív hasznosíthatósága	15
6.3. Piaci összehasonlító adatokon alapuló értékelés	15
6.4. Hozamszámításon alapuló értékelés	17
6.5. Végző forgalmi érték meghatározása	19
7. MEGJEGYZÉSEK	19
MELLÉKLETEK	20
térképrészletek	
fotók	
tulajdoni lap	
Társasház Alapító Okirat kivonata	
alaprajz	

ÉRTÉKELÉSI BIZONYÍTVÁNY

1. Megbízó

EVIN Erzsébetvárosi Ingatlanguzda Nonprofit Zrt. (székhely: 1072 Budapest, Damjanich utca 12., képviseletében eljár: Dr. Halmai Gyula vezérigazgató, cégjegyzékszám: 01-10-043258)

2. Megbízott

PROAC Ingatlan Tanácsadó Kft. (székhely: 1023 Budapest, Orgona utca 8.; Tel.:06 (20) 986-5411; adószám: 14771408-2-41), és **FORSZ Vagyontértékelő, Auditáló és Tanácsadó Kft.** (székhely: 1027 Budapest, Szász Károly utca 2-4.; adószám: 10668672-2-41)

3. Megbízás tárgya

Ingatlan címe tul.lap:	1077 Budapest, Bethlen Gábor utca 19. pincszint 2.
Helyrajzi szám:	33143/0/A/2
Megnevezése tul.lapon:	műhely
természetben:	használaton kívüli pincszinti helyiség
Területe (tul.lap):	52 m ²
Értékelt tul. hányad:	1/1

4. Az értékbecslés célja

Az ingatlan piaci forgalmi értékének meghatározása, értékesítés céljára.

5. Az értékbecslés módszere

Az értékelés a TEGoVA (Értékelők Európai Csoportja) által készített EVS (European Valuation Standards) európai értékelési szabvány ajánlásai által javasolt módszerekkel készült. A szakvélemény felépítése és tartalmi összetétele megfelel a Termőföldnek nem minősülő ingatlanok hitelbiztosítéki értékének meghatározására vonatkozó 26/2005. (VIII.11.) PM rendelettel módosított 25/1997. (VIII. 1.) PM rendelet előírásainak.

6. Megbízó külön feltételei

A Megbízott köteles az értékbecslés során szerzett információkat és dokumentumokat bizalmasan kezelni. Harmadik fél számára információ és az értékbecslés eredménye nem szolgáltatható ki.

7. Az ingatlan forgalomképessége

A vizsgált ingatlan forgalomképes.

8. Az értékbecslés fordulónapja, érvényességi ideje

Jelen értékbecslés a keltezésről számított 6 hónapig, vagy az értékbecslés körülményeinek jelentős megváltozásáig érvényes.

A keltezés dátuma egyúttal az értékbecslés fordulónapja.

9. Az értébecslés eredménye

A Megbízásnak megfelelően, a vizsgált ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának értébecslését elvégeztük.

A vonatkozó dokumentumok és a piaci viszonyok tanulmányozása után, a helyszíni bejárás és az értékelési számítások alapján megállapítjuk, hogy a szakvéleményben foglaltaknak megfelelően:

az
1077 Budapest, Bethlen Gábor utca 19. pinceszint 2. alatti 33143/0/A/2 helyrajzi számú,
műhely megnevezésű ingatlan becsült

Forgalmi értéke kerekítve:

5 300 000,- Ft, azaz ötmillió-háromszázezer Ft + 27% áfa

10. Az értékelt ingatlanra vonatkozó áfa előírások/szabályok

A többször módosított, 2007. évi CXXVII. sz. áfatörvény Tv. alapján a régi ingatlanok és nem beépíthető földterületek értékesítése jellemzően adómentes, kivéve, ha az adóalany a változtatást megelőző adóév utolsó napjáig bejelenti, hogy adóalanyiságot választ. Az áfatörvény *nem tesz különbséget lakóingatlan és egyéb célú ingatlan között, így az értékelt ingatlan értékesítése főszabályként áfa mentes körbe tartozik.* Kivételt képez, ha az Eladó az ingatlanjai értékesítésére nézve áfa alanyiságot választott. Az ingatlanpiacon azonban az általános forgalmi adót csak akkor lehet érvényesíteni, ha a vevőnek módjában van visszaigényelni. Értékelő az ügyfél adó-alanyiságát nem vizsgálta.

11. A szakvéleményt készítette:

Kis Antónia ingatlanvagyon értékelő és közvetítő
OKJ 54 3439 02 törzslap szám: 0111-113/2008
Ingatlanvagyon-értékelő névjegyzék: 2557/2017

(Az értékelési bizonyítványban foglaltak csak az értébecsléssel és mellékleteivel együtt érvényesek!)

Budapest, 2021. július 15.

Krisánszky Tímea
Igazságügyi szakértő, ügyvezető
PROAC Ingatlan Tanácsadó Kft.

F O R S Z
Vagyonértékelő, Auditáló és
Tanácsadó Kft.

KORLÁTOZÓ FELTÉTELEK NYILATKOZATA

1. A jelentésben közzétett értékek az itt vázolt feltételezéseken alapulnak és kizárólag az itt meghatározott felhasználási célra érvényesek. Nem jutott tudomásunkra olyan tényező, amely arra a következtetésre vezetett volna, hogy a jelentésben szereplő tények és adatok nem helyesek. Nem vállalunk felelősséget olyan később jelentkező tényezőkért, amelyek utólag befolyásolhatják a meghatározott értéket, ill. az értékelés fordulónapját követően a piaci gazdasági helyzetben bekövetkezett változások miatti értékváltozásért.
2. Az ingatlan tulajdoni lapját beszereztük, a társasházi alapító okiratot és az alaprajzot megkaptuk, a helyszínen ellenőriztük, alapterületben a tulajdoni laptól eltérést nem tapasztaltunk. További információkat is Megbízótól kaptunk. Az adatok, dokumentumok, információk valóságát és teljességét a Megbízó szavatolja. A rendelkezésünkre bocsátott dokumentumokat hitelesnek fogadtuk el, jogi vizsgálatot az átadott iratok tanulmányozásán túlmenően nem végeztünk. Nem vállalunk felelősséget a mások által szolgáltatott és megbízhatónak tartott információkért.
3. Az értékelő nem végzett az ingatlan jogi helyzetére vonatkozó vizsgálatokat, nem képezte a megbízás tárgyát az ingatlanhoz kapcsolódó kötelezettségek vizsgálata, sem az ingatlan-nyilvántartáson kívüli jogok és tények feltárása. Az értékelésben feltételeztük, hogy a szóban forgó ingatlan tulajdoni viszonyai rendezettek, tulajdonjoga szabadon átruházható. Az ezzel kapcsolatban esetlegesen felmerülő jogi ügyekben semminemű felelősséget nem vállalunk. Az ingatlan tulajdonjogát annak per-, teher-, és igénymentes állapotában értékeltük.
4. Az állag meghatározása a szemrevételezéses diagnosztika módszerével készült, nem végeztünk geotechnikai, statikai, műszeres épületdiagnosztikai és környezeti hatásvizsgálatokat. Feltételeztük, hogy az érvényben lévő környezetvédelmi szabályokat betartották, illetve minden szükséges engedélyt beszerezték. Ezeknek a vizsgálatoknak az eredménye lényegesen befolyásolhatja a megállapított értéket. A szemle során környezetszennyezésre utaló nyomokat nem láttunk.
5. A megállapított forgalmi érték kizárólag a szakvéleményben megjelölt felhasználási cél esetében érvényes. Az általunk megállapított forgalmi érték lehetőségeink szerint objektíven, reálisan meghatározott érték, amelyen a tulajdonjog nyílt piaci körülmények között elkelhet.
6. Jelen szakvélemény 2 eredeti példányban készült. Az értékelők előzetes hozzájárulása nélkül a jelentés egésze, vagy annak egyes részei semmilyen módon nem terjeszthetők a nyilvánosság elé hirdetés, újság, értékesítés, vagy bármilyen más, nyilvános média útján. Az értékelési szakvélemény csak teljes egészében értelmezhető, abból egyes megállapításokat vagy részleteket kiragadni, és önmagukban felhasználni nem megengedett.
7. A tudomásunkra jutott adatokat és jelen szakvélemény tartalmát bizalmasan kezeljük egyúttal kijelentjük, hogy az értékelés tárgyát képező ingatlanhoz nem fűződnek érdekeink, díjazásunk nincs kapcsolatban a megállapított értékkel és pártatlanságunkat semmi sem befolyásolta. Munkánkat az értékelő szakmában ismert és elfogadott módszerek alkalmazásával, legjobb tudásunk szerint, lelkiismeretesen végeztük. Értékelő az ingatlan helyszíni szemrevételezését személyesen hajtotta végre.

Budapest, 2021. július 15.

Krisánszky Tímea

1. AZ ÉRTÉKELÉSI MÓDSZEREK BEMUTATÁSA

Hazánkban csak az ingatlanértékelések szűk körére, a hitelbiztosítéki érték meghatározására van rendeleti szabályozás. Egyéb ingatlanértékelési célok esetén a TEGoVA (Értékelők Európai Csoportja) által készített EVS (European Valuation Standards) Európai Értékelési Szabvány ajánlásai vehetők figyelembe.

Jelen szakvélemény felépítése és tartalmi összetétele megfelel a TEGoVA irányelveiben (jelenleg EVS) előírt módszertani elveknek és követelményeknek, ill. a Termőföldnek nem minősülő ingatlanok hitelbiztosítéki értékének meghatározására vonatkozó 26/2005.(VIII.11.) PM rendelettel módosított 25/1997. (VIII.1.) PM rendelet előírásainak. Az alkalmazott módszereket az EVS ajánlásaival összhangban választottuk ki.

Az EVS a „piaci értékre” a következő definíciót használja:

„Az a becsült összeg, amelyért az értékelés napján az ingatlan gazdát cserélhet egy hajlandóságot mutató vevő és egy hajlandóságot mutató eladó között megfelelő marketingtevékenységet követő független tranzakció keretében, ahol a felek tájékozottan, körültekintően és kényszer nélkül járnak el.”

A forgalmi érték megállapítása három módszerrel történhet:

Piaci összehasonlító adatokon alapuló értékelés

A módszer akkor alkalmazható, ha kellő számú adatból álló alaphalmazunk van, amelynek földrajzi elhelyezkedése és az abban szereplő ingatlanok típusa azonos a vizsgált ingatlannal. A piaci összehasonlító adatok elemzésén alapuló értékelés konkrét és ismert adásvételi ügyletek árainak a vizsgált esetre való kiterjesztésével, összehasonlításával történik. Az értékelés során az ingatlanpiacon a közelmúltban eladott, vagy kínált ingatlanokat kell elemezni és összehasonlítani az értékelés tárgyát képező ingatlannal.

Az értékelt ingatlan forgalmi értékét tehát a közel azonos tulajdonságokkal rendelkező - kiválasztott - ingatlanok áraiból képzett korrigált fajlagos árakból képezzük, azok átlagolásával. Az összehasonlítás során a korrekciók alapja és mértéke a jogszabályban részletezett értékelemek szerint kerül kiválasztásra, mint pl. a vizsgált ingatlan fekvése, infrastruktúrája, beilleszkedése, egyedisége, közműkapcsolatai, közlekedési és üzleti adottságai, stb.

Hozamszámításon alapuló értékelési módszer

A hozamszámításon alapuló értékelés az ingatlan jövőbeli hasznai és az ezek megszerzése érdekében felmerülő kiadások különbségéből vezeti le az értéket. Az érték megállapítása azon az elven alapszik, hogy bármely eszköz értéke annyi, mint a belőle származó tiszta jövedelmek jelenértéke, így ingatlanok esetében a bérbeadás útján megszerezhető jövedelem képezi a becslés alapját.

A hozamszámítás lépései összefoglalva:

1. Az ingatlan lehetséges (alternatív) használati módjainak elemzése
2. A jövőbeli bevételek és kiadások becslése
3. Jövőbeli pénzfolyamok felállítása használati módonként
4. A tőkésítési kamatláb illetve diszkontráta meghatározása
5. A pénzfolyamok jelenértékének meghatározása

Költség alapú értékelés, műszaki értékből kiinduló érték meghatározása

Az ingatlan forgalmi érték meghatározásának ismert és elfogadott módszere az újraelőállítási (pótlási) költségből való értéklevezetés.

A költségalapú érték-megközelítés lényege, hogy az ingatlan újraelőállítási, vagy pótlási költségéből levonja a fizikai kopásból, funkcionális és gazdasági avulásból származó értékcsökkenést, majd ingatlan esetében ehhez hozzáadja a földterület - annak üres állapotát feltételezve - forgalmi értékelésen alapuló értékét.

A költségalapú módszer elsősorban ellenőrző számításokra szolgálhat. Kisebb jelentőségű, kiegészítő épületeknél, takart létesítményeknél és mezőgazdasági létesítményeknél alkalmazható önállóan. Épülő létesítmények esetében az eljárás akkor alkalmazható, ha az építés gazdaságossága már egyéb módon bizonyított. Az értékelés esetében az újraépítési költség csak kivételes alkalmakkor használható, az értékelőnek a pótlási költséget kell alkalmaznia. Az értékelés során csak az átlagos igényszintnek megfelelő kivitelezés pótlási költsége fogadható el.

A piaci érték meghatározására ez a módszer csak korlátozottan alkalmas, ez a módszer fejezi ki legkevésbé a tényleges piaci viszonyokat, mivel az elv nem a piac, hanem a műszaki tartalom felől közelít. A valós forgalmi értéket az ingatlanpiaci keresleti és kínálati viszonyok eltéríthetik a költségalapú értéktől, ezért szükség lehet piaci helyzet miatti módosításra is.

Az értékelési módszer kiválasztása

Az értékelés az Értékelők Európai Csoportja (TEGoVA) által javasolt módszerekkel, az EVS (Európai Értékelési Szabványok) ajánlásainak elfogadásával készül. A 25/1997. (VIII.1.) PM rendelet csak a jelzálog-hitelintézeti fedezetül felajánlott ingatlanok hitelbiztosítéki értékelésére nézve kötelező érvényű, így jelen forgalmi értékelés készítésekor csak az értékelés tartalmi összetételére, felépítésére vonatkozóan alkalmazzuk előírásait. Módszertani szempontból elsősorban az Európai Értékelési Szabvány útmutatásai szerint járunk el.

Az összehasonlító módszer alkalmazása minden olyan ingatlan értékelése során ajánlott, ahol elegendő számú, közel azonos tulajdonságú ingatlan adásvételéről megbízható adatok állnak rendelkezésre.

Ellenőrző módszerként elsősorban a hozamszámításon alapuló módszert alkalmazzuk használatbavételi engedéllyel rendelkező (beépített) ingatlanok esetén, ill. a költségalapú módszert lakó- ill. épülő ingatlan esetében.

A költségalapú módszer elsősorban ellenőrző számításokra szolgálhat. Az értékelés során csak az átlagos igényszintnek megfelelő kivitelezés pótlási költsége fogadható el.

A kapott eredmények a módszerek eltéréséből fakadóan különbözőek. Az eltérések okainak feltárása után az értékelés céljának megfelelően választható ki a végső forgalmi érték.

A PM rendelet szerint a hitelbiztosítéki érték megállapításnál alkalmazott különleges megkötés az, hogy az értékmodosító tényezők értékmodosító hatása a fajlagos alapérték 30%-os mértékét csak kivételes esetben, legfeljebb az alapérték 50%-ával haladhatja meg. Ilyenkor az értékelőt indokolási kötelezettség terheli.

Az értékelés eredményét - lakóingatlan kivételével - minden esetben általános forgalmi adó nélkül kell megadni.

Alkalmazott módszerek, sajátosságok

Az értékelés céljának megfelelően az ingatlan értékesíthetőség szempontja elsődleges, elegendő összehasonlító adattal, a piaci összehasonlítással meghatározott érték ehhez a legjobb közelítést adja.

2. A KIINDULÓ ADATOK ÉS INFORMÁCIÓK FORRÁSAI

Az értékelés tárgyát képező ingatlan jellemzőinek, felszereltségének, műszaki színvonalának megállapítása érdekében helyszíni szemlét tartottunk, melynek időpontja: 2021.07.09.

Jelen voltak: PROAC Kft. részéről – Kis Antónia ingatlanértékelő

Felhasznált dokumentumok: - tulajdoni lap másolat (nem hiteles-szemle másolat: 2021.02.03.)

- társasházi alapító okirat

- társasházi alapító okirat alaprajzi melléklete – helyiség alaprajza

Az ingatlant bejártuk, az alaprajzot ellenőriztük, a látottakról jegyzeteket és fényképfelvételeket készítettünk.

3. A TULAJDONI LAP ADATAI

Tulajdoni lap dátuma:	2021.02.03. (nem hiteles-szemle másolat)		
Ingatlan címe: (tul.lapon)	1077 Budapest, Bethlen Gábor utca 19. pincszint 2		
(természetben:)	1077 Budapest, Bethlen Gábor utca 19. pincszint 2		
Fekvése:	Belterület		
Helyrajzi szám:	33143/0/A/2		
Megnevezése:	műhely		
Területe:	52 m ²	eszmei hányad:	649/10000
Bejegyzett tulajdonos(ok):	II/1. VII.ker. Önkormányzat	tul.h.:	1/1
Széljegyek:	nincs		
Bejegyzések:	I/1. Társasház. Az alapító okirat szerint hozzátartozó mellékhelyiségek		
Terhelések:	nincs		

Jogi helyzet:

A tulajdoni lapon 33143/0/A/2 hrsz-ú, 52 m²-es műhely megnevezésű ingatlan természetben 2 helyiségből áll, villanyórával ellátott.

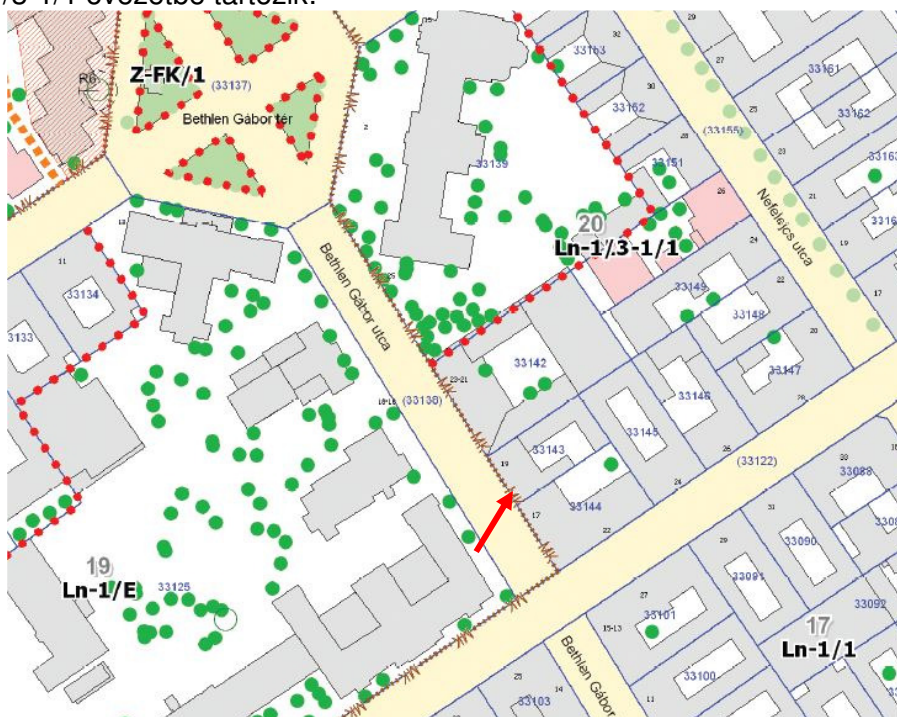
Társasház Alapító Okirat rendelkezésünkre áll (készült 1996.04.09.) nem tartalmaz az értékelt helyiségekre vonatkozó, értékmódosítást eredményező bejegyzést.

2. A Budapest VII. kerületi Önkormányzatot illeti a terveken 2. számmal jelölt, a pincszinten elhelyezkedő, 51.90 m² (kerekítve: 52 m²) alapterületű műhely,[§] amely a következő helyiségekből áll: műhely, raktár, valamint a közös tulajdonban maradó részekből 649/10,000 tulajdoni hányad.

Az ingatlan jogilag rendezett, per-, teher és igénymentes állapotban értékeltük.

4. AZ INGATLAN ÖVEZETI PARAMÉTEREI

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének – Erzsébetváros Építési Szabályzatáról szóló - 25/2018. (XII. 21.) számú rendelete szerint az ingatlan Ln-1/3-1/1 övezetbe tartozik:



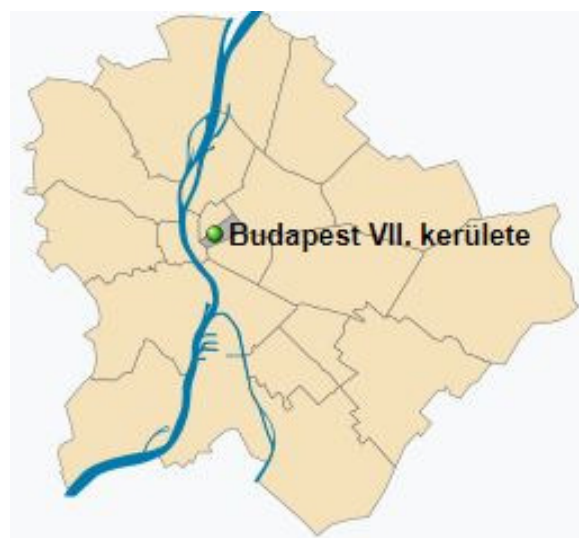
Megjegyzés:

Tekintettel arra, hogy a szakvélemény tárgya társasházi albetét, az övezeti paraméterekkel nem foglalkozunk bővebben.

5. AZ INGATLAN TERMÉSZETBENI ISMERTETÉSE

5.1. Az ingatlan általános adottságai, környezete

Budapest VII. kerülete – Erzsébetváros - a pesti oldal középső részén helyezkedik el, Budapest legkisebb területű, egyúttal legnagyobb népsűrűségű kerülete.



A kerület beékelődik a Belváros és a külvárosok "harmadik" övezete közé. Nyugatról az V. kerület határolja, ÉNy-i határa a Király utca és annak folytatása, a Városligeti fasor - közös a VI. kerülettel. ÉK-en a Dózsa György út illetve a XIV. kerülethez tartozó Városliget és az Istvánmezőhöz tartozó városrész alkotja, míg déli oldalát a Keleti pályaudvar, valamint a VIII. kerülettel közös Rákóczi út zárja le, DNy-ról pedig a Károly körút határolja. Városrészei: Erzsébetváros és Istvánmező (egy része).

Területe alig valamivel nagyobb, mint a Városliget kétszerese (2,1 km²), és ugyanitt a legkisebb a zöld felületek aránya, mindössze a teljes kerület 1%-a. Lakosainak számát tekintve - 52 320 fő (2019.01.) – rangsorban a 16. helyen áll.

A VII. kerület tömbszerűen beépített nagyvárosias megjelenésű, rendkívül sűrűn lakott városrész, átlagosan 4-5-6 emeletes, 1900-1920 között épült egykori bérházakkal, ma túlnyomó részt társasházakkal beépített. Ingatlanforgalmi szempontból a kerületet két fő területre osztó Erzsébet körút, a Nagykörút szakasza. A kerület három részre osztható: Belső-Erzsébetváros a Kiskörút és Nagykörút között foglal helyet előregedő lakossággal, jelentős középületekkel, kiváló infrastruktúrával és közlekedéssel. A Középső-Erzsébetváros a Nagykörút és Rottenbiller utca között terül el, a Külső-Erzsébetváros a Rottenbiller utca és Dózsa György utca közötti terület, melynek a Városliget vonzáskörzetébe tartozó területe Ligetvárosnak nevezett, melyet az István utca - Dózsa György út - Damjanich utca - Rottenbiller utca négyszög határol. Legnevezetesebb utcája a patinás Damjanich utca, amely a terület bevásárlóutcája is egyben. A Ligetváros elnevezés elsősorban az ingatlanirodáktól és az új lakóparki befektetőktől származik, jelezzék ennek a területnek a nagyban különböző adottságait a Külső-Erzsébetváros rosszabb hírű utcáihoz képest, pl. az ún. „Csikágó” elavult lakásállományával, kedvezőtlen tulajdonosi szerkezetével kifejezetten előnytelen helyzetűek.

A tömbszerű beépítés következtében új építkezések a kerületben csak elvétve fordulnak elő, jellemzőbbek a ráépítések / tetőtérbeépítések. A településrész jövőjét a tervezett tömb-rehabilitációk sorsa határozza meg.

Közlekedési hálózata fejlett, a tömegközlekedési eszközök a kerület bármely részéből 2 perc alatt elérhetők. A kerület tömegközlekedéssel legkönnyebben a Nagykörúton közlekedő 4-es és 6-os villamosjáratokkal, valamint a kerület szélén futó piros metróval érhető el. A kerület határán található a Keleti pályaudvar, melynek területe már a VIII. kerület része.

A kerületre az ipari tevékenység nem jellemző, a szabályozási tervek szerint túlnyomó részt lakó-intézményi besorolású.

A fővárosi kerületek sorában ingatlanpiaci szempontból átlagos megítélésű, jobb „hírű”, mint a szomszédos VIII. kerület, de kevésbé értékesek az ingatlanok, mint az V. kerületben, vagy a XIII. kerület Újlipótváros részében.

Az ingatlan elhelyezkedése:

A vizsgált ingatlan Külső-Erzsébetváros nevű részen, az István utca és a Hernád utca sarkán található, az Bethlen Gábor utca 19. szám alatt lévő társasházban található, a közút Bethlen Gábor tér és Péterfy Sándor utca közötti szakaszán, zárt sorúan beépített nagyvárosias környezetben.

Az ingatlan egyirányú, szilárd burkolatú úton könnyen megközelíthető személygépkocsival. Az István utcában közlekedik a 74-es jelű trolibusz és kb. 650 m-re található a Keleti pályaudvar.

Az ingatlan környezetében általában hasonló, többszintes, vegyes rendeltetésű lakóházak, intézmények találhatók.

Infrastrukturális ellátottsága jó, a környék természetesen összközműves.

Parkolás a közút mentén lehetséges, ill. kiépített parkolóhelyeken, fizető-övezet, a terület zsúfoltsága miatt nehézkes.

5.2. A telek bemutatása

A társasház szabályos alakú, sík felületű köztes telken épült, utcafronton álló, keretes beépítésű ingatlan. A kapubejárat csak gyalogos bejutást biztosít. A belső udvar burkolt. Az ingatlan összközműves.

5.3. A felépítmény(ek) bemutatása

A társasház köztes telken álló, keretes beépítésű, as+mfszt+2 emelet szintekre tagolódik, hagyományos építésű, magastető, 2 lépcsőházas, lift nincs. Az alagsor az udvar felől pincszint, itt tárolók vannak, a földszinten és az emeleten lakások kaptak helyet. Az épületben összesen 19 lakás+ 2 helyiség van.

Szerkezeti ismertetés:

Alapozás, szigetelés	sávalapozás
Falak	tartó- és válaszfalak nagyméretű téglaszerkezetek; mészhabarcvakolattal
Födémek	acélgerendás/téglabetétetes födém, alulról vakolva
Tetőszerk., fedés	magastető, cserépfedés
Lépcső:	2 karú műkö lépcső, kovácsoltvas korláttal
Homlokzatképzés	kőporos vakolat, lábazon nincs vakolat, a km tégl látható
Nyílászárók szerk.	homlokzati nyílászárók: általában kapcsolt gerébtokos faszerkezetek, bejárati ajtók szintén kapcsolt gerébtokos faszerkezetek
Padlóburkolat	a közös területeken általában mozaiklap
Belső falfelületek	a közös területeken vakolt, festett
Közműellátottság	összközműves: víz, gáz, áram és csatorna van
Világítás:	a közös területeken hagyományos világítótestekkel megoldott
Egyéb:	kaputelefon

5.4. Az értékelt ingatlan bemutatása

A tulajdoni lapon 33143/0/A/2 hrsz-ú, 52 m²-es műhely megnevezésű ingatlan természetben több éve már üresen áll. Az ingatlan természetben 2 üres helyiségből áll, villanyórával ellátott. A vizsgált ingatlan bejárata az utcáról nyílik egy (0,95 x 1,60 m) ajtón keresztül.

Szerkezeti ismertetés:

Nyílászárók szerk.	utcára néző ablakok, fémráccsal Bejárati ajtó: kétszárnyú, fém portál-szerkezet, rossz állapotú Belső ajtó nincs
Födém:	acélgerendás/téglabetétetes poroszsüveg boltozat
Belső falfelületek	vakolt; mállik a vakolat, foltokban hiányos, az acél szerkezetek kilátszanak
Padlóburkolat	betonozott
Közműellátottság	részközműves:
Közmű-mérők	villanyóra van
Fűtés:	nincs
Hidegvíz-ellátás	van 1 kézmosó
Melegvíz-ellátás	villanybojler
Áram-ellátás	elvileg van, világítás fénycsőarmatúrákkal volt
Egyéb gépészet	nincs

Fizikai állapot:

A pincehelyiség felújítandó, betonozott, több helyen omladozik a vakolat. Részlegesen közművesített. Összességében az ingatlan felújítandó állapotú.

A fizikai állapot: 60%-osnak tekinthető.

Hasznosíthatóság / értéket befolyásoló tényezők:

Megközelítés:	utcáról nyíló, közepes méretű, fémszerkezetű ajtón keresztül
Alaprajzi kialakítás	két helyiségből álló
Belmagasság	2,60 m
Ablakok	utcára nyílnak
Közmű	részleges, villany, víz
Egyéb	
Állapota	Közepes állapotú épületben, a helyiség teljesen felújítandó állapotú
Hasznosíthatóság	műhely, raktár, társasházi közös pince, az alacsony bejárat és a 2,60 –es belmagasság miatt üzleti célra kevésbé javasolt.

Területkimutatás:

szint	megnevezés	haszn. alapter.	kerek. alapter.	korr.	korr. alapter.
		m2	m2	%	m2
pince 2	műhely	33,50		100%	33,50
	raktár	19,40		100%	19,40
rajz szerinti alapterület összesen:					52,90
biztosított adatszolgáltatás szerinti alapterület:					52
tulajdoni lapon szereplő alapterület:					52

6. AZ INGATLAN ÉRTÉKELÉSE

6.1. Ingatlanforgalmi helyzet

A COVID-19 világjárvány átfogó hatást gyakorolt a magyar ingatlanpiac egészére.

Közismert tény, hogy a világméretű COVID-19 járvány megfékezése érdekében 2020. márciusában számos korlátozó intézkedést vezettek be hazánkban, melyek többsége napjainkig fennmaradt. Az intézkedések elsősorban a lakosság mozgását és gyülekezését korlátozták. Számos országban a járvány olyan súlyos méreteket öltött, hogy ipari termelésük teljességgel leállt, ami beszűkítette az egész európai piacot, beleértve a magyar gyárak termelését is. A pandémiát eddig nem sikerült megfékezni, jelenleg a harmadik hullámát éljük.

A vírus elterjedése és a karantén időszaka visszafordíthatatlan gazdasági-társadalmi változásokat hozott:

- elterjedt az otthoni munkavégzés,
- ugrásszerű változás történt a digitalizációban,
- jelentős mértékben nőtt az online kereskedelem.

A fenti változások közvetlenül vagy makrogazdasági és szociális hatásuk közvetítésével befolyást gyakoroltak az ingatlanpiac minden szegmensére.

A home-office elterjedése *jelentős mértékben megmozgatta a lakáspiacot*. A gyermekes családok egész tavaszra bezárva maradtak a sok esetben erkély nélküli lakásokban, ahol egyszerre kellett biztosítani a szülők munkavégzésének és a gyermekek tanulásának, mozgásának feltételeit. Ezen körülmények hatására *áramlás indult meg az agglomeráció irányába, a családi házak és a kiskertek, nyaralók kereslete megnőtt*. Igény lett otthoni dolgozószobákra, így a *nagyobb lakásba költözés vágya* is erősítette az ingatlanforgalmat.

A határzár bevezetése, illetve a határátlépést követő karantén elrendelése rendkívüli mértékben csökkentette a külföldről hazánkba látogatók számát. A szállodák bevétele 2020. első félévében felére zuhant az egy évvel ezelőtti adathoz képest. A turizmus visszaesésével a belső kerületekben *magánszálláshelyként használt lakások kiürültek* és tulajdonosaik a hosszú távú bérbeadás felé fordultak, ami *jelentősen növelte a kínálatot és csökkentette a bérleti díjakat az albérleti piacon*.

Az irodapiacra gyakorolt hatások erőteljesek, de ellentmondásos képet mutatnak. A home-office elterjedése miatt hatalmas irodaházak ürültek ki március-április táján és állnak azóta is csaknem üresen. Számos cég részlegesen engedélyezi az otthoni munkavégzést és csak korlátozza az irodában egyidejűleg tartózkodó dolgozók számát. Mindkét megoldás *csökkenti a bérroda terület iránti igényt* és alkupozícióba segíti a bérlőket, akik igyekeznek újratárgyalni a bérleti díjat, illetve rezsi- vagy üzemeltetési díj-csökkentést kérnek. A Covid-19 járvány hatásaira azonban *eltérő reakciókat is tapasztalhatunk*, ugyanis *megnőtt a cellás irodák iránti igény az egyterűekkel szemben* és arról is beszámoltak a tanácsadó cégek, hogy *számos bérlő növelni szeretné az irodaterületét*, hogy lazábban helyezhesse el a dolgozókat.

Az online-kereskedelem előretörése súlyosan érinti a kereskedelmi ingatlanok piacát, legnagyobb mértékben *a plázák forgalma csökkent*. A vásárlók kerülnek a bevásárlóközpontokat és a nagy közönségforgalmú helyeket, ugyanakkor *a készletezés iránti igény növelte az élelmiszerboltok, drogériák és gyógyszertárak forgalmát*. A vendéglátóhelyek és éttermek bevétele tavasszal elapadt, de többségük a kiszállítási erősítésével talpon tudott maradni és jelenleg az átlagosnál nagyobb forgalmat bonyolítanak, mert a bezártság enyhülésével megnőtt az igény a szórakozás közösségi formái iránt. Maga az *online vásárlás keresletet generál a logisztikai ingatlanok iránt*. Az e-kereskedelem helyigénye ugyanis lényegesen nagyobb, mint a személyes kapcsolaton alapuló értékesítésé, és előbbinél meg kell oldani a visszáru kezelést is. Ennek ellenére nem állítható, hogy az ipari-logisztikai szektort csak pozitívan érintette a Covid-19, hiszen márciusban ideiglenesen leálltak az autógyárak és azok beszállítói is a termelési láncban keletkező alapanyaghiány miatt. Ezzel egyidejűleg a digitális eszközök és az

élelmiszergyártás fellendült. Hosszú távon kérdés, hogy mennyire fognak az iparágak átalakulni, vagyis *lesz-e tartós hatása a válságnak a fogyasztási szokásokra, foglalkoztatási trendekre, ellátási láncokra.*

A legellenállóbb szegmensnek az ipari és logisztikai ingatlanpiac bizonyult, jelenleg is nagyon alacsony kihasználtsági ráta, és lassan reagáló új kínálat jellemzi. Emiatt a még át sem adott új ipari ingatlanoknál is magas az előbérletek aránya.

Az építőipar, az ingatlanfejlesztés és az ingatlanbefektetés jelentős finanszírozási igényű iparágak, amelyek súlyos válságba kerülhetnek, ha a banki hitelezés jelentősen visszaesik vagy megszűnik, ahogy erre már volt példa 2009-ben. Máris *érzékeltető a bankok növekvő kockázatterékenysége, akik nemritkán másodlagos biztosítékokat is kérnek a hitelkihelyezéshez.* A koronavírus járvány *leállásokat és további csúszásokat okozott az amúgy is kapacitáshiánnyal küzdő kivitelezőknél,* ezért valamennyi ingatlanpiaci szegmensnél az új kínálat piacra érkezése alulmúlta a várakozásokat.

A piaci szakértők körében konszenzus mutatkozik abban, hogy a COVID-19 járvány hatásainak leginkább kitett szegmensek a szállodák és a kiskereskedelmi ingatlanok piaca, de *valamennyi szegmensben jellemző lehet, hogy a vállalatok (bérzők) nem lesznek képesek szerződés szerint teljesíteni fizetési kötelezettségeiket.* A kilátásokat illetően bizonytalan, hogy a járvány meddig tart és milyen károkat okoz a gazdaságra, de maga ez a bizonytalanság is *negatívan hat az ingatlanpiacra.*

Összegezve a leírtakat a COVID-19 világjárvány a magyar ingatlanpiac egészét érintette, valamennyi ingatlanszegmensben érzékeltető hatásai voltak. A különböző hatások számos esetben ellenkező előjellel módosították az ingatlanpiaci mutatószámokat még egy-egy ingatlanpiaci szegmensben belül is, így a végső változások irányának és mértékének megállapítása még korai lenne, és a járvány hosszától, lefutásától is függ. Az azonban egyértelműen kijelenthető, hogy átrendeződés van folyamatban.

A második hullám még több üzletbezárást hozott Budapesten

A fővárosban átlagosan 15-20 százalékkal, a belvárosban 20-25 százalékkal több az üres üzlethelyiség, mint egy évvel korábban.

Megnőtt a kiadásra váró üzleti ingatlanok száma a második fél évben Budapesten: a tavaszi pandémiás időszak következtében ugyanis nagyon sok vállalkozás kényszerült végleges bezárásra, a második hullám pedig további üzletbezárásokat okoz – tájékoztatta a *Világgazdaságot* Bogdán Szandra, a *Kibérelem.hu* nonprofit adatbázisának projektmenedzsere.

A fővárosban átlagosan 15-20 százalékkal, a belvárosban 20-25 százalékkal több az üres üzlethelyiség, mint egy évvel korábban.

Miközben a keresleti oldalon nagyarányú visszaesés figyelhető meg. A belvárosi több ezer kiadatlan üzlethelyiség legnagyobb része tavaly, illetve az év elején még étteremként vagy szórakozóhelyként működött. A szakértők a lakáspiachoz hasonlóan az üzlethelyiségek forgalmában is növekedést várnak 2021-ben. A koronavírus-járvány átalakította a fogyasztói szokásokat és igényeket, ennek pedig haszonélvezői lehetnek azok, akik jól reagáltak a helyzetre, és most a jó helyen lévő üzlethelyiségeket is bérbe tudják venni. A projektmenedzser szerint olyan vállalkozások fognak megerősödni, amelyek a turisták helyett a helyi lakosok igényeinek kiszolgálására fókuszálnak – olvasható

Nagyot fordult a világ a bulinegyedben

A bulituristák alaposan felpörgették a VII. kerület ingatlanpiacát az elmúlt években, az OTP Lakóingatlan Értéktérkép adatai szerint a fővárosban 2013 óta itt volt a legnagyobb mértékű, több mint 230 százalékos drágulás, tavaly már csaknem 703 ezer forinttal ugrott fel az átlagos négyzetméterár. A járvány és a szabályozási környezet változása hatására azonban nagyot fordult a világ.

6.2. Az ingatlan alternatív hasznosíthatósága

A műhely megnevezésű ingatlan természetben jelenleg üres, pincszinten elhelyezkedő helyiség az 5.4. pontban ismertetettek alapján, alternatív hasznosíthatósága: leginkább műhely, raktár, társasházi közös pince használatra hasznosítható, de az alacsony belmagasság miatt üzleti célra nem javasolt.

6.3. A piaci összehasonlító adatokon alapuló értékelés

Az ingatlan értékelésének elsődleges módszere a piaci összehasonlítás, melynek során a vizsgált ingatlanra jellemző körből kiválaszthatóak az összehasonlításra alkalmas ingatlanok, és meghatározható ezek fajlagos alapértéke. A különféle értékmódosító tényezők elemzése után megállapítható a kiigazított fajlagos alapérték. A végső érték számítása az átlagos korrigált fajlagos érték és az ingatlan méretének szorzataként adódik.

A legjellemzőbb tulajdonságokat az ismertetések tartalmazzák. Az eladási ár a tényleges értékesítési adat, illetve folyamatban lévő értékesítés esetén a kínálati ár alapján, az ingatlanpiaci gyakorlat szerint becsült mérték. A pontos házszám közlése a személyiségg jogok védelme érdekében nem lehetséges.

Az összehasonlító táblázatban részletesen követhető az elemző munka folyamata. A vizsgált ingatlan értékét befolyásoló pozitív és negatív értékképző tényezőket a következő jellemzőkkel vettük figyelembe: úgymint fekvés, közlekedés, megközelíthetőség, használhatóság, infrastrukturális környezeti adottságok, közművesítettség, környezeti szomszédság, fejleszthetőség, környezeti ártalmak, stb.

A 33143/0/A/2 hrsz-ú, műhely megnevezésű ingatlan értékelését a tulajdoni lapon szereplő 52 m² alapterület alapján számoljuk, a páros összehasonlítás módszerével.

Az ingatlan jogilag rendezett, per-, teher és igénymentes állapotban értékeltük.

A számításokat a következő oldalon lévő táblázatban mutatjuk be:

Összehasonlító szempont	Értékelendő ingatlan	Összeas.1.	Összeas.2	Összeas.3.	Összeas.4.	Összeas.5.
Cím	1077 Budapest, Bethlen G. u. 19. pincszint 2.	VI. ker. Külső-Ferencváros	IX. ker. Középső-Ferencváros	VII. ker. Középső-Erzsébetváros	IX. ker. Belső-Ferencváros	VII. ker. Külső-Erzsébetváros
HRSZ	33143/0/A/2	Rózsa u.	Gát u.	Huszár u.	Ráday u.	Damjanich u.
Kiinduló alapadatok						
Adat típusa (tény/kínálat)		kínálat	kínálat	kínálat	kínálat	kínálat
Felép. red. ater. (m ²)	52	57	103	82	160	71
Adásvétel / hird.ár (Ft)		5 433 071	9 362 205	14 094 488	15 669 291	11 803 150
Infó forrás		ingatlan.com/ 28673324	ingatlan.com/ 31830407	ingatlan.com/ 28664840	ingatlan.com/ 31823262	ingatlan.com/ 31751473
Fajlagos ingatlanár (Ft/m ²)	124 454	95 317	90 895	171 884	97 933	166 242
Az ingatlan megnevezése	műhely	raktár	raktár	üzlet	raktár	raktár
Építés/Felújítás éve	~1900	~1900	~1900	~1900	~1900	~1900
Állapot	felújítandó	felújítandó	felújítandó	átlagos állapotú	felújítandó	felújítandó
Szint	pincszint	pincszint	pincszint	pincszint	pincszint	pincszint
Fűtési mód /extrák	nincs	nincs	nincs	padló fűtés	nincs	nincs
Utcai / udvari	utcai	udvari	utcai	utcai	udvari	utcai
Ablakok/felülvilágító	ablakos	ablakos	ablakos	ablakos	nincs	ablakos
Közművek	villanyóra	nincs	víz, villany	összközmű	víz, villany	vízóra
adásvétel/kínálat időpontja		2021.02.hó	2021.02.hó	2021.02.hó	2021.02.hó	2021.02.hó
Infláció/kínálati korrekció		-20%	-20%	-20%	-20%	-20%
Korrigált egységár (Ft/m ²)	99 563	76 254	72 716	137 507	78 346	132 993
Értékmódosító tényezők						
Ép. elhelyezkedése		hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%	jobb -5%	hasonló 0%
Építési kor	~1900	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%
Fizikai állapot	felújítandó	jobb -5%	jobb -5%	jobb -20%	jobb -10%	jobb -20%
Felép. alapter.	52	hasonló 0%	nagyobb 20%	nagyobb 15%	nagyobb 30%	nagyobb 10%
Épületen belüli elhelyezkedés- szint	pincszint	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%
Fűtési mód	nincs	hasonló 0%	hasonló 0%	jobb -5%	hasonló 0%	hasonló 0%
Utcai / udvari	utcai	rosszabb 10%	hasonló 0%	hasonló 0%	rosszabb 10%	hasonló 0%
Ablakok/felülvilágító	ablakos	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%	rosszabb 10%	hasonló 0%
Közművek	villanyóra	rosszabb 10%	hasonló 0%	jobb -10%	hasonló 0%	hasonló 0%
Egyéb		hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%
korrekciók összesen:		15%	15%	-20%	35%	-10%
Korrigált egységár (Ft/m ²)	101 357	87 692	83 624	110 006	105 768	119 694
PIACI ÖSSZEHASONLÍTÁS KÖVETKEZTETÉSE						
KORRIGÁLT EGYSÉGÁR:					101 357 Ft/m ²	
INGATLAN REDUKÁLT TERÜLETE:					52 m ²	
BECSÜLT PIACI ÉRTÉK					5 270 564 Ft	
BECSÜLT PIACI ÉRTÉK KEREKÍTVE ÖSSZESEN:					5 300 000 Ft	

6.4. Az ingatlan értékének meghatározása hozam alapú módszerrel

Az ingatlan adottságai alapján a hozamalapú értéket a direkt tőkésítés módszerével határozzuk meg és a tulajdoni lap szerinti alapterületet vesszük alapul. Bérbeadás esetére egy bérlőt feltételeztünk a teljes ingatlanra vonatkozóan. A hozamszámításon alapuló értékelés az ingatlan jövőbeni hasznai és az ezek megszerzése érdekében felmerült kiadások különbségéből (tisztta jövedelem) vezeti le az értéket. Az érték megállapítása azon az elven alapul, hogy bármely eszköz értéke annyi, mint a belőle származó jövőbeni tisztta jövedelmek jelenértéke.

Üzletek, irodák, raktárak esetében az elérhető bérleti díjak képezik a bevétel becslésének alapját. Hozamszámításos értékelésnél a telek értékhányada beletartozik a hozadéki értékbe, hiszen a felépítményeket csak a hozzájuk tartozó földterülettel együttesen lehet bérbe adni. A hozamértéket kínálati adatok alapján számoltuk. Számításainknál feltételeztük, a jelenlegi trendek alapján, a bérlő fizeti az általa igénybevett mértékig a közüzemi költségeket (fűtés, világítás, víz, csatornadíj), építményadó, és a felújítási költségeket, míg a bérbeadó az ingatlanra vonatkozó működési költségeket. A kihasználatlanság becsülhető mértékét és a direkt tőkésítési ráta mértékét az ingatlan adottságainak megfelelően, az ingatlanértékelési gyakorlatban alkalmazott táblázatok adatai alapján határoztuk meg.

Jelen esetben az adott pincehelyiség használaton kívül áll. A hozamértéket az ingatlanpiacon elérhető bérleti díjak alapján számoljuk.

FAJLAGOS BÉRLETI DÍJ SZÁMÍTÁS				
Összehasonlító szempont	Értékelendő	Összehas.1.	Összehas.2.	Összehas.3.
Cím	1077 Budapest, Bethlen G. u. 19. pincszint 2.	VII. ker., Budapest Középső-Erzsébetváros Hársfa u.	VII. ker., Budapest Belső-Erzsébetváros Nyár u.	VII. ker., Budapest Középső-Erzsébetváros Jósika u.
Kiinduló alapadatok				
Felép. red. ater. (m2)	52	62	126	129
Bérleti nettó díj (Ft/hó)		60 000	200 000	120 000
Infó forrás		ingatlan.com 30679912	ingatlan.com 31545114	ingatlan.com 32043832
Fajlagos ár (Ft/m ² /hó)		968	1 587	930
Az ingatlan jellege	műhely	raktárhelyiség	raktárhelyiség	üzlethelyiség
Tulajdoni hányad	1/1	1/1	1/1	1/1
Ingatlan ismertetése		utcai bejáratú, szuterén helyiség, ablakkal, járólapos, fűtött, közepes állapotú	utcai bejáratú, szuterén helyiség, ablakkal, járólapos, fűtés nincs, felújított	utcai bejáratú, szuterén helyiség, ablakkal, járólapos, fűtést-hűtést klíma, közepes
Közművek	villanyóra	víz, villany	víz, villany	víz, villany
Kínálati ár / időpontja		2021.02.hó	2021.02.hó	2021.02.hó
Kínálat miatti korrekció		-10%	-10%	-10%
Korrigált egységár (Ft./m ² /hó)		871	1 429	837
Értékmódosító tényezők				
Felép. alapter.	52	nagyobb 5%	nagyobb 25%	nagyobb 25%
Épületen belüli elhelyezkedés utcai/ udvari		használó 0%	használó 0%	használó 0%
Épületen belüli elhelyezkedés szint	pincszint	jobb -10%	jobb -10%	jobb -10%
Fizikai állapot		jobb -20%	jobb -20%	jobb -30%
Közműellátottság	villanyóra	használó 0%	használó 0%	használó 0%
Funkció raktár/üzlet	műhely	használó 0%	használó 0%	jobb -10%
Fűtési mód / melegvíz/ klíma		jobb -5%	használó 0%	jobb -5%
Ablakok/felülvilágító/nincs ablak		használó 0%	használó 0%	használó 0%
Elhelyezkedés		használó 0%	jobb -5%	használó 0%
korrekciók összesen:		-30%	-10%	-30%
Korrigált egységár (Ft./m²/hó)	827	610	1 286	586
PIACI ÖSSZEHASONLÍTÁS KÖVETKEZTETÉSE				
KORRIGÁLT EGYSÉGÁR:		827 Ft/m²/hó		

Az ingatlan hozamalapú értéke:

Direkt tőkésítés	
Ingatlan címe	1077 Budapest, Bethlen G. u. 19. pincszint 2.
Funkció tulajdoni lap szerint	műhely
Jelenlegi használat	használaton kívüli pince
Fizikai állapot	gyenge, felújítandó
Hasznos alapterület (m²)	52
Bérbeadható terület (m ²)	52
Redukált terület (m ²)	52
Bérbeadható terület (m²)	52
Bérleti díj (Ft/m ² /hó)	827
Kihasználtság, (hosszú távon átlagosan) %	85
Realizálható bérleti díj (Ft/év)	438 641
Realizálható bérleti bevétel (Ft/év)	438 641
Menedzsment díj, árbevétel %-ban**	2,0
Menedzsment díj (Ft/év)	8 773
Felújítási költség alap (%) *	1,0
Felújítási költség alap (Ft/év)	72 800
Építményadó (Ft/m ² /év)	0
Építményadó (Ft/év)	0
Összes kiadás (Ft/év)	81 573
Összes kiadás (Ft/év)	81 573
Tiszta jövedelem (Ft/év)	357 068
Tiszta jövedelem (Ft/év)	357 068
Tőkésítési ráta (%)	8,0
Hozamszámítással meghatározott érték (Ft)	4 463 350
Hozamszámítással meghatározott érték kerekítve	4 500 000
Kiegészítő adatok	
Pótlási költség (Ft)	7 280 000
**A kihasználatlansággal és behajtási veszteséggel csökkentett éves árbevétel %-ban	
* A felépítmény pótlási költsége %-ában	

6.5. Végső piaci érték megállapítása

Érték megállapítás módja	Megállapított nettó érték (Ft)	Súlyozás %	Súlyozott érték (Ft)
Piaci összehasonlító módszer	5 300 000	100%	5 300 000 Ft
Hozamalapú módszer	4 500 000	0%	0 Ft
Egyeztetett érték:			5 300 000 Ft

Következtetések:

A kapott értékek a módszerek eltéréséből adódóan különböznek, de közel azonos nagyságrendet képviselnek.

A hozamszámítással meghatározott érték tükrözi legerősebben a befektetői elvárásokat, a bérleti díjak meghatározásán keresztül erősebben tükrözi az ingatlan használhatóságát, jelen állapotában az ingatlan felújítás nélkül nem bérbe adható.

A szakvélemény tárgya értékesítésre kínált utcai, pincszinten elhelyezkedő üres helyiség. Az értékelés céljának megfelelően az ingatlan értékesíthetőség szempontja elsődleges, elegendő összehasonlító adattal, a piaci összehasonlítással meghatározott érték ehhez a legjobb közelítést adja. A hozamszámítást jelen esetben ellenőrző módszerként alkalmaztuk. Ezért a piaci összehasonlítással meghatározott értéket fogadtuk el az ingatlan becsült forgalmi értékeként.

a
1077 Budapest, Bethlen Gábor utca 19. pincszint 2. alatti 33143/0/A/2 helyrajzi számú,
műhely megnevezésű ingatlan becsült

Forgalmi értéke kerekítve:

5 300 000,- Ft, azaz ötmillió-háromszázezer Ft + 27% áfa

7. MEGJEGYZÉSEK

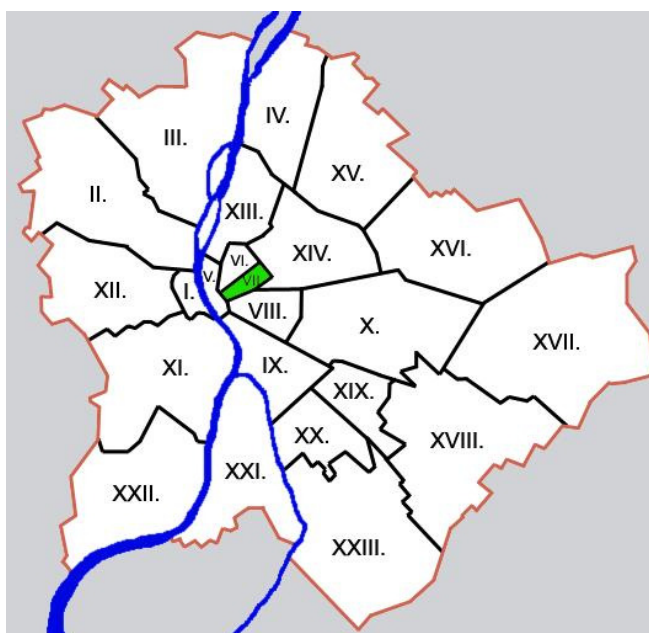
- Az értékbecsléshez 2021.02.03-i keltezésű tulajdoni lap (nem hiteles-szemle másolat) állt rendelkezésünkre.
- Az ingatlan forgalomképes.
- Az értékbecslés eredménye per- és tehermentes, jogtisztá ingatlanra vonatkozik
- Az értékbecslés során a szemrevételezéses diagnosztika módszerét alkalmaztuk.
- A szemle során környezetszennyezésre utaló jeleket nem tapasztaltunk.
- Jelen értékbecslés a keltezést követő 6 hónapig, vagy az értékbecslés körülményeinek jelentős megváltozásáig érvényes.

Budapest, 2021. július 15.

Krisánszky Tímea
 Igazságügyi szakértő, ügyvezető
 PROAC Ingatlan Tanácsadó Kft.

F O R S Z
 Vagyontértékelő, Auditáló és
 Tanácsadó Kft.

Térképrészletek



Műhold-felvétel:



FOTÓMELLÉKLET

szemle időpontja.: 2021.07.09.



Utcakép - környezet





bejárat



bejárat - lépcsőlejáró



műhely helyiség az utca irányába



műhely helyiség a bejáratától



belső helyiség



belső helyiség – társasház lefolyóvezetéke



belső helyiség – villanybojler + kézmosó



beázások a mennyezeten



villanyóra



kapcsolótábla

Tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály
Budapest, XIV., Bosnyák tér 5. 1590 Budapest, Pf. 101

Oldal: 1 / 1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 8000004/36647/2021

2021.02.03

BUDAPEST VII.KER.

Belterület 33143/0/A/2 helyrajzi szám

1077 BUDAPEST VII.KER. Bethlen Gábor utca 19. pincszint. ajtó:2.

I. RÉSZ

1. Az egyéb önálló ingatlan adatai:

megnevezés	terület m2	szobák száma egész/fél	eszmei hányad	tulajdoni forma
------------	---------------	---------------------------	---------------	-----------------

műhely	52	0 0	649/10000	önkormányzati
--------	----	-----	-----------	---------------

Bejegyző határozat:

1.

Társasház

Az alapító okirat szerint hozzátartozó mellékhelyiségek.

II. RÉSZ

1. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 100396/1996.V.3./

jogcím: eredeti felvétel

jogállás: tulajdonos

név: VII.KER. ÖNKORMÁNYZAT

cím: 1073 BUDAPEST VII.KER. Erzsébet körút 6

III. RÉSZ

NEM TARTALMAZ BEJEGYZÉST

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Társasház Alapító Okirat kivonata:

Az
Üi: 100396/1996

TÁRSASHÁZI ALAPÍTÓ OKIRAT – Budapest, VII. Bethlen Gábor utca 19.

1

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A Budapest, VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal a Budapest VII. kerületi 366 számú tulajdoni lapon, 33143 hrsz. alatt felvett 574 m² alapterületű, természetben a Budapest, VII. Bethlen Gábor utca 19. szám alatti, a Budapest VII. kerületi Önkormányzat tulajdonát képező házingatlant a jelen okiratnak és a csatolt műszaki dokumentációnak megfelelően

TÁRSASHÁZZÁ alakítja.

A társasház öröklakásai és nem lakás céljára szolgáló helyiségei a jelen alapító okirat rendelkezéseinek megfelelően, mint öröklakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek a közös tulajdonban maradó telek, épületrészek, berendezések és felszerelések közös használatának jogával – az 1993. évi LXXVIII. törvény és az azt módosító 1994. évi XVII. törvény alapján értékesítve – a vevők személyi tulajdonába kerülnek azzal, hogy a mindenkori tulajdonostársak egymás közötti jogviszonyát az 1977. évi 11. sz. tvr. rendelkezései és az alapító okiratban foglaltak az alábbiak szerint szabályozzák.

II. KÖZÖS ÉS KÜLÖN TULAJDON

A. KÖZÖS TULAJDON

A tulajdonostársak osztatlan közös tulajdonába kerülnek a közös telken lévő, alább felsorolt, a csatolt műszaki dokumentációban római számokkal (I – XXXVII.) jelölt építményrészek, felszerelések és berendezések.

- I. 574 m² területű telek, 7,30 m kerítéssel.
- II. Alapok, felmenő teherhordó szerkezetek, kitöltő és határoló falak.
- III. Közbenső födémek burkolatok nélkül, zárófödém, koszorúk, kiváltók, kémények, az épület szigetelése.
- IV. Fedélszerkezet tetőhéjazattal.
- V. Függőeresz csatornák, lefolyócsövek, bádogfedések.
- VI. Külső és belső homlokzatok, a közös területek és helyiségek felületképzése, azok tartozékai és nyílászárói.
- VII. Lépcsőházi vakolatok, lépcsőszerkezetek, függőfolyosók, pihenők burkolatai és korlátai.
- VIII. Víz alap- és felszálló vezetékek, azok elzárószervényei, a külön tulajdoni illetőségek ágvezetékeinek bekötéséig. A közös helyiségek vízvezetékei és berendezési tárgyaik.
- IX. Csatorna alap- és ejtővezetékek a külön tulajdoni illetőségek csatlakozásáig. A közös helyiségek lefolyócsövei és berendezési tárgyaik. Csapadékvíz elvezető vezetékek és tartozékaik.
- X. Elektromos vezetékek a külön tulajdoni illetőségek fogyasztásmérő órájáig. A közös tulajdonú helyiségek és területek elektromos vezetékei és szervényeik.
- XI. Gáz alap- és felszálló vezetékek a külön tulajdoni illetőségek gázmérő órájáig.

TÁRSASHÁZI ALAPÍTÓ OKIRAT – Budapest, VII. Bethlen Gábor utca 19.

2

Pinceszint:

XII.	Tároló	6.14 m ²
XIII.	Pincelejárát	6.75 m ²
XIV.	Tároló	4.70 m ²
XV.	Közlekedő	6.41 m ²
XVI.	Közműalagút	14.48 m ²
XVII.	Közlekedő	16.67 m ²
XVIII.	Tároló	35.59 m ²
XIX.	Tároló	30.78 m ²
XX.	<u>Tároló</u>	<u>58.68 m²</u>
	Összesen:	180.20 m ²

Földszint:

XXI.	Közös WC	6.43 m ²
XXII.	Lépcsőház	7.87 m ²
XXIII.	Belső udvar	149.47 m ²
XXIV.	Kapualj	17.57 m ²
XXV.	<u>Légudvar</u>	<u>6.26 m²</u>
	Összesen:	187.60 m ²

I. emelet:

XXV/A	Légudvar	4.32 m ²
XXVI.	Közös WC	6.43 m ²
XXVII.	Lépcsőház	17.44 m ²
XXVIII.	<u>Függőfolyosó</u>	<u>41.38 m²</u>
	Összesen:	69.57 m ²

II. emelet:

XXIX.	Közös WC	6.47 m ²
XXX.	Lépcsőház	17.44 m ²
XXXI.	Légudvar	1.61 m ²
XXXII.	Függőfolyosó-közlekedő	31.37 m ²
XXXIII.	<u>Padlástér I. (1.90 m feletti terület)</u>	<u>68.28 m²</u>
	Összesen:	125.17 m ²

Padlás:

XXXIV.	Padlástér II. (1.90 m feletti terület)	2.20 m ²
XXXV.	Lépcsőház	17.44 m ²
XXXVI.	Padlástér III. (1.90 m feletti terület)	107.76 m ²
XXXVII.	<u>Padlástér IV. (1.90 m feletti terület)</u>	<u>7.16 m²</u>
	Összesen:	134.56 m ²

Az osztatlan közös tulajdon 10,000/10,000, azaz tízezer/tízezred tulajdoni hányadból áll. A közös tulajdonjog a telek és a fentebb felsorolt, közös tulajdonban maradó épületrészek tekintetében a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek mindenkori tulajdonosait a **B.** pontban, a külön tulajdonba kerülő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek felsorolásánál feltüntetett tulajdoni hányadok alapján, osztatlanul illeti meg a tulajdonjog.

B. KÜLÖN TULAJDON

Az egyes tulajdonostársak **külön tulajdonába kerülnek**, mint társasház tulajdoni illetőségek (öröklakások, vagy nem lakás céljára szolgáló helyiségek) alkotórészei, a következő építményrészek:

1. A Budapest VII. kerületi Önkormányzatot illeti a terveken 1. számmal jelölt, a pinceszinten elhelyezkedő, 50.76 m² (kerekítve: **51 m²**) alapterületű **műhely**,⁷ amely a következő helyiségekből áll: *műhely, raktár*, valamint a közös tulajdonban maradó részekből **636/10,000** tulajdoni hányad.

2. A Budapest VII. kerületi Önkormányzatot illeti a terveken 2. számmal jelölt, a pinceszinten elhelyezkedő, 51.90 m² (kerekítve: **52 m²**) alapterületű **műhely**,⁸ amely a következő helyiségekből áll: *műhely, raktár*, valamint a közös tulajdonban maradó részekből **649/10,000** tulajdoni hányad.

3. A Budapest VII. kerületi Önkormányzatot illeti a terveken 3. számmal jelölt, a földszint 1. szám alatt elhelyezkedő, 42.09 m² (kerekítve: **42 m²**) alapterületű 1 szobás **lakás**, amely a következő helyiségekből áll: *szoba, előszoba, konyha, zuhany-WC*, valamint a közös tulajdonban maradó részekből **524/10,000** tulajdoni hányad.

4. A Budapest VII. kerületi Önkormányzatot illeti a terveken 4. számmal jelölt, a földszint 2. szám alatt elhelyezkedő, 19.94 m² (kerekítve: **20 m²**) alapterületű 1 szobás **lakás**, amely a következő helyiségekből áll: *szoba, konyha*, valamint a közös tulajdonban maradó részekből **249/10,000** tulajdoni hányad.

5. A Budapest VII. kerületi Önkormányzatot illeti a terveken 5. számmal jelölt, a földszint 3. szám alatt elhelyezkedő, 57.45 m² (kerekítve: **57 m²**) alapterületű 2 szobás **lakás**, amely a következő helyiségekből áll: *szoba, szoba, konyha, hall, fürdőszoba-WC*, valamint a közös tulajdonban maradó részekből **711/10,000** tulajdoni hányad.

6. A Budapest VII. kerületi Önkormányzatot illeti a terveken 6. számmal jelölt, a földszint 4. szám alatt elhelyezkedő, 26.58 m² (kerekítve: **27 m²**) alapterületű 1 szobás **lakás**, amely a következő helyiségekből áll: *szoba, konyha, zuhany-WC*, valamint a közös tulajdonban maradó részekből **337/10,000** tulajdoni hányad.

7. A Budapest VII. kerületi Önkormányzatot illeti a terveken 7. számmal jelölt, a földszint 5. szám alatt elhelyezkedő, 26.03 m² (kerekítve: **26 m²**) alapterületű 1 szobás **lakás**, amely a következő helyiségekből áll: *szoba, konyha*, valamint a közös tulajdonban maradó részekből **324/10,000** tulajdoni hányad.

8. A Budapest VII. kerületi Önkormányzatot illeti a terveken 8. számmal jelölt, a földszint 6. szám alatt elhelyezkedő, 30.63 m² (kerekítve: **31 m²**) alapterületű 1 szobás **lakás**, amely a következő helyiségekből áll: *szoba, konyha, fürdő-WC*, valamint a közös tulajdonban maradó részekből **387/10,000** tulajdoni hányad.

9. A Budapest VII. kerületi Önkormányzatot illeti a terveken 9. számmal jelölt, a földszint 7. szám alatt elhelyezkedő, 42.83 m² (kerekítve: **43 m²**) alapterületű 1 szobás **lakás**, amely a következő helyiségekből áll: *szoba, előszoba, konyha, fürdő-WC, kamra*, valamint a közös tulajdonban maradó részekből **536/10,000** tulajdoni hányad.

10. A Budapest VII. kerületi Önkormányzatot illeti a terveken 10. számmal jelölt, a földszint 8. szám alatt elhelyezkedő, 22.08 m² (kerekítve: **22 m²**) alapterületű 1 szobás **lakás**, amely a következő helyiségekből áll: *szoba, konyha, fürdő-WC, előtér*, valamint a közös tulajdonban maradó részekből **274/10,000** tulajdoni hányad.

11. A Budapest VII. kerületi Önkormányzatot illeti a terveken 11. számmal jelölt, az I. emelet 9. szám alatt elhelyezkedő, 43.26 m² (kerekítve: **43 m²**) alapterületű 1 szobás **lakás**, amely a következő helyiségekből áll: *szoba, előszoba, konyha, fürdőszoba-WC*, valamint a közös tulajdonban maradó részekből **536/10,000** tulajdoni hányad.

TÁRSASHÁZI ALAPÍTÓ OKIRAT – Budapest, VII. Bethlen Gábor utca 19.

9

A közös képviselő képviseli a társasházközösséget harmadik személyekkel szemben, valamint bíróságok, hatóságok és más szervek előtt. A közös képviselő – a társasház ügyeiben eljárva – a tulajdonostársak nevében jogokat szerezhet és kötelezettséget vállalhat. A közös képviselő említett jogának korlátozása harmadik személyekkel szemben hatálytalan.

A közös képviselő képviseli a társasházközösséget az alapító okiratban, valamint a közgyűlési határozatban megállapított kötelezettséget nem teljesítő tulajdonostárs ellen indított bírósági eljárásban, továbbá akkor is, ha valamelyik tulajdonostárs a közgyűlési határozat érvénytelenségének megállapítása iránt pert indított. A közös képviselő a közgyűlés felhatalmazásával ügyvédi irodát is megbízhat a képviselet ellátásával.

Ha a társasház házfelügyelőt, háztakarítót, fűtőt biz meg. vagy alkalmaz, azok munkáltatója a közös képviselő.

10. Egyéb rendelkezések

A társasháztulajdon megszüntetését be kell jelenteni az ingatlannyilvántartást végző szervnek. A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a PTK., valamint az 1977. évi 11. számú tvr. rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az alapító okirat hatálya kiterjed a társasház mindenkori tulajdonosaira, illetőleg jogutódaira.



Jelen alapító okirat hatályba lépése után a jövőben közös tulajdonba kerül mindazon építményrész, berendezés és felszerelés, amely az 1977. évi 11. sz. tvr. és az alapító okirat szerint közös célt szolgál és a tulajdonostársak tulajdoni hányaduknak megfelelő arányban járultak hozzá az építésükhöz, létesítésükhöz.

A tulajdonostársak kötelezik magukat, hogy a jelen okiratban foglaltakat nemcsak maguk tartják be, hanem azt hozzátartozóikkal, alkalmazottaikkal, lakásaik bérlőivel, használóival, stb. is betartatják, amire nézve egymással szemben kötelezettséget vállalnak.


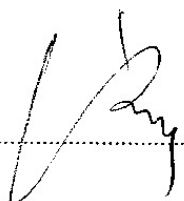
A tulajdonostársak ezen okiratban megállapított társasháztulajdoni viszonyból felmerült perek eldöntésére kikötik a Pesti Központi Bíróság kizárólagos illetékességét.

Budapest, 1996. április 9.

Budapest VII. kerület Erzsébetvárosi Polgármesteri Hivatal képviseletében:

Ellenjegyezte:

Pásztor Pál
 egyéni ügyvéd
 1024 Fülöp u. 1.
 11-62-429

ALAPRAJZ