

## INGATLANFORGALMI ÉRTÉKBECSLÉS

a

1072 Budapest, Dob utca 20. fsz. 7. alatti  
34191/0/A/11 hrsz-ú,  
lakás megnevezésű ingatlanról



Budapest, 2022. január 3.

## TARTALOMJEGYZÉK

ÉRTÉKELÉSI BIZONYÍTVÁNY	3
KORLÁTOZÓ FELTÉTELEK NYILATKOZATA	5
1. AZ ÉRTÉKELÉSI MÓDSZEREK BEMUTATÁSA	6
2. KIINDULÓ ADATOK ÉS INFORMÁCIÓK FORRÁSAI	8
3. A TULAJDONI LAP ADATAI	8
4. AZ INGATLAN ÖVEZETI PARAMÉTEREI	9
5. AZ INGATLAN TERMÉSZETBENI ISMERTETÉSE	9
5.1. Az ingatlan általános adottságai, környezete	9
5.2. A telek bemutatása	10
5.3. A felépítmény(ek) bemutatása	11
5.4. Az értékelt ingatlan bemutatása	11
6. AZ INGATLAN ÉRTÉKELÉSE	13
6.1. Ingatlanforgalmi helyzet	13
6.2. Az ingatlan alternatív hasznosíthatósága	15
6.3. Az értékelésnél alkalmazott fogalmak ismertetése	16
6.4. Piaci összehasonlító adatokon alapuló értékelés	18
6.5. Az ingatlan értékének meghatározása hozam alapú módszerrel	20
6.6. Végző forgalmi érték megállapítása	22
7. MEGJEGYZÉSEK	22
 MELLÉKLETEK	 23
térképrészletek	
fotók	
tulajdoni lap	
alaprajzi vázlat	
társasházi alapító okirat kivonata	

## ÉRTÉKELÉSI BIZONYÍTVÁNY

### 1. Megbízó

**EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangezsdálkodási Nonprofit Zrt.** (székhely: 1072 Budapest, Damjanich utca 12., képviselőjében eljár: Dr. Halmai Gyula vezérigazgató, cégjegyzékszám: 01-10-043258)

### 2. Megbízott

**PROAC Ingatlan Tanácsadó Kft.** (székhely: 1023 Budapest, Orgona utca 8.; Tel.:06 (20) 986-5411; adószám: 14771408-2-41), és **FORSZ Vagyoneértékelő, Auditáló és Tanácsadó Kft.** (székhely: 1027 Budapest, Szász Károly utca 2-4.; adószám: 10668672-2-41)

### 3. Megbízás tárgya

Ingatlan címe tul.lap:	1072 Budapest, Dob utca 20. földszint 7.			
Helyrajzi szám:	34191/0/A/11			
Megnevezése tul.lapon:	lakás			
kapott adatszolgáltatás:	komfortos lakás			
természetben:	komfortos, üres lakás			
Területe (tul.lap):	65	m <sup>2</sup>		
Értékelt tul. hányad:	1/1		Értékelt tul. hányad területe:	65 m <sup>2</sup>

### 4. Az értébecslés célja

Az ingatlan piaci forgalmi értékének meghatározása, értékesítés céljára.

### 5. Az értébecslés módszere

Az értékelés a TEGoVA (Értékelők Európai Csoportja) által készített EVS (European Valuation Standards) európai értékelési szabvány ajánlásai által javasolt módszerekkel készült. A szakvélemény felépítése és tartalmi összetétele megfelel a Termőföldnek nem minősülő ingatlanok hitelbiztosítéki értékének meghatározására vonatkozó 26/2005. (VIII.11.) PM rendelettel módosított 25/1997. (VIII. 1.) PM rendelet előírásainak.

### 6. Megbízó külön feltételei

A Megbízott köteles az értébecslés során szerzett információkat és dokumentumokat bizalmasan kezelni. Harmadik fél számára információ és az értébecslés eredménye nem szolgáltatható ki.

### 7. Az ingatlan forgalomképessége

A vizsgált ingatlan forgalomképes.

### 8. Az értébecslés fordulónapja, érvényességi ideje

Jelen értébecslés a keltezésről számított 6 hónapig, vagy az értébecslés körülményeinek jelentős megváltozásáig érvényes.

A keltezés dátuma egyúttal az értébecslés fordulónapja.

## 9. Az értékbecslés eredménye

A Megbízásnak megfelelően, a vizsgált ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának értékbecslését elvégeztük.

A vonatkozó dokumentumok és a piaci viszonyok tanulmányozása után, a helyszíni bejárás és az értékelési számítások alapján megállapítjuk, hogy a szakvéleményben foglaltaknak megfelelően:

**a**  
**1072 Budapest, Dob utca 20. fsz. 7. alatti 34191/0/A/11 helyrajzi számú,**  
**lakás megnevezésű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának becsült**

**Forgalmi értéke kerekítve:**

**40 300 000,- Ft, azaz negyvenmillió-háromszázezer Ft**

A feltüntetett érték általános forgalmi adót tartalmazhat!

## 10. Az értékelt ingatlanra vonatkozó áfa előírások/szabályok

A többször módosított, 2007. évi CXXVII. sz. áfa-törvény Tv. alapján a régi ingatlanok és nem beépíthető földterületek értékesítése jellemzően adómentes, kivéve, ha az adóalany a változtatást megelőző adóév utolsó napjáig bejelenti, hogy adóalanyiságot választ. Az *áfatörvény nem tesz különbséget lakóingatlan és egyéb célú ingatlan között, így az értékelt ingatlan értékesítése főszabályként áfa mentes körbe tartozik.* Kivételt képez, ha az Eladó az ingatlanjai értékesítésére nézve áfa alanyiságot választott. Az ingatlanpiacon azonban az általános forgalmi adót csak akkor lehet érvényesíteni, ha a vevőnek módjában van visszaigényelni. Értékelő az ügyfél adó-alanyiságát nem vizsgálta.

## 11. A szakvéleményt készítette:

Krisánszky Tímea    igazságügyi ingatlan-értékbecslő, ig.szám: 007014  
EUFIM minősített ingatlanértékelő  
Ingatlanvagyon-értékelő névjegyzék: BP 018187/2018

*(Az értékelési bizonyítványban foglaltak csak az értékbecsléssel és mellékleteivel együtt érvényesek!)*

Budapest, 2022. január 3.

Krisánszky Tímea  
Igazságügyi szakértő, ügyvezető  
PROAC Ingatlan Tanácsadó Kft.

F O R S Z  
Vagyonértékelő, Auditáló és  
Tanácsadó Kft.

## KORLÁTOZÓ FELTÉTELEK NYILATKOZATA

1. A jelentésben közzétett értékek az itt vázolt feltételezéseken alapulnak és kizárólag az itt meghatározott felhasználási célra érvényesek. Nem jutott tudomásunkra olyan tényező, amely arra a következtetésre vezetett volna, hogy a jelentésben szereplő tények és adatok nem helyesek. Nem vállalunk felelősséget olyan később jelentkező tényezőkért, amelyek utólag befolyásolhatják a meghatározott értéket, ill. az értékelés fordulónapját követően a piaci gazdasági helyzetben bekövetkezett változások miatti értékváltozásért.
2. Az ingatlan tulajdoni lapját, a társasházi alapító okiratot és az alaprajzot megkaptunk, a lakást a helyszínen felmértük, az alapterületben a tulajdoni laptól eltérést nem tapasztaltunk. További információkat is Megbízótól kaptunk. Az adatok, dokumentumok, információk valóságát és teljességét a Megbízó szavatolja. A rendelkezésünkre bocsátott dokumentumokat hitelesnek fogadtuk el, jogi vizsgálatot az átadott iratok tanulmányozásán túlmenően nem végeztünk. Nem vállalunk felelősséget a mások által szolgáltatott és megbízhatónak tartott információkért.
3. Az értékelő nem végzett az ingatlan jogi helyzetére vonatkozó vizsgálatokat, nem képezte a megbízás tárgyát az ingatlanhoz kapcsolódó kötelezettségek vizsgálata, sem az ingatlan-nyilvántartáson kívüli jogok és tények feltárása. Az értékelésben feltételeztük, hogy a szóban forgó ingatlan tulajdoni viszonyai rendezettek, tulajdonjoga szabadon átruházható. Az ezzel kapcsolatban esetlegesen felmerülő jogi ügyekben semminemű felelősséget nem vállalunk. Az ingatlan tulajdonjogát annak per-, teher-, és igénymentes állapotában értékeltük.
4. Az állag meghatározása a szemrevételezéses diagnosztika módszerével készült, nem végeztünk geotechnikai, statikai, műszeres épületdiagnosztikai és környezeti hatásvizsgálatokat. Feltételeztük, hogy az érvényben lévő környezetvédelmi szabályokat betartották, illetve minden szükséges engedélyt beszereztek. Ezeknek a vizsgálatoknak az eredménye lényegesen befolyásolhatja a megállapított értéket. A szemle során környezetszennyezésre utaló nyomokat nem láttunk.
5. A megállapított forgalmi érték kizárólag a szakvéleményben megjelölt felhasználási cél esetében érvényes. Az általunk megállapított forgalmi érték lehetőségeink szerint objektíven, reálisan meghatározott érték, amelyen a tulajdonjog nyílt piaci körülmények között elkelhet.
6. Jelen szakvélemény 2 eredeti példányban készült. Az értékelők előzetes hozzájárulása nélkül a jelentés egésze, vagy annak egyes részei semmilyen módon nem terjeszthetők a nyilvánosság elé hirdetés, újság, értékesítés, vagy bármilyen más, nyilvános média útján. Az értékelési szakvélemény csak teljes egészében értelmezhető, abból egyes megállapításokat vagy részleteket kiragadni, és önmagukban felhasználni nem megengedett.
7. A tudomásunkra jutott adatokat és jelen szakvélemény tartalmát bizalmasan kezeljük egyúttal kijelentjük, hogy az értékelés tárgyát képező ingatlanhoz nem fűződnek érdekeink, díjazásunk nincs kapcsolatban a megállapított értékkel és pártatlanságunkat semmi sem befolyásolta. Munkánkat az értékelő szakmában ismert és elfogadott módszerek alkalmazásával, legjobb tudásunk szerint, lelkiismeretesen végeztük. Értékelő az ingatlan helyszíni szemrevételezését személyesen hajtotta végre.

Budapest, 2022. január 3.

Krisánszky Tímea

## 1. AZ ÉRTÉKELÉSI MÓDSZEREK BEMUTATÁSA

Hazánkban csak az ingatlanértékelések szűk körére, a hitelbiztosítéki érték meghatározására van rendeleti szabályozás. Egyéb ingatlanértékelési célok esetén a TEGoVA (Értékelők Európai Csoportja) által készített EVS (European Valuation Standards ) Európai Értékelési Szabvány ajánlásai vehetők figyelembe.

Jelen szakvélemény felépítése és tartalmi összetétele megfelel a TEGoVA irányelveiben (jelenleg EVS) előírt módszertani elveknek és követelményeknek, ill. a Termőföldnek nem minősülő ingatlanok hitelbiztosítéki értékének meghatározására vonatkozó 26/2005.(VIII.11.) PM rendelettel módosított 25/1997. (VIII.1.) PM rendelet előírásainak. Az alkalmazott módszereket az EVS ajánlásaival összhangban választottuk ki.

Az EVS a „piaci értékre” a következő definíciót használja:

„Az a becsült összeg, amelyért az értékelés napján az ingatlan gazdát cserélhet egy hajlandóságot mutató vevő és egy hajlandóságot mutató eladó között megfelelő marketingtevékenységet követő független tranzakció keretében, ahol a felek tájékozottan, körültekintően és kényszer nélkül járnak el.”

A forgalmi érték megállapítása három módszerrel történhet:

### Piaci összehasonlító adatokon alapuló értékelés

A módszer akkor alkalmazható, ha kellő számú adatból álló alaphalmazunk van, amelynek földrajzi elhelyezkedése és az abban szereplő ingatlanok típusa azonos a vizsgált ingatlannal. A piaci összehasonlító adatok elemzésén alapuló értékelés konkrét és ismert adásvételi ügyletek árainak a vizsgált esetre való kiterjesztésével, összehasonlításával történik. Az értékelés során az ingatlanpiacon a közelmúltban eladott, vagy kínált ingatlanokat kell elemezni és összehasonlítani az értékelés tárgyát képező ingatlannal.

Az értékelt ingatlan forgalmi értékét tehát a közel azonos tulajdonságokkal rendelkező - kiválasztott - ingatlanok áraiból képzett korrigált fajlagos árakból képezzük, azok átlagolásával. Az összehasonlítás során a korrekciók alapja és mértéke a jogszabályban részletezett értékelemek szerint kerül kiválasztásra, mint pl. a vizsgált ingatlan fekvése, infrastruktúrája, beilleszkedése, egyedisége, közműkapcsolatai, közlekedési és üzleti adottságai, stb.

### Hozamszámításon alapuló értékelési módszer

A hozamszámításon alapuló értékelés az ingatlan jövőbeli hasznai és az ezek megszerzése érdekében felmerülő kiadások különbségéből vezeti le az értéket. Az érték megállapítása azon az elven alapszik, hogy bármely eszköz értéke annyi, mint a belőle származó tiszta jövedelmek jelenértéke, így ingatlanok esetében a bérbeadás útján megszerezhető jövedelem képezi a becslés alapját.

A hozamszámítás lépései összefoglalva:

1. Az ingatlan lehetséges (alternatív) használati módjainak elemzése
2. A jövőbeli bevételek és kiadások becslése
3. Jövőbeli pénzfolyamok felállítása használati módonként
4. A tőkésítési kamatláb illetve diszkontráta meghatározása
5. A pénzfolyamok jelenértékének meghatározása

### **Költség alapú értékelés, műszaki értékből kiinduló érték meghatározása**

Az ingatlan forgalmi érték meghatározásának ismert és elfogadott módszere az újraelőállítási (pótlási) költségből való értéklevezetés.

A költség alapú érték-megközelítés lényege, hogy az ingatlan újraelőállítási, vagy pótlási költségéből levonja a fizikai kopásból, funkcionális és gazdasági avulásból származó értékcsökkenést, majd ingatlan esetében ehhez hozzáadja a földterület - annak üres állapotát feltételezve - forgalmi értékelésen alapuló értékét.

A költség alapú módszer elsősorban ellenőrző számításokra szolgálhat. Kisebb jelentőségű, kiegészítő épületeknél, takart létesítményeknél és mezőgazdasági létesítményeknél alkalmazható önállóan. Épülő létesítmények esetében az eljárás akkor alkalmazható, ha az építés gazdaságossága már egyéb módon bizonyított. Az értékelés esetében az újraépítési költség csak kivételes alkalmakkor használható, az értékelőnek a pótlási költséget kell alkalmaznia. Az értékelés során csak az átlagos igény szintnek megfelelő kivitelezés pótlási költsége fogadható el.

A piaci érték meghatározására ez a módszer csak korlátozottan alkalmas, ez a módszer fejezi ki legkevésbé a tényleges piaci viszonyokat, mivel az elv nem a piac, hanem a műszaki tartalom felől közelít. A valós forgalmi értéket az ingatlanpiaci keresleti és kínálati viszonyok eltéríthetik a költség alapú értéktől, ezért szükség lehet piaci helyzet miatti módosításra is.

### **Az értékelési módszer kiválasztása**

Az értékelés az Értékelők Európai Csoportja (TEGoVA) által javasolt módszerekkel, az EVS (Európai Értékelési Szabványok) ajánlásainak elfogadásával készül. A 25/1997. (VIII.1.) PM rendelet csak a jelzálog-hitelintézeti fedezetül felajánlott ingatlanok hitelbiztosítéki értékelésére nézve kötelező érvényű, így jelen forgalmi értékelés készítésekor csak az értékelés tartalmi összetételére, felépítésére vonatkozóan alkalmazzuk előírásait. Módszertani szempontból elsősorban az Európai Értékelési Szabvány útmutatásai szerint járunk el.

Az összehasonlító módszer alkalmazása minden olyan ingatlan értékelése során ajánlott, ahol elegendő számú, közel azonos tulajdonságú ingatlan adásvételéről megbízható adatok állnak rendelkezésre.

Ellenőrző módszerként elsősorban a hozamszámításon alapuló módszert alkalmazzuk használatbavételi engedéllyel rendelkező (beépített) ingatlanok esetén, ill. a költség alapú módszert lakó- ill. épülő ingatlan esetében.

A költség alapú módszer elsősorban ellenőrző számításokra szolgálhat. Az értékelés során csak az átlagos igény szintnek megfelelő kivitelezés pótlási költsége fogadható el.

A kapott eredmények a módszerek eltéréséből fakadóan különbözőek. Az eltérések okainak feltárása után az értékelés céljának megfelelően választható ki a végső forgalmi érték.

A PM rendelet szerint a hitelbiztosítéki érték megállapításnál alkalmazott különleges megkötés az, hogy az érték módosító tényezők érték módosító hatása a fajlagos alapérték 30%-os mértékét csak kivételes esetben, legfeljebb az alapérték 50%-ával haladhatja meg. Ilyenkor az értékelőt indokolási kötelezettség terheli.

Az értékelés eredményét - lakóingatlan kivételével - minden esetben általános forgalmi adó nélkül kell megadni.

### **Alkalmazott módszerek, sajátosságok**

Az értékelés céljának megfelelően az ingatlan értékesíthetőség szempontja elsődleges, elegendő összehasonlító adattal, a piaci összehasonlítással meghatározott érték ehhez a legjobb közelítést adja. Az ingatlan adottságai miatt a hozamszámítás is alkalmazható módszer, ezt a módszert ellenőrző módszerként alkalmaztuk. Ezért a piaci összehasonlítással meghatározott értéket fogadtuk el az ingatlan becsült forgalmi értékeként.

## 2. A KIINDULÓ ADATOK ÉS INFORMÁCIÓK FORRÁSAI

Az értékelés tárgyát képező ingatlan jellemzőinek, felszereltségének, műszaki színvonalának megállapítása érdekében helyszíni szemlét tartottunk, melynek időpontja: 2021.12.13.

Jelen voltak: PROAC Kft. részéről – Krisánszky Tímea ingatlanértékelő  
Tulajdonos részéről – Mátyási Attila

Felhasznált dokumentumok: - tulajdoni lap másolat, társasházi alapító okirat, alaprajz

Az ingatlant bejártuk, felmértük, a látottakról jegyzeteket és fényképfelvételeket készítettünk.

## 3. A TULAJDONI LAP ADATAI

Tulajdoni lap dátuma:	2021.12.07. (Nem hiteles-szemle másolat)
Ingatlan címe: (tul.lapon)	1072 Budapest, Dob utca 20. földszint 7.
(természetben)	1072 Budapest, Dob utca 20. földszint 7.
Fekvése:	Belterület
Helyrajzi szám:	34191/0/A/11
Megnevezése:	lakás
Területe:	65 m <sup>2</sup> eszmei hányad: 177/10000
Bejegyzett tulajdonos(ok):	II/2. Budapest Főváros VII.ker. Erzsébetváros Önkormányzat tul.h.: 1/1
Széljegyek:	nincs
Bejegyzések:	I/2. Társasház– Az alapító okirat szerint hozzátartozó mellékhelyiségek. I/3. Műemlék I/4. Műemléki környezet I/5. Régészeti lelőhely
Terhelések:	nem tartalmaz bejegyzést

### Jogi helyzet:

A tulajdoni lapon 34191/0/A/11 hrsz-ú, 65 m<sup>2</sup>-es lakás megnevezésű ingatlan földszinti elhelyezkedésű, tulajdoni lap szerint 1 szoba helyiségből álló lakás. Természetben egy szoba + konyha + fürdő-WC helyiségekből áll, fűtése cserépkályha és fatüzelésű kazán, valóságban és a lakástörvény értelmében is, komfortos lakásnak minősül.

Társasház Alapító Okirat rendelkezésünkre áll (készült 2003.06.04), nem tartalmaz az értékelt lakásra vonatkozó, értékmódosítást eredményező bejegyzést.

11. A Budapesti VII., Önkormányzatot illeti, a tervrajzon 11. számmal jelzett földszinti, utcai bejáratú, U1. szám alatti szobából, konyhából, fürdő-WC-ből álló 65,44 m<sup>2</sup>, kerekítve 65,00 m<sup>2</sup> alapterületű öröklakás, valamint a közös tulajdonból 177/10.000 tulajdoni hányad.

A TAO alapján a külön tulajdonban álló lakásra a tulajdonostársak elővásárlási, előbérleti joggal nem rendelkeznek.

A tulajdoni lap és az OÉNY szerint, az ingatlan műemléki érték, műemléki jelentőségű terület, műemlék, műemléki környezet, világörökség, régészeti lelőhely.

**A műemléki védettség alatt álló ingatlanok esetében a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg, ezért értékcsökkentő tényező került figyelembe vételre.**

Az ingatlan jogilag rendezett, per-, tehermentes állapotban értékeltük.



## 4. AZ INGATLAN ÖVEZETI PARAMÉTEREI

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének – Erzsébetváros Építési Szabályzatáról szóló - 25/2018. (XII. 21.) számú rendelete szerint az ingatlan Vt-V/3 övezetbe tartozik:



### Megjegyzés:

Tekintettel arra, hogy a szakvélemény tárgya társasházi albetét, az övezeti paraméterekkel nem foglalkozunk bővebben.

## 5. AZ INGATLAN TERMÉSZETBENI ISMERTETÉSE

### 5.1. Az ingatlan általános adottságai, környezete



Budapest VII. kerülete – Erzsébetváros - a pesti oldal középső részén helyezkedik el, Budapest legkisebb területű, egyúttal legnagyobb népsűrűségű kerülete.

A kerület beékelődik a Belváros és a külvárosok "harmadik" övezete közé. Nyugatról az V. kerület határolja, ÉNy-i határa a Király utca és annak folytatása, a Városligeti fasor - közös a VI. kerülettel. ÉK-en a Dózsa György út illetve a XIV. kerülethez tartozó Városliget és az Istvánmezőhöz tartozó városrész alkotja, míg déli oldalát a Keleti pályaudvar, valamint a VIII. kerülettel közös Rákóczi út zárja le, DNy-ról pedig a Károly körút határolja. Városrészei: Erzsébetváros és Istvánmező (egy része).

Területe alig valamivel nagyobb, mint a Városliget kétszerese (2,1 km<sup>2</sup>), és ugyanitt a legkisebb a zöld felületek aránya, mindössze a teljes kerület 1%-a. Lakosainak számát tekintve - 52 362 fő (2019.01.) – rangsorban a 16. helyen áll.

A VII. kerület tömbszerűen beépített nagyvárosias megjelenésű, rendkívül sűrűn lakott városrész, átlagosan 4-5-6 emeletes, 1900-1920 között épült egykori bérházakkal, ma túlnyomó részt társasházakkal beépített. Ingatlanforgalmi szempontból a kerületet két fő területre osztó Erzsébet körút, a Nagykörút szakasza. A kerület három részre osztható: Belső Erzsébetváros a Kiskörút és Nagykörút között foglal helyet előregedő lakossággal, jelentős középületekkel, kiváló infrastruktúrával és közlekedéssel. A Középső Erzsébetváros a Nagykörút és Rottenbiller utca között terül el, a Külső- Erzsébetváros a Rottenbiller utca és Dózsa György utca közötti terület, melynek a Városliget vonzáskörzetébe tartozó területe Ligetvárosnak nevezett, melyet az István utca - Dózsa György út - Damjanich utca - Rottenbiller utca négyszög határol. Legnevezetesebb utcája a patinás Damjanich utca, amely a terület bevásárlóutcája is egyben. A Ligetváros elnevezés elsősorban az ingatlanirodáktól és az új lakóparki befektetőktől származik, jelezzék ennek a területnek a nagyban különböző adottságait a Külső-Erzsébetváros rosszabb hírű utcáihoz képest, pl. az ún. „Csikágó” elavult lakásállományával, kedvezőtlen tulajdonosi szerkezetével kifejezetten előnytelen helyzetűek.

A tömbszerű beépítés következtében új építkezések a kerületben csak elvétve fordulnak elő, jellemzőbbek a ráépítések / tetőtérbeépítések. A településrész jövőjét a tervezett tömb-rehabilitációk sorsa határozza meg.

Közlekedési hálózata fejlett, a tömegközlekedési eszközök a kerület bármely részéből 2 perc alatt elérhetők. A kerület tömegközlekedéssel legkönnyebben a Nagykörúton közlekedő 4-es és 6-os villamosjáratokkal, valamint a kerület szélén futó piros metróval érhető el. A kerület határán található a Keleti pályaudvar, melynek területe már a VIII. kerület része.

A kerületre az ipari tevékenység nem jellemző, a szabályozási tervek szerint túlnyomó részt lakó-intézményi besorolású.

A fővárosi kerületek sorában ingatlanpiaci szempontból átlagos megítélésű, jobb „hírű”, mint a szomszédos VIII. kerület, de kevésbé értékesek az ingatlanok, mint az V. kerületben, vagy a XIII. kerület Újlipótváros részében.

#### Az ingatlan elhelyezkedése:

A vizsgált ingatlan Belső Erzsébetváros nevű részén, a Dob utca 20. szám alatt lévő társasházban található, a Holló utca és a Dob utca sarkán lévő telken helyezkedik el, zárt sorúan beépített nagyvárosias környezetben. Az Astoriától 450 m távolságra, míg a Deák Ferenc tértől megközelítőleg 650 m távolságra fekszik.

Az ingatlan kisforgalmú, egyirányú utcák által határolt, szilárd burkolatú úton könnyen megközelíthető személygépjárművekkel, valamint tömegközlekedéssel.

Az ingatlan környezetében általában hasonló, többszintes, vegyes rendeltetésű lakóházak, találhatóak, jellemzően a földszinten üzletekkel/irodákkal, a felsőbb szinteken irodákkal/lakásokkal.

Infrastrukturális ellátottsága jó, a környék természetesen összközműves.

Parkolás a közút mentén lehetséges, ill. kiépített parkolóhelyeken, fizető-övezet, a terület zsúfoltsága miatt nehézkes.

## **5.2. A telek bemutatása**

A társasház 1 229 m<sup>2</sup>-es, megközelítőleg szabályos téglalap alakú, sík felületű sarkon elhelyezkedő telken fekszik. A telken egy zárt sorú beépítésű, keretesen beépített épület áll, egy belső udvarral.

A kétszárnyú kapu csak gyalogos bejutást biztosít. A belső udvar burkolt terület. Az ingatlan összközműves.

### 5.3. A felépítmény(ek) bemutatása

A társasház utcafronton álló, zárt sorú beépítésű, p+fszt+3 emelet szintekre tagolódik, hagyományos építésű, magastető, 2 lépcsőházas, lift nincs. A pinceszinten 3 tároló, a földszinten 1 üzlet, 1 iroda, valamint lakások, az emeleteken csak lakások kaptak helyet, összesen 48 db albetétből áll az épület, 43 lakás és 5 egyéb.

Szerkezeti ismertetés:

Alapozás, szigetelés	vélhetően vegyes szerkezetű sávalapozás
Falak	tartó- és válaszfalak nagyméretű téglaszerkezetek; mészhabarcsvakolattal
Födémek	acélgerendás/téglabetétes födém, alulról vakolva, földszint emelet között dongaboltozatos kialakítású
Tetőszerk., fedés	magastető, cserépfedés
Lépcső:	húzott műkö lépcső, kovácsoltvas korláttal
Homlokzatképzés	kőporos vakolat
Nyílászárók szerk.	homlokzati nyílászárók: általában kapcsolt gerébtokos faszerkezetek, bejárati ajtók szintén kapcsolt gerébtokos faszerkezetek, általában biztonsági ráccsal védettek
Padlóburkolat	a belső udvar burkolt
Belső falfelületek	a közös területeken vakolt, festett
Közműellátottság	összközműves: víz, gáz, áram és csatorna van
Világítás:	a közös területeken hagyományos világítótestekkel megoldott
Egyéb:	lift nincs

### 5.4. Az értékelt ingatlan bemutatása

A tulajdoni lapon 34191/0/A/11 hrsz-ú, 65 m<sup>2</sup>-es lakás megnevezésű ingatlan természetben üresen álló, felújítandó ingatlan.

Természetben egy szoba + konyha + fürdő-WC helyiségekből áll, fűtése cserépkályha és fatüzelésű kazán, a Lakástörvény értelmében, a valós kialakítása alapján komfortos lakásnak minősül. A lakás az épület földszintjén elhelyezkedő lakása, bejárata közvetlenül a Holló utcáról nyílik, ablakai a bejárat mellett szintén a Holló utcai homlokzaton találhatóak.

Szerkezeti ismertetés:

Nyílászárók szerk.	ablak: kapcsolt gerébtokos dupla faszerkezet, bejárati ajtó: kétszárnyú üvegezett, faszerkezet, felülvilágítóval, előtte kétszárnyú vas ajtó található. Belső ajtók egyszerű fa ajtók. A nyílászárók avultak, korhadt, vetemedettek, felújítandók. Biztonsági szempontból is gyengék.
Belső falfelületek	vakolt, festett; a konyhában, fürdőben részlegesen csempézett – a falakról a vakolat lehullott, repedezett, vizesedés nyomai láthatóak. Teljes mértékben felújítandó állapotú.
Padlóburkolat	szoba: hagyományos parketta, konyhában, fürdőben: nincs, felbontva, konyhában mészkőlap
Közműellátottság	közműves: víz, áram és csatorna van;
Közmű-mérők	villanyóra van
Fűtés:	cserépkályha és fatüzelésű kazán
Hidegvíz-ellátás	közhálózatról; mosdó, csaptelep van
Melegvíz-ellátás	villanybojler cserélendő
Áram-ellátás	a világítás hagyományos lámpatestekkel megoldott, hiányos
Főzési lehetőség:	nincs
Egyéb:	A mennyezet dongaboltozat kialakítású

Fizikai állapot:

Az épület 1900-as évek környékén épült, építése óta az épületen nagyobb felújítás nem történt. A lakás teljesen felújítandó állapotú, a meglévő villany- és vízvezetékek teljes cserére szorulnak, elavultak, a jelenlegi műszaki elvárásoknak nem felelnek meg. Fűtési rendszere korszerűtlen, teljes cserére, átalakításra szorul. Összességében a lakás teljesen felújítandó állapotú.

A fizikai állapot: 60%-osnak tekinthető.

Területkimutatás:

szint	megnevezés	haszn. alapter. felmérés alapján	haszn. alapter. TAO szerint	korr.	korr. alapter.
		m2	m2	%	m2
fsz. 7.	Konyha	23,00	23,00		
	Szoba	36,53	36,85		
	Fürdő+WC	5,48	4,77		
		<b>65,01</b>	<b>64,62</b>	<b>100%</b>	<b>65</b>
TAO szerinti alapterület összesen:					65
felmérés szerinti alapterület:					65
<b>tulajdoni lapon szereplő alapterület:</b>					<b>65</b>

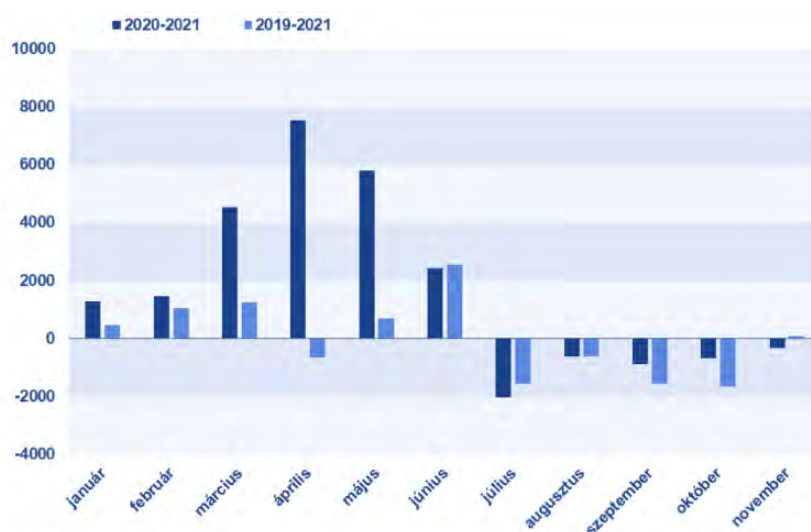
## 6. AZ INGATLAN ÉRTÉKELÉSE

### 6.1. Ingatlanforgalmi helyzet

A fordulatok éve volt a lakáspiacon 2021. A használt lakások mellett idén elhúztak az újak. 2021-ben a legnagyobb hatást a járványhatás mellett az állami támogatások bővülése, a hitelkamatok emelkedése és a zöld otthon program elindulása gyakorolta a lakáspiacra.

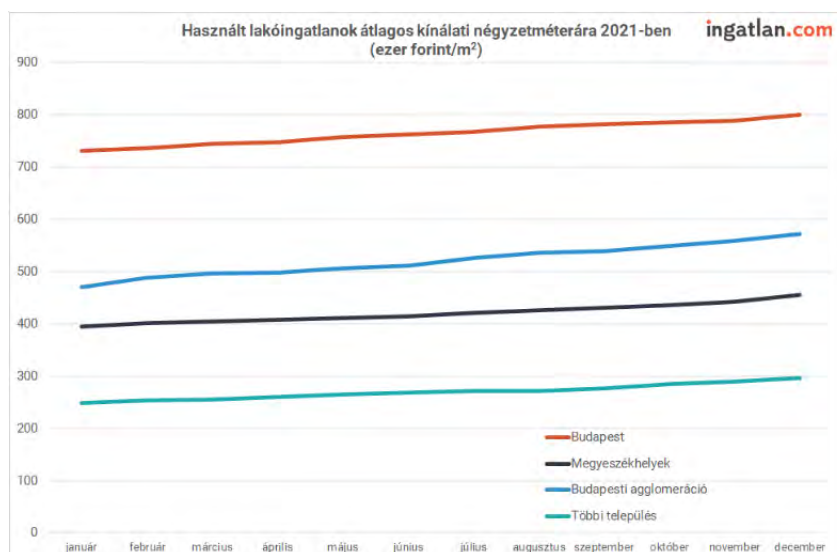
Az első negyedévben erőteljes áremelkedés jellemezte a hazai lakáspiacot, a drágulás mértéke megközelítette a 6,3 százalékot. Ilyen mértékű növekedés utoljára 2020 első negyedévében volt megfigyelhető. A reál értelemben vett változás ennél mérsékeltebb, 5,06 százalékos volt. Az árak emelkedésében szerepet játszott a kereslet hirtelen megugrása az első három hónapban, amelyhez hozzájárultak az év elejétől elérhető lakásvásárlási támogatások is – tájékoztatott közleményében a Takarékné Index. Az érdeklődés még a második negyedévben is erős maradt, de az árak az előzetes adatok alapján csak minimális mértékben emelkedtek, a változás mindössze 0,94 százalékos volt. Reál értelemben a magas infláció miatt az árak enyhe, 0,24 százalékos mérséklődése volt megfigyelhető. A harmadik negyedévről még csak kevés adat áll rendelkezésre, a piac alakulására az ingatlanközvetítő hálózatok tapasztalataiból lehet következtetni, amelyek alapján a harmadik negyedévben tovább drágulhattak az ingatlanok. A Takarékné Index elemzői szerint 2021 első félévé minden régióban áremelkedést hozott a fajlagos medián árakban. A drágulás mértéke éves szinten 3,5 és 13,3 százalék között mozgott.

Az idei év sokkal élénkebb lakáspiacot hozott a tavalyi után, hiába érkeztek a koronavírus újabb hullámai. Az első negyedévben 2020-hoz képest több mint 20 százalékkal több tranzakcióra került sor, de 2019-hez képest is 7 százalékos volt a növekedés. A 2020-as második negyedévhez képest a korlátozások ellenére is 62 százalékkal több tranzakció történt, és 2019-hez képest is 7 százalékos bővülésre került sor. A július és szeptember közötti időszakban ugyanakkor veszített a lendületéből a piac, mind 2020-hoz, mind pedig 2019-hez képest. Az adásvételek száma az egy évvel korábbihoz képest 9, a két évvel korábbihoz képest pedig 10 százalékkal esett vissza. Összességében a Duna House tranzakciószám-bebecslése alapján az év első tizenegy hónapjában majdnem 140 ezer adásvételre kerülhetett sor Magyarországon, ami nagyjából megfelel a 2019-es azonos időszaki számoknak. 2020-hoz képest pedig jelentős, 15 százalékos növekedést jelent.



A használt lakóingatlanokra 2021-ben 4,7 millió érdeklődés érkezett az ingatlan.com-on, ami 5,5 százalékos növekedésnek felel meg 2020-hoz képest, amikor a járvány miatt visszafogottabb volt a kereslet. Az év eleje volt kiugróan erős volt és rendkívüli lendülettel indult. "A kiugró év eleji érdeklődésben több tényező játszott szerepet. 2021-ben ugyanis tovább bővült lakástámogatási program és új kedvezmények jelentek meg. Ennek következtében több ezer olyan adásvételt halasztottak az idei év elejére a vevők, ami tavaly lett volna esedékes. Nyár elejére ez a lendület már kevésbé volt érezhető a használt lakások piacán." – mondta Balogh László, az ingatlan.com vezető gazdasági szakértője. Hozzátette: „Késő nyártól kora őszig a hitelkamatok emelkedése jellemezte a lakáspiacot, ami szintén fékezőleg hatott a lakáspiac lendületére. Októberben azonban elindult a zöld otthon program, amelynek keretében kedvezményes hitelt igényelhetnek azok, akik energiatakarékos új lakást vagy házat vásárolnának vagy építenének. Ez pedig berobbantotta az új lakások piacát. A kedvezményes lakásépítési áfa idei visszavezetése amúgy is felpörgette a lakásépítési kedvet és komoly lendületet adott a lakásépítéseknek.” A használt lakásokhoz képest az új lakóingatlanok iránti kereslet sokkal nagyobb mértékben, 64 százalékkal emelkedett tavalyhoz képest. A tendenciák azt is előrevetítik, hogy 2022 az új lakások éve lesz.

“Már a járvány előtt, 2019 második felében látszott, hogy a fővárosi használtlakás-piac a korábbi évekhez képest lelassult, a pandémia rátett egy lapáttal. Ugyanakkor az ország többi részében a használt lakások forgalma lendületben maradt.” – emelte ki Balogh László. A budapesti lassulás leginkább az adásvételek csökkenő számában mérhető: 2018-hoz képest 2021-ben 40 százalékkal kevesebb adásvételre kerülhetett sor a fővárosban.



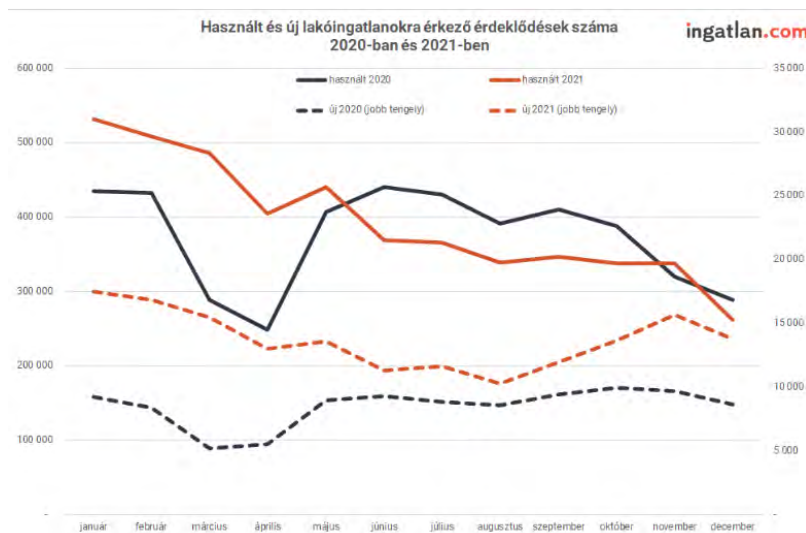
Nyár elejére ez a lendület már kevésbé volt érezhető - késő nyártól kora őszig a hitelkamatok emelkedése fékezte a piacot. Októberben a zöld otthon program - amelynek keretében kedvezményes hitelt igényelhetnek azok, akik energiatakarékos új lakást vagy házat vásárolnának vagy építenének - "berobbantotta" az új lakások piacát.

A kedvezményes lakásépítési áfa idei visszavezetése amúgy is ösztönzőleg hatott a lakásépítési kedvre - tette hozzá.

Összességében idén is emelkedtek az árak, de markáns különbségek láthatók a különböző területeken.



Az ingatlanportál adatai alapján a fővárosban a használt lakások átlagos négyzetméterára a kínálati piacon 9 százalékkal 800 ezer forintra nőtt 2021 januárja és decembere között. A legdrágább városrész az V. kerület, ahol decemberben közel 1,2 millió forint volt az átlagár. A legolcsóbban - négyzetméterenként 509 ezer forintért - a XXIII. kerületben kínálták a használt lakóingatlanokat. Az új budapesti lakásoknál 14 százalékos áremelkedés következett be, így az év utolsó hónapját 984 ezer forintos átlagárral zárták. Utóbbiakat nézve a XII. kerület a legdrágább 1,9 millió átlagos négyzetméterárral, a sor másik végén a XX. kerület áll 705 ezres összeggel.



Továbbra is nagyon erős a kereslet a lakáspiacon - ezt jelzi legalábbis az MNB lakáspiaci jelentése, mely szerint mind vidéken, mind Budapesten csökkent a lakások értékesítési ideje (kivéve a fővárosi kisebb lakások esetén). Ehhez párosul a medián áralku csökkenő tendenciája valamint az ingatlanok egyre kisebb irányár változása is a hirdetés során, amik szintén mutatják, hogy az eladók vannak most kényelmesebb pozícióban a lakáspiacon.

(portfolio.hu/2021.december 6)

2021 harmadik negyedévében a legnagyobb mértékben a panellakások eladásához szükséges medián idő mérséklődött Budapesten 2,4- ről 2,1 hónapra. Az 50 négyzetméter alapterület alatti, többalakos ingatlanban található lakások medián értékesítési ideje tovább emelkedett.

Az egyre csökkenő értékesítési idő, az egyre alacsonyabb áralku és az irányár változások mérséklődése is jelzi, hogy a lakáspiacon továbbra is hatalmas a kereslet és az árakat bizony nem csak az emelkedő építési költségek vagy az infláció viszi fel. Az otthonteremtési támogatások hatása továbbra is erős hatást fejt ki a piacra a 2021-es év felszabaduló gazdasági környezete pedig csak további keresletet szabadít rá az eladókra.

A lakáspiac jövőjét illetően a Takarékszövetkezet Index elemzői szerint több tényezőre érdemes figyelni, mint a járvány alakulása, a gazdasági növekedés mértéke, a bérek bővülési üteme vagy a hitelezés és a hitelkamatok változása. A szakemberek nagy kockázatot a piac lefelé fordulására nem látnak. A használt lakások piacán lassulhat az árak növekedése jövőre, az infláció miatt pedig a reál árváltozás a nominálisnál jóval alacsonyabb lehet. Az új lakások piacán a zöld hitel keresletnövekedést okozhat, miközben az alapanyagok és a munkaerő szűkös és drágul, ami az árakat is felfelé lökheti.

## 6.2. Az ingatlan alternatív hasznosíthatósága

A lakás megnevezésű ingatlan természetben jelenleg üresen álló komfortos lakás. Az adott ingatlan, földszinti utcáról közvetlenül megközelíthető, ezért alternatív hasznosíthatósága: iroda, vagy üzlethelyiség.

### 6.3. Az értékelésnél alkalmazott fogalmak ismertetése

A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló, 1993. évi LXXVIII. törvény (Lakástörvény) értelmező rendelkezései alapján (91/A §):

1. Lakás az olyan összefüggő helyiségcsoport, amely a

- b) közművesítettsége;
- c) melegvíz-ellátása; és
- d) fűtési módja

alapján valamelyik komfortfokozatba (összkomfortos, komfortos, félkomfortos, komfort nélküli) sorolható.

2. Összkomfortos az a lakás, amely legalább

- a) 12 négyzetmétert meghaladó alapterületű lakószobával, főzőhelyiséggel (ennek hiányában további, legalább 4 négyzetméter alapterületű, a főzést lehetővé tevő, önálló szellőzésű lakótérrel, térbővülettel), fürdőhelyiséggel és WC-vel;
- b) közművesítettséggel (villany- és vízellátással, szennyvíz-elvezetéssel);
- c) melegvíz-ellátással (táv-, tömb-, egyedi központi, etage melegvíz-ellátással, villanybojlerrel, gáz vízmelegítővel); és d) központos fűtési móddal (táv-, egyedi központi vagy etage fűtéssel) rendelkezik.

3. Komfortos az a lakás, amely legalább

- a) 12 négyzetmétert meghaladó alapterületű lakószobával, főzőhelyiséggel (ennek hiányában további, legalább 4 négyzetméter alapterületű, a főzést lehetővé tevő, önálló szellőzésű lakótérrel, térbővülettel), fürdőhelyiséggel és WC-vel;
- b) közművesítettséggel;
- c) melegvíz-ellátással; és
- d) egyedi fűtési móddal (szilárd- vagy olajtüzelésű kályhafűtéssel, elektromos hőtároló kályhával, gázfűtéssel) rendelkezik.

4. Félkomfortos az a lakás, amely a komfortos lakás követelményeinek nem felel meg, de legalább

- a) 12 négyzetmétert meghaladó alapterületű lakószobával és főzőhelyiséggel (ennek hiányában további, legalább 4 négyzetméter alapterületű, a főzést lehetővé tevő, önálló szellőzésű lakótérrel, térbővülettel), továbbá fürdőhelyiséggel vagy WC-vel;
- b) közművesítettséggel (legalább villany- és vízellátással); és
- c) egyedi fűtési móddal rendelkezik.

5. Komfort nélküli az a lakás, amely a félkomfortos lakás követelményeinek nem felel meg, de legalább

- a) 12 négyzetmétert meghaladó alapterületű lakószobával és főzőhelyiséggel (ennek hiányában további, legalább 4 négyzetméter alapterületű, a főzést lehetővé tevő, önálló szellőzésű lakótérrel, térbővülettel), WC használatával, és
- b) egyedi fűtési móddal rendelkezik, valamint
- c) a vízvétel lehetősége biztosított.

6. Szükség lakás az olyan helyiség (helyiségcsoport), amelynek (amelyben legalább egy helyiségnek)

- a) alapterülete 6 négyzetmétert meghaladja;
- b) külső határoló fala legalább 12 centiméter vastag téglafal vagy más anyagból épült ezzel egyenértékű fal;
- c) ablaka vagy üvegezett ajtaja van; továbbá
- d) fűthető; és
- e) WC használata, valamint a vízvétel lehetősége biztosított.

7. A lakás helyiségei általában

- b) a főzőhelyiségek: konyha, főzőfülke;
- c) az egészségügyi helyiségek: fürdőhelyiség (fürdőszoba, mosdó, zuhanyozófülke), WC;
- d) a közlekedési helyiségek: előszoba, előtér, zárt veranda, átjáró, belépő (szélfogó);
- e) tárolóhelyiségek: éléskamra (lomkamra), öltöző (garderobe).



8. Lakószoba az a lakóhelyiség, amelynek

- a) alapterülete a 12 négyzetmétert meghaladja;
- b) külső határoló fala legalább 25 centiméter vastag téglafal vagy más anyagból épült ezzel egyenértékű fal;
- c) ablaka közterületre, udvarra, kertre vagy üvegezett verandára (folyosóra) nyílik;
- d) melegpadlója van; továbbá
- e) fűthető; végül
- f) legalább egy kétméteres - ajtó és ablak nélküli - falfelülettel rendelkezik.

9. Félszoba az a lakóhelyiség, amelynek alapterülete 6 négyzetméternél nagyobb, de nem haladja meg a 12 négyzetmétert és megfelel a 8. b)-f) pontokban meghatározott követelményeknek.

16. A lakásberendezések általában a következők:

- a) főzőkészülék (tűzhely, főzőlap stb.);
- b) a fűtőberendezés (egyedi kályha, konvektor, elektromos hőtároló kályha stb.);
- c) melegvíz-ellátó berendezés (gáz vízmelegítő, villanybojler, fürdőkályha);
- d) egészségügyi berendezés (falikút, mosogató, fürdőkád, zuhanyozó, mosdó, WC-tartály, WC-csésze stb., a hozzá tartozó szerelvényekkel);
- e) a szellőztető berendezés (páraelszívó stb.)

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet alapján (105.§ )

A lakás olyan huzamos tartózkodás céljára szolgáló önálló rendeltetési egység, melynek lakóhelyiségeit (lakószoba, étkező stb.), főzőhelyiségeit (konyha, főzőfülke), egészségügyi helyiségeit (fürdőszoba, mosdó, zuhanyozó, WC), közlekedő helyiségeit (előszoba, előtér, belépő, szélfogó, közlekedő, folyosó) és tároló helyiségeit (kamra, gardrób, lomkamra, háztartási helyiség stb.) úgy kell kialakítani, hogy azok együttesen tegyék lehetővé

- a) a pihenést (az alvást) és az otthoni tevékenységek folytatását,
- b) a főzést, mosogatást és az étkezést,
- c) a tisztálkodást, a mosást, az illemhely-használatot,
- d) az életvitelhez szükséges anyagok és tárgyak tárolását tervezési program szerint (pl. élelmiszer-tárolás, hűtőszekrény elhelyezési lehetősége, mosás céljára szolgáló berendezés, ruhanemű, lakáskarbantartás eszközeinek, egyéb szerszámoknak és sporteszközöknek az elhelyezése).

(2) A lakószoba a lakás minden olyan közvetlen természetes megvilágítású és szellőzésű, fűthető, huzamos tartózkodás céljára szolgáló, legalább 8 m<sup>2</sup> hasznos alapterületű helyisége, amely lehetővé teszi az (1) bekezdés a) pontja szerinti tevékenységek folytatását - kivéve a jövedelemszerzést szolgáló munkavégzést - és az azokhoz kapcsolódó berendezések elhelyezését.

(3) A 30 m<sup>2</sup>-t meghaladó hasznos alapterületű lakás legalább egy lakószobája hasznos alapterületének legalább 16 m<sup>2</sup>-nek kell lennie. Ebbe és a lakószoba (2) bekezdés szerinti alapterületébe nem számítható be a főző és az étkező funkció céljára is szolgáló helyiség, helyiségrész hasznos alapterülete, amennyiben az a lakószoba légtérével közös.

(4) A lakásnak fűthetőnek kell lennie, lehetőleg minden helyiségben a rendeltetésének megfelelő szellőzést, természetes megvilágítást biztosítani kell.

*A 253/1997 Kormányrendelet értelmében, valamint az OTÉK (Országos Településrendezési és Építési Követelmények) 2008.09.08-i módosításával 8 négyzetméterre növekedett az építhető lakószoba minimális alapterülete. Továbbá nem különböztetünk már meg félszobát és szobát, hanem mindkettőre a lakószoba elnevezés használatos.*

#### 6.4. A piaci összehasonlító adatokon alapuló értékelés

Az ingatlan értékelésének elsődleges módszere a piaci összehasonlítás, melynek során a vizsgált ingatlanra jellemző körből kiválaszthatóak az összehasonlításra alkalmas ingatlanok, és meghatározható ezek fajlagos alapértéke. A különféle értékmódosító tényezők elemzése után megállapítható a kiigazított fajlagos alapérték. A végső érték számítása az átlagos korrigált fajlagos érték és az ingatlan méretének szorzataként adódik.

A legjellemzőbb tulajdonságokat az ismertetések tartalmazzák. Az eladási ár a tényleges értékesítési adat, illetve folyamatban lévő értékesítés esetén a kínálati ár alapján, az ingatlanpiaci gyakorlat szerint becsült mérték

Az összehasonlító táblázatban részletesen követhető az elemző munka folyamata. A vizsgált ingatlan értékét befolyásoló pozitív és negatív értékképző tényezőket a következő jellemzőkkel vettük figyelembe: úgmint fekvés, közlekedés, megközelíthetőség, használhatóság, infrastrukturális környezeti adottságok, közművesítettség, környezeti szomszédság, fejleszthetőség, környezeti ártalmak, stb.

A 34191/0/A/11 hrsz-ú, lakás megnevezésű ingatlan értékelését a tulajdoni lapon szereplő 65 m<sup>2</sup> alapterület alapján számoljuk, a páros összehasonlítás módszerével.

*Az ingatlan adottságai miatt a számítások az átlagnál magasabb össz-korrekciót eredményezhetnek, ezért a PM rendeletnek megfelelően, ismételten kiemeljük az 5.4. pontban ismertetett adottságokat / értékcsökkentő tényezőket.*

- az ingatlan lelakott állapotú, felújítandó
- fizikai állapot: 60%-osnak tekinthető

A számításokat a következő oldalon lévő táblázatban mutatjuk be:

Összehasonlító szempont	Értékelendő ingatlan	Összehas.1.	Összehas.2	Összehas.3.	Összehas.4.	Összehas.5.
Cím	1072 Budapest, Dob u. 20.fsz.7.	VII. ker. Középső-Erzsébetváros Király u.	VII. ker. Belső-Erzsébetváros Wesselényi u.	VII. ker. Belső-Erzsébetváros Dob u.	VII. ker. Belső-Erzsébetváros Klaúzál tér	VII. ker. Belső-Erzsébetváros Akácfa u.
HRSZ	34191/0/A/11					
Kiinduló alapadatok						
Adat típusa (tény/kínálat)		kínálat	kínálat	kínálat	kínálat	kínálat
Felép. red. ater. (m2)	65	60	58	72	75	62
Adásvétel / hird.ár (Ft)		35 500 000	45 000 000	72 900 000	85 900 000	43 900 000
Infó forrás		ingatlan.com/ 32291614	ingatlan.com/ 32231058	ingatlan.com/ 32502525	ingatlan.com/ 32321568	ingatlan.com/ 32638726
Fajlagos ingatlanár (Ft/m <sup>2</sup> )	846 685	591 667	775 862	1 012 500	1 145 333	708 065
Az ingatlan megnevezése	lakás	lakás	lakás	lakás	üzlethelyiség	üzlethelyiség
Építés/Felújítás éve	~1900	~1900	~1900	~1900	~1901	~1900
Állapot	felújítandó	felújítandó	felújítás alatti	felújított	közepes állapotú	közepes állapotú
Szint	földszint	fsz	fsz	fsz	fsz	fsz
Fűtési mód /extrák	cserépkályha	gáz(konvektor)	gáz(konvektor)	gáz(konvektor)	gáz(konvektor)	gáz(konvektor)
Lift	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs	van
Kilátás utcai / udvari	utcai+utcai bejárat	utcai+utcai bejárat	utcai	utcai	2 utcai bejárat	utcai és belső udvari
Szoba+főszoba	1+0	1+0	2+0	3+0	2+0	2+0
Fürdő/zuhanyzó/WC	Fürdő-WC-vel	Fürdő-WC-vel	Fürdő-WC-vel	Fürdő-WC-vel	WC-vel	WC-vel
Komfortfokozat	komfortos	komfortos	komfortos	komfortos	-	-
adásvétel/kínálat időpontja		2022.01. hó	2022.01. hó	2022.01. hó	2022.01. hó	2022.01. hó
Infláció/kínálati korrekció		-5%	-5%	-5%	-5%	-5%
Korrigált egységár (Ft/m <sup>2</sup> )	804 351	562 083	737 069	961 875	1 088 067	672 661
Értékmódosító tényezők						
Ép. elhelyezkedése		rosszabb 15%	hasonló 0%	hasonló 0%	rosszabb 5%	rosszabb 10%
Építési kor	~1900	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%
Lakás megközelíth. - lift	nincs	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%
Felép. alapter.	65	hasonló 0%	hasonló 0%	nagyobb 5%	nagyobb 5%	hasonló 0%
Épületen belüli elhelyezkedés- szint	földszint	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%
Kilátás utcai / udvari	utcai+utcai bejárat	hasonló 0%	rosszabb 5%	rosszabb 5%	jobb -5%	hasonló 0%
Fizikai állapot	felújítandó	hasonló 0%	hasonló 0%	jobb -20%	jobb -10%	jobb -10%
Komfortfokozat természetben	komfortos	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%	jobb -5%	jobb -5%
Fűtési mód	cserépkályha	jobb -5%	jobb -5%	jobb -5%	jobb -5%	jobb -5%
Egyéb közmű órák	villanyóra	jobb -5%	jobb -5%	jobb -5%	jobb -5%	jobb -5%
Jogi helyzet	Műemlék	jobb -10%	jobb -10%	jobb -10%	jobb -10%	jobb -10%
korrekciók összesen:		-5%	-15%	-30%	-30%	-25%
Korrigált egységár (Ft/m <sup>2</sup> )	619 989	533 979	626 509	673 313	761 647	504 496
PIACI ÖSSZEHAJONLÍTÁS KÖVETKEZTETÉSE						
KORRIGÁLT EGYSÉGÁR:					619 989 Ft/m <sup>2</sup>	
INGATLAN REDUKÁLT TERÜLETE:					65 m <sup>2</sup>	
BECSÜLT PIACI ÉRTÉK					40 299 285 Ft	
BECSÜLT PIACI ÉRTÉK KERÉKÍTVE ÖSSZESEN:					40 300 000 Ft	

**Megjegyzés:**

Az összehasonlítás alapját szolgáló ingatlanok nagymértékben eltérnek a vizsgált ingatlantól, ezért jelentős értékmódosító tényező használata indokolt. Az értékmódosítás mértéke eléri a 30%-ot.

## 6.5. Az ingatlan értékének meghatározása hozam alapú módszerrel

Az ingatlan adottságai alapján a hozamalapú értéket a direkt tőkésítés módszerével határozzuk meg és a tulajdoni lap szerinti alapterületet vesszük alapul. Bérbeadás esetére egy bérlet feltételeztünk a teljes ingatlanra vonatkozóan. A hozamszámításon alapuló értékelés az ingatlan jövőbeni hasznai és az ezek megszerzése érdekében felmerült kiadások különbségéből (tisztta jövedelem) vezeti le az értéket. Az érték megállapítása azon az elven alapul, hogy bármely eszköz értéke annyi, mint a belőle származó jövőbeni tisztta jövedelmek jelenértéke.

Lakások esetében az elérhető bérleti díjak képezik a bevétel becslésének alapját. Hozamszámítási értékelésnél a telek értékhányada beletartozik a hozadéki értékbe, hiszen a felépítményeket csak a hozzájuk tartozó földterülettel együttesen lehet bérbe adni. A hozamértéket kínálati adatok alapján számoltuk. Számításainknál feltételeztük, a jelenlegi trendek alapján, a bérlet fizeti az általa igénybevett mértékig a közüzemi költségeket (fűtés, világítás, víz, csatornadíj), építményadó, és a felújítási költségeket, míg a bérbeadó az ingatlanra vonatkozó működési költségeket. A kihasználatlanság becsülhető mértékét és a direkt tőkésítési ráta mértékét az ingatlan adottságainak megfelelően, az ingatlanértékelési gyakorlatban alkalmazott táblázatok adatai alapján határoztuk meg.

A hozamértéket az ingatlanpiacon elérhető bérleti díjak alapján számoljuk.

### FAJLAGOS BÉRLETI DÍJ SZÁMÍTÁS

Összehasonlító szempont	Értékelendő	Összehas.1.	Összehas.2.	Összehas.3.
Cím	1072 Budapest, Dob u. 20.fsz.7.	VII. ker., Budapest Klauzál utca	VII. ker., Budapest Kazinczy u.	VII. ker., Budapest Klauzál tér
<b>Kiinduló alapadatok</b>				
Felép. red. ater. (m2)	65	70	68	52
Bérleti nettó díj (Ft/hó)		250 000	125 000	155 000
Infó forrás		ingatlan.com 32618304	ingatlan.com 32650580	ingatlan.com 31999868
Fajlagos ár (Ft/m <sup>2</sup> /hó)		3 571	1 838	2 981
Az ingatlan jellege	lakás	lakás	lakás	lakás
Tulajdoni hányad	1/1	1/1	1/1	1/1
Ingatlan ismertetése		földszinti , udvari, felújított állapotú lakás	földszinti , udvari, felújított állapotú lakás	földszinti , utcai, felújított állapotú lakás
Közművek	összközmű	összközműves	víz, villany, csatorna	összközműves
Kínálati ár / időpontja		2022.01.hó	2022.01.hó	2022.01.hó
Kínálat miatti korrekció		-5%	-5%	-5%
Korrigált egységár (Ft./m <sup>2</sup> /hó)		3 393	1 746	2 832
<b>Értékmódosító tényezők</b>				
Felép. alapter.	65	nagyobb 5%	nagyobb 5%	kisebb -5%
Épületen belüli elhelyezkedés utcai/ udvari	utcai	rosszabb 10%	rosszabb 10%	hasonló 0%
Fizikai állapot		jobb -15%	jobb -15%	jobb -15%
Közműellátottság	összközmű	jobb -5%	hasonló 0%	jobb -5%
Funkció lakás	lakás	rosszabb 15%	rosszabb 15%	rosszabb 15%
Fűtési mód / melegvíz/ klíma		hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%
Elhelyezkedés		rosszabb 10%	rosszabb 5%	rosszabb 15%
<b>korrekciók összesen:</b>		20%	20%	5%
<b>Korrigált egységár (Ft/m<sup>2</sup>/hó)</b>	<b>3 047</b>	4 071	2 096	2 973
<b>PIACI ÖSSZEHASONLÍTÁS</b>				
<b>KÖVETKEZTETÉSE</b>				
<b>KORRIGÁLT EGYSÉGÁR:</b>				<b>3 047 Ft/m<sup>2</sup>/hó</b>
<b>BECSÜLT BÉRLETI DÍJ</b>				
<b>KEREKÍTVE:</b>				<b>3 000 Ft/m<sup>2</sup>/hó</b>

**Az ingatlan hozamalapú értéke:****Direkt tőkésítés**

<b>Ingatlan címe</b>	<b>1072 Budapest, Dob u. 20.fsz.7.</b>
<b>Funkció tulajdoni lap szerint</b>	lakás
<b>Jelenlegi használat</b>	üres
<b>Fizikai állapot</b>	gyenge, felújítandó
<b>Hasznos alapterület (m<sup>2</sup>)</b>	<b>65</b>
Bérbeadható terület (m <sup>2</sup> )	65
Redukált terület (m <sup>2</sup> )	65
<b>Bérbeadható terület (m<sup>2</sup>)</b>	<b>65</b>
Bérleti díj (Ft/m <sup>2</sup> /hó)	3 000
Kihasználtság, (hosszú távon átlagosan) %	95
Realizálható bérleti díj (Ft/év)	2 223 000
<b>Realizálható bérleti bevétel ( Ft/év )</b>	<b>2 223 000</b>
Menedzsment díj, árbevétel %-ban**	2,0
Menedzsment díj (Ft/év)	44 460
Felújítási költségalap (%) *	1,0
Felújítási költségalap (Ft/év)	260 000
Összes kiadás (Ft/év)	304 460
<b>Összes kiadás (Ft/év)</b>	<b>304 460</b>
Tiszta jövedelem (Ft/év)	1 918 540
<b>Tiszta jövedelem (Ft/év)</b>	<b>1 918 540</b>
Tőkésítési ráta (%)	5,5
<b>Hozamszámítással meghatározott érték (Ft)</b>	<b>34 882 545</b>
<b>Hozamszámítással meghatározott érték kerekítve</b>	<b>34 900 000</b>

<b>Kiegészítő adatok</b>	
Pótlási költség Ft/m <sup>2</sup> (ÉKS szerint)	400 000
Pótlási költség (Ft)	26 000 000
**A kihasználatlansággal és behajtási veszteséggel csökkentett éves árbevétel %-ban	
* A felépítmény pótlási költsége %-ában	

**6.6. Végző piaci érték megállapítása**

Érték megállapítás módja	Megállapított érték (Ft)	Súlyozás %	Súlyozott érték (Ft)
Piaci összehasonlító módszer	40 300 000	100%	40 300 000 Ft
Hozamalapú módszer	34 900 000	0%	0 Ft
<b>Egyeztetett érték:</b>			<b>40 300 000 Ft</b>

**Következtetések:** A kapott értékek a módszerek eltéréséből adódóan különböznek, de közel azonos nagyságrendet képviselnek, eltérés 15% a piaci érték javára.

A hozamszámítással meghatározott érték tükrözi legerősebben a befektetői elvárásokat, a bérleti díjak meghatározásán keresztül erősebben tükrözi az ingatlan használhatóságát.

Az értékelés céljának megfelelően az ingatlan értékesíthetőség szempontja elsődleges, elegendő összehasonlító adattal, a piaci összehasonlítással meghatározott érték ehhez a legjobb közelítést adja. Az ingatlan adottságai miatt a hozamszámítást jelen esetben ellenőrző módszernek fogadjuk el, végző forgalmi értéként a piaci összehasonlítással meghatározott értéket fogadtuk el.

**a**  
**1072 Budapest, Dob utca 20. fsz. 7. alatti 34191/0/A/11 helyrajzi számú,**  
**lakás megnevezésű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának becsült**

**Forgalmi értéke kerekítve:**

**40 300 000,- Ft, azaz negyvenmillió-háromszázezer Ft**

A feltüntetett érték általános forgalmi adót tartalmazhat!

**7. MEGJEGYZÉSEK**

- Az értékbecsléshez 2021.12.07-i keltezésű tulajdoni lap (nem hiteles-szemle másolat) állt rendelkezésünkre.
- Az ingatlan forgalomképes.
- Az értékbecslés eredménye per- és tehermentes, jogtisztá ingatlanra vonatkozik
- Az értékbecslés során a szemrevételezéses diagnosztika módszerét alkalmaztuk.
- A szemle során környezetszennyezésre utaló jeleket nem tapasztaltunk.
- Jelen értékbecslés a keltezést követő 6 hónapig, vagy az értékbecslés körülményeinek jelentős megváltozásáig érvényes.

Budapest, 2022. január 3.

Krisánszky Tímea  
 Igazságügyi szakértő, ügyvezető  
 PROAC Ingatlan Tanácsadó Kft.

**F O R S Z**  
 Vagyonerőtelő, Auditáló és  
 Tanácsadó Kft.

## **MELLÉKLETEK**

térképrészletek

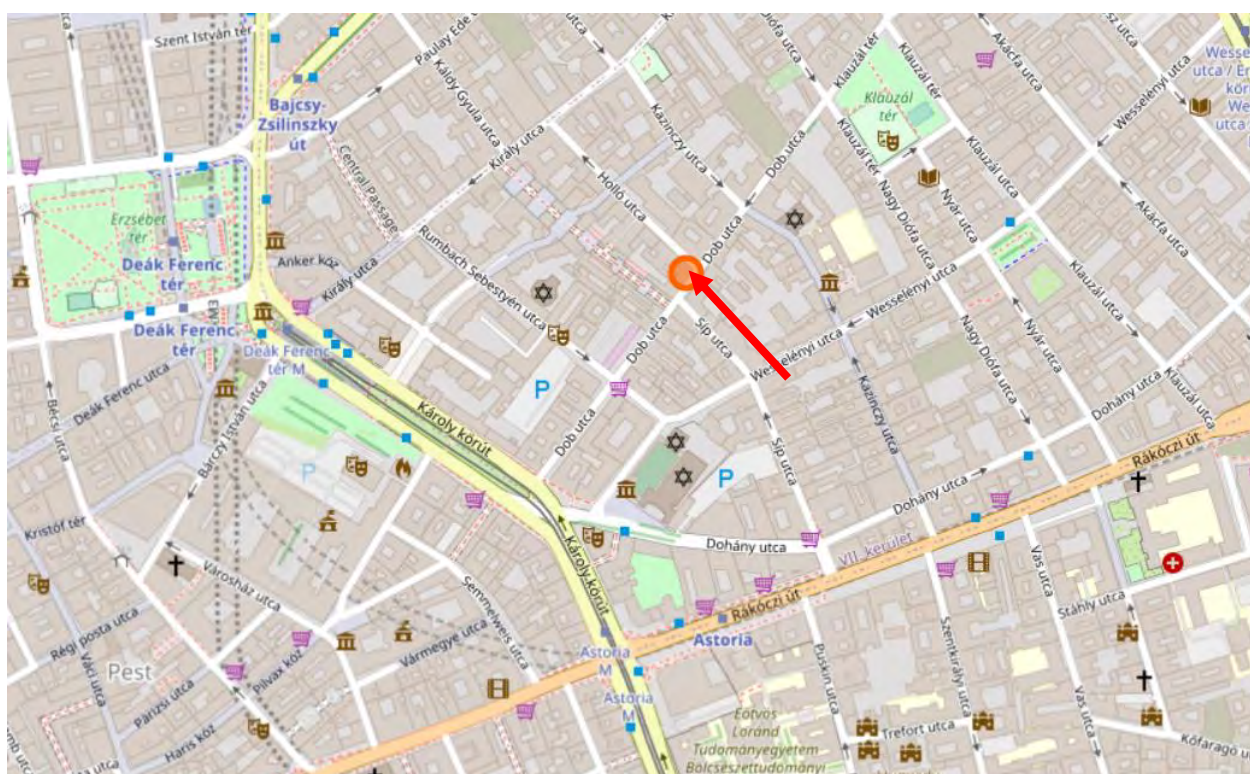
fotók

tulajdoni lap

alaprajzi vázlat

társasházi alapító okirat kivonata

## Térképrészletek









## FOTÓMELLÉKLET

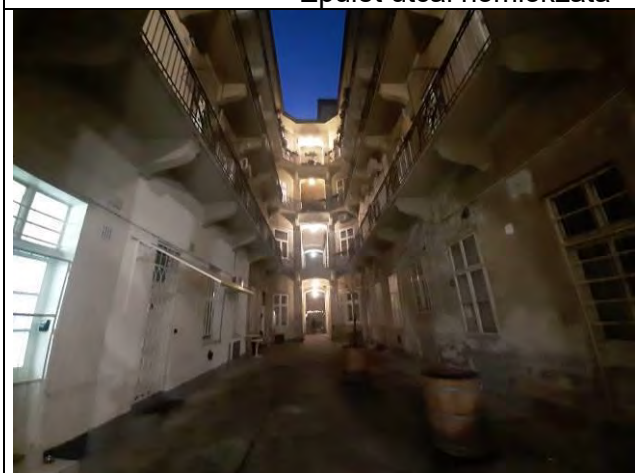
szemle időpontja: 2021.12.13.



Utcakép - Környezet



Épület utcai homlokzata – társasház bejárata, kapualj



Belső udvar



Lépcsőház

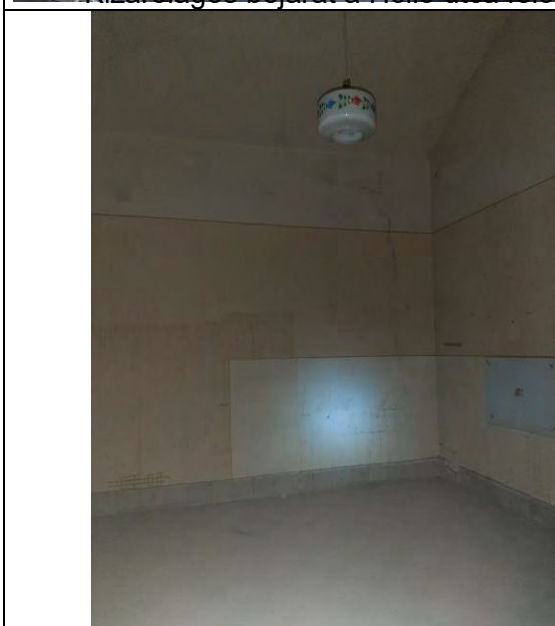




Kizárólagos bejárat a Holló utca felől



Kizárólagos bejárat a Holló utca felől - belülről



Konyha



Szoba



Szoba



Szoba helyiségben cserépkályha



Fürdő



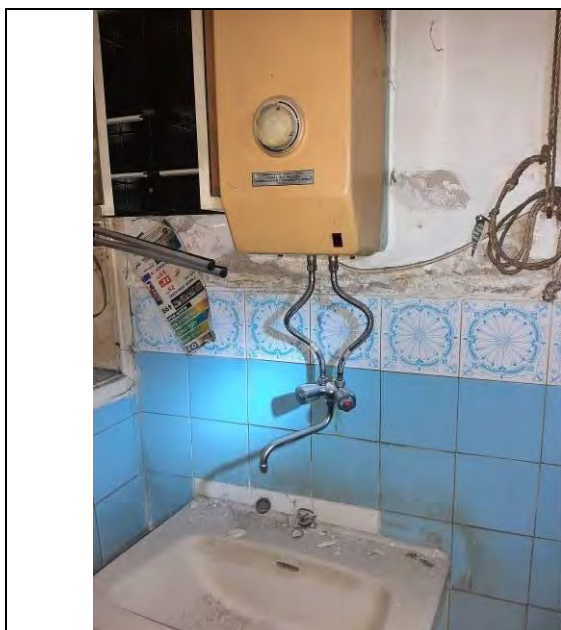
Fürdő



Fatüzelésű kazán



Villanyóra



Mosdó és villanybojler

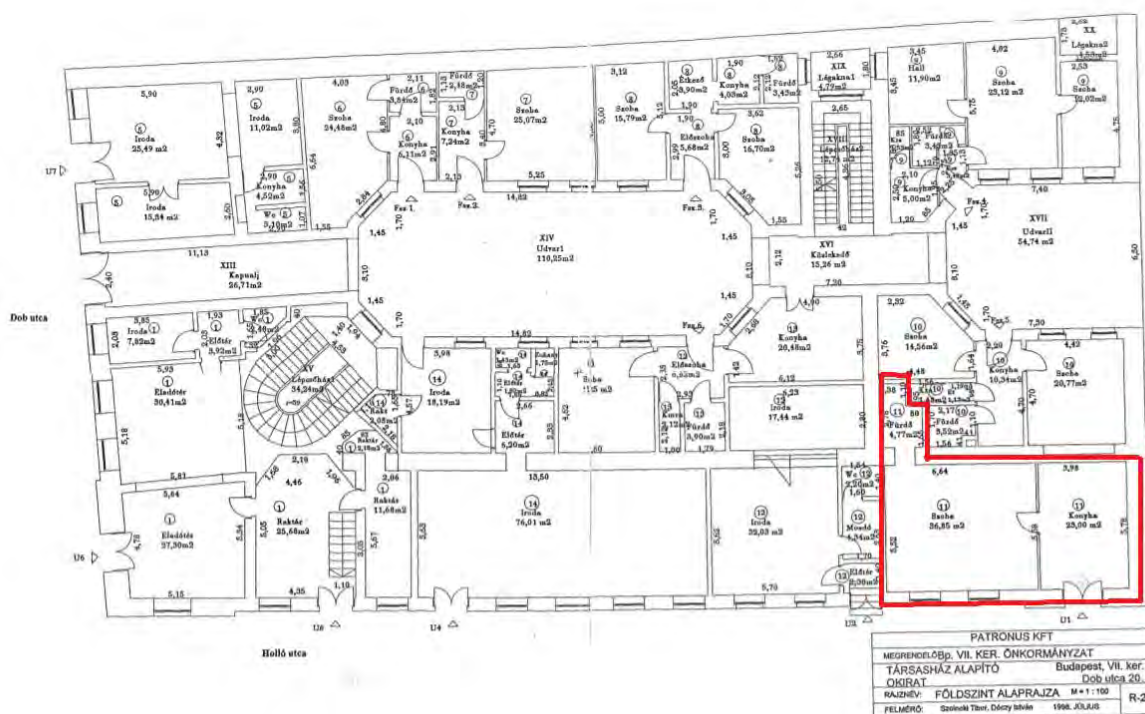


Födém rendkívül rossz állapota

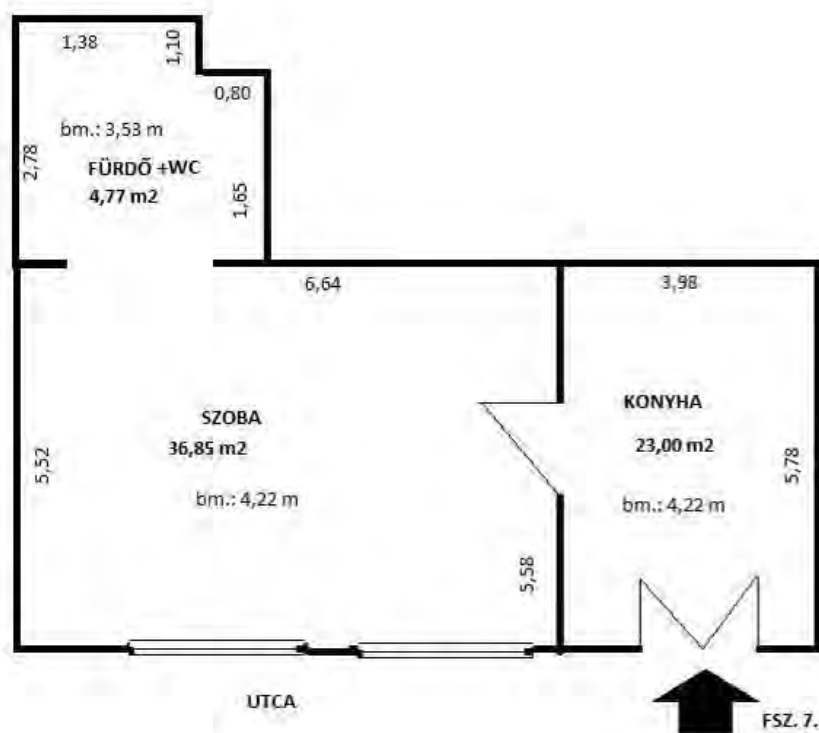


## ALAPRAJZOK

### TÁRSASHÁZ ALAPÍTÓ OKIRATBAN FOGLALT FÖLDSZINT ALAPRAJZA



### LAKÁS ALAPRAJZA



Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály  
Budapest, XIV., Bosnyák tér 5. 1590 Budapest, Pf. 101

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 8000004/402868/2021

2021.12.07

BUDAPEST VII.KER.

Belterület 34191/0/A/11 helyrajzi szám

1072 BUDAPEST VII.KER. Dob utca 20. Földszint: ajtó:7.

## I.RÉSZ

1. Az egyéb önálló ingatlan adatai:

megnevezés	terület m2	szobák száma egész/fél	eszméi hányad	tulajdoni forma
lakás	65	1 0	177/10000	önkormányzat

Bejegyző határozat: 254788/1/2003/03.07.31

2. bejegyző határozat: 254788/1/2003/03.07.31

Társasház

Az alapító okirat szerint hozzátartozó mellékhelyiségek.

3. bejegyző határozat: 165030/2/2005/05.05.04

Műemlék

4. bejegyző határozat: 41356/2/2018/18.01.22

Műemléki környezet

5. bejegyző határozat: 41356/2/2018/18.01.22

Régészeti lelőhely

## II.RÉSZ

2. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 254788/1/2003/03.07.31

jogcím: eredeti felvétel 184074/1/1998/98.09.16.

jogállás: tulajdonos

név: VII.KER. ÖNKORMÁNYZAT

cím: 1073 BUDAPEST VII.KER. Erzsébet körút 6

## III.RÉSZ

NEM TARTALMAZ BEJEGYZÉST

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

**TÁRSASHÁZTULAJDONT ALAPÍTÓ OKIRAT****I.****Általános rendelkezések**

A Fővárosi VII. Kerület Erzsébetvárosi Önkormányzat, mint a 34191 hrsz. alatt felvett, természetben a Bp. VII. ker. Dob u. 20. sz. alatti háziingatlan tulajdonosa a Fővárosi Kerületek Földhivatala által 184074/1/1998 sz. határozatával bejegyzett társasház alapító okiratát

**visszavonom,**

és helyette az 1993. évi LXXVIII. tv. és az 1997. évi CLVII. tv. alapján az 1. sz. alatt mellékelt tervrajzok, valamint a 2. sz. alatt mellékelt Műszaki leírás szerint a fenti ingatlan

**társasházzá**

alakítom át.

A társasház neve: **Dob u. 20. sz. Társasház**

A visszavonás indoka az, hogy a korábbi Alapító Okiratba foglalt R-35348 sz. Részletes Rendezési Terv időközben hatályon kívül lett helyezve, és helyette a 4/2000/III-09 sz. Önkormányzati Rendelet lépett hatályba, mint Szabályozási Terv, valamint időközben az épületben átalakítások és összevonás történt, mely érinti a külön tulajdonokat is.

A társasház öröklakásai a jelen Alapító Okirat rendelkezéseinek megfelelően, mint öröklakások, a közös tulajdonban maradó telek, épületrész-, berendezések és felszerelések közös használatának jogával az 1993. évi LXXVIII. tv. alapján értékesítve a vevők személyi tulajdonába kerülnek a következő bekezdésben foglaltakból adódó értelemszerű korlátozással azzal, hogy a mindenkori tulajdonostársak egymás közötti jogviszonyát az 1997. évi CLVII. tv. rendelkezései és az Alapító Okiratban foglaltak szabályozzák.

Az ingatlanon 4/2000/III-09 sz. Kerületi Szabályozási Terv hatálya áll fenn, mely az 1.; 4.; 5.; 6. és 14. albetéteket érinti és azokat Erzsébetvárosi Önkormányzata az 1994. évi XVII. törvénnyel módosított 1993. évi LXXVIII. törvény 46. § b) bekezdésének figyelembevételével nem idegeníti el. Az ingatlan érintő Szabályozási Terv megvalósítása folytán - az ebből adódó változásokra tekintettel - az Alapító Okirat módosítása szükséges. Jelen Alapító Okirat rendelkezései a Szabályozási Terv maradéktalan megvalósítása kötelezettségével összefüggésben értelmezendő.



## II.

**Közös tulajdon**

A tulajdonostársak közös tulajdonában maradnak az 1. sz. alatt mellékelt tervrajzokon feltüntetett és a 2. sz. alatt mellékelt Műszaki leírásban körülírt telek, és a következő épületrészek, berendezések és felszerelések:

- I. Telek: 1229 m<sup>2</sup>
- II. Tartó és határolófalak, légudvarokat határoló és az albetéteket elválasztó falak, valamint azok alapjai
- III. A pince feletti boltozatok és a közbenső födémek burkolat nélkül, a zárófödém burkolattal, tapasztással, a folyosók szerkezete, burkolata és korlátja, az udvar burkolata, a lépcsők és korlátjai
- IV. A tetőzet szerkezete és héjalása
- V. A tetőtéri és a tető feletti kémények
- VI. Lakatos és asztalos szerkezetek a közös helyiségekben
- VII. Bádogos munkák a tetőzeten, párkányokon és az esőcsatornák
- VIII. Az utcai és udvari homlokzatok, azok díszítése, lábazata és a közös helyiségek vakolata
- IX. Az elektromos hálózat az albetétek fogyasztásmérőjéig és a közös helyiségekben
- X. Gázvezeték az albetétek fogyasztásmérőjéig
- XI. Az ivóvízhálózat a fogyasztásmérőtől az albetétek bekötéséig, valamint a közös helyiségekben és azok berendezései
- XII. A csatornahálózat a telekhatártól az albetétek bekötéséig

**Földszinten:**

XIII.	Kapualj	32,51 m <sup>2</sup>
XIV.	Első udvar	112,56 m <sup>2</sup>
(Fenti közös tulajdonokra az Önkormányzat karbantartási és felújítási kötelezettséget vállal, de mindennemű területhasználatot megtilt.)		
XV.	Főlépcső	30,08 m <sup>2</sup>
XVI.	Fedett folyosó	15,36 m <sup>2</sup>
XVII.	Hátsó udvar	55,88 m <sup>2</sup>
XVIII.	Melléklépcső	9,64 m <sup>2</sup>
XIX.	Légakna1.	7,33 m <sup>2</sup>
XX.	Légakna2.	4,00 m <sup>2</sup>
XXI.	Légakna3.	1,24 m <sup>2</sup>
Összesen:		268,60 m <sup>2</sup>

**I. emeleten:**

XV.	Főlépcső	4,92 m <sup>2</sup>
XVI.	Fedett folyosó	19,48 m <sup>2</sup>
XVIII.	Melléklépcső	1,60 m <sup>2</sup>

## III.

*Külön tulajdon*

Természetben megosztva, az egyes tulajdonostársak külön tulajdonába kerülnek, mint társasház-tulajdoni illetőségük alkotó részei a közös tulajdonban maradó vagyonrészek közös birtoklásának, használatának jogával - az egyes társasházi öröklakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek, azok tartozékaival, felszerelésével együtt.

Az egyes lakások megjelölése alatti törtszám a tulajdonosoknak a II. fejezetben felsorolt közös tulajdonban lévő telekből és épületrészekből stb. megillető tulajdoni hányadát tünteti fel.

Az ingatlanra a 4/2000./III.9. sz. Önkormányzati Rendelet van hatályban, mint szabályozási terv, amely az 1.; 4.; 5.; 6. és 14. albetéteket érinti és azokat Erzsébetváros Önkormányzata az 1994. évi XVII. törvénnyel módosított 1993. évi LXXVIII. törvény 46. § b) bekezdésének figyelembevételével nem idegeníti el.

1. A Budapesti VII., Önkormányzatot illeti, a tervrajzon 1. számmal jelzett pinceszinten lévő, utcai bejáratú, U5. szám alatti, 2 tárolóból, előtérből, lejáróból álló 80,51 m<sup>2</sup>, kerekítve 81,00 m<sup>2</sup> alapterületű tárolóhelyiség, valamint a közös tulajdonból 218/10.000 tulajdoni hányad.
2. A Budapesti VII., Önkormányzatot illeti, a tervrajzon 2. számmal jelzett pinceszinten lévő, utcai bejáratú, U3. szám alatti 2 tárolóból, előtér-lépcsőből, előadóból, WC-ből álló 148,17 m<sup>2</sup>, kerekítve 148,00 m<sup>2</sup> alapterületű üzlethelyiség, valamint a közös tulajdonból 402/10.000 tulajdoni hányad.
3. A Budapesti VII., Önkormányzatot illeti, a tervrajzon 3. számmal jelzett pinceszinten lévő, melléklépcső bejáratú, P1. szám alatti 16 tárolóból, 3 közlekedőből, rekeszekből, közlekedő-lépcsőből álló 522,26 m<sup>2</sup>, kerekítve 522,00 m<sup>2</sup> alapterületű tárolóhelyiség, valamint a közös tulajdonból 1415/10.000 tulajdoni hányad.
4. A Budapesti VII., Önkormányzatot illeti, a tervrajzon 4. számmal jelzett földszinten lévő, utcai bejáratú U6. szám alatti 2 előtérből, 3 raktárból, irodából, közlekedőből, WC-ből álló 108,73 m<sup>2</sup>, kerekítve 109,00 m<sup>2</sup> alapterületű üzlethelyiség, valamint a közös tulajdonból 295/10.000 tulajdoni hányad.
5. A Budapesti VII., Önkormányzatot illeti, a tervrajzon 5. számmal jelzett földszinten lévő, utcai bejáratú, U7. szám alatti 2 irodából, konyhából, előtérből, WC-ből álló 60,76 m<sup>2</sup>, kerekítve 61,00 m<sup>2</sup> alapterületű irodahelyiség, valamint a közös tulajdonból 165/10.000 tulajdoni hányad.
6. A Budapesti VII., Önkormányzatot illeti, a tervrajzon 6. számmal jelzett Fsz. 1. szám alatti szobából, konyhából, fürdő-WC-ből álló 27,16 m<sup>2</sup>, kerekítve 27,00 m<sup>2</sup> alapterületű öröklakás, valamint a közös tulajdonból 74/10.000 tulajdoni hányad.

5

7. A Budapesti VII., Önkormányzatot illeti, a tervrajzon 7. számmal jelzett **Fszt. 2.** szám alatti szobából, konyhából, kamrából álló 35,12 m<sup>2</sup>, kerekítve 35,00 m<sup>2</sup> alapterületű öröklakás, valamint a közös tulajdonból 95/10.000 tulajdoni hányad.
8. A Budapesti VII., Önkormányzatot illeti, a tervrajzon 8. számmal jelzett **Fszt. 3.** szám alatti 2 szobából, konyhából, előszobából, étkezőből, fürdő-WC-ből álló 49,46 m<sup>2</sup>, kerekítve 49,00 m<sup>2</sup> alapterületű öröklakás, valamint a közös tulajdonból 134/10.000 tulajdoni hányad.
9. A Budapesti VII., Önkormányzatot illeti, a tervrajzon 9. számmal jelzett **Fszt. 4.** szám alatti szobából, félszobából, előszobából, konyhából, fürdő-WC-ből, fürdőből, kamrából álló 59,24 m<sup>2</sup>, kerekítve 59,00 m<sup>2</sup> alapterületű öröklakás, valamint a közös tulajdonból 161/10.000 tulajdoni hányad.
10. A Budapesti VII., Önkormányzatot illeti, a tervrajzon 10. számmal jelzett **Fszt. 5.** szám alatti 2 szobából, konyhából, fürdő-WC-ből, kamrából álló 52,54 m<sup>2</sup>, kerekítve 53,00 m<sup>2</sup> alapterületű öröklakás, valamint a közös tulajdonból 142/10.000 tulajdoni hányad.
11. A Budapesti VII., Önkormányzatot illeti, a tervrajzon 11. számmal jelzett földszinti, utcai bejáratú, **U1.** szám alatti szobából, konyhából, fürdő-WC-ből álló 65,44 m<sup>2</sup>, kerekítve 65,00 m<sup>2</sup> alapterületű öröklakás, valamint a közös tulajdonból 177/10.000 tulajdoni hányad.
12. A Budapesti VII., Önkormányzatot illeti, a tervrajzon 12. számmal jelzett földszinti, utcai bejáratú, **U2.** szám alatti 2 irodából, előtérből, mosdóból, WC-ből álló 57,84 m<sup>2</sup>, kerekítve 58,00 m<sup>2</sup> alapterületű irodahelyiség, valamint a közös tulajdonból 157/10.000 tulajdoni hányad.
13. A Budapesti VII., Önkormányzatot illeti, a tervrajzon 13. számmal jelzett **Fszt. 6.** szám alatti szobából, konyhából, előszobából, fürdő-WC-ből, kamrából álló 56,83 m<sup>2</sup>, kerekítve 57,00 m<sup>2</sup> alapterületű öröklakás, valamint a közös tulajdonból 154/10.000 tulajdoni hányad.
14. A Budapesti VII., Önkormányzatot illeti, a tervrajzon 14. számmal jelzett földszinti, utcai bejáratú, **U4.** szám alatti 2 irodából, közlekedőből, előtérből, zuhanyozóból, tárolóból, WC-ből álló 108,64 m<sup>2</sup>, kerekítve 109,00 m<sup>2</sup> alapterületű irodahelyiség, valamint a közös tulajdonból 294/10.000 tulajdoni hányad.
15. A Budapesti VII., Önkormányzatot illeti, a tervrajzon 15. számmal jelzett **I. em. 7.** szám alatti 3 szobából, konyhából, előszobából, fürdőből, WC-ből álló 107,61 m<sup>2</sup>, kerekítve 108,00 m<sup>2</sup> alapterületű öröklakás, valamint a közös tulajdonból 292/10.000 tulajdoni hányad.
16. A Budapesti VII., Önkormányzatot illeti, a tervrajzon 16. számmal jelzett **I. em. 8.** szám alatti szobából, hallból, konyhából, előszobából, fürdő-WC-ből, fürdőből, kamrából álló 66,06 m<sup>2</sup>, kerekítve 66,00 m<sup>2</sup> alapterületű öröklakás, valamint a közös tulajdonból 179/10.000 tulajdoni hányad.



17

- c/ javaslatot tesz a közös képviselő, illetőleg az intézőbizottság elnöke és tagjai díjazására,
  - d/ összehívja a közgyűlést, ha a közös képviselő vagy az intézőbizottság elnöke az erre vonatkozó kötelességének nem tesz eleget.
- /2/ A számvizsgáló bizottság tagjai közül választja meg elnökét; döntéseit szavazattöbbséggel hozza meg.

## VII.

### 12. paragrafus

#### *Egyéb rendelkezések*

- /1/ A társasháztulajdon megszüntetését be kell jelenteni az ingatlan-nyilvántartást vezető szervnek.
- /2/ Az Alapító Okirat hatályba lépése után a jövőben közös tulajdonba kerül minden olyan építményrész, berendezés, és felszerelés, amely az 1997. évi CLVII. tv. és az Alapító Okirat szerint közös célt szolgál, és a tulajdonostársak tulajdoni hányaduknak megfelelően járultak hozzá az építésükhöz, létesítésükhöz.
- /3/ A társasháztulajdonra az 1997. évi CLVII. tv.-ben és a jelen Alapító Okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezései az irányadók.
- /4/ Jelen Alapító Okiratban foglalt rendelkezések minden tulajdonostársra illetve azok jogutódaira kihatnak.
- /5/ A társasház tulajdonostársainak közössége az általa viselt közös név alatt az épület fenntartása, felújítása és a közös tulajdonnal kapcsolatos ügyek intézése során jogokat szerezhet, kötelezettséget vállalhat, önállóan perelhet és perelhető, gyakorolja a közös tulajdonnal kapcsolatos tulajdonosi jogokat, viseli a közös tulajdon terheit. Ezzel ellentétes rendelkezés harmadik személyekkel szemben hatálytalan.
- /6/ A közösség egészét terhelő kötelezettség teljesítéséért a tulajdonostársak tulajdoni hányaduk szerint felelnek az egyszerű (sortartásos) kezesség szabályai szerint.
- /7/ A tulajdonostársak a társasház tulajdoni viszonyból felmerült perek eldöntésére kikötik az ingatlan fekvése szerinti területi bíróság kizárólagos illetékességét.

Ezen Alapító okirat tulajdonjog átruházást nem tartalmaz, ezért illeték kiszabásának nincs helye.

Budapest, 2003. június 04.

*A Fővárosi VII. Kerület Erzsébetvárosi Önkormányzat,  
mint alapító képviselőjeként:*

Ellenjegyzem 2003.06.04-én: