

## INGATLANFORGALMI ÉRTÉKBECSLÉS

a

1078 Budapest, Murányi utca 46. -1.emelet Ü/2. alatti  
33375/0/A/2 hrsz-ú,  
üzlethelyiség megnevezésű ingatlanról



Budapest, 2021. március 30.

## TARTALOMJEGYZÉK

ÉRTÉKELÉSI BIZONYÍTVÁNY	3
KORLÁTOZÓ FELTÉTELEK NYILATKOZATA	5
1. AZ ÉRTÉKELÉSI MÓDSZEREK BEMUTATÁSA	6
2. KIINDULÓ ADATOK ÉS INFORMÁCIÓK FORRÁSAI	8
3. A TULAJDONI LAP ADATAI	8
4. AZ INGATLAN ÖVEZETI PARAMÉTEREI	9
5. AZ INGATLAN TERMÉSZETBENI ISMERTETÉSE	9
5.1. Az ingatlan általános adottságai, környezete	9
5.2. A telek bemutatása	10
5.3. A felépítmény(ek) bemutatása	11
5.4. Az értékelt ingatlan bemutatása	11
6. AZ INGATLAN ÉRTÉKELÉSE	13
6.1. Ingatlanforgalmi helyzet	13
6.2. Az ingatlan alternatív hasznosíthatósága	15
6.3. Piaci összehasonlító adatokon alapuló értékelés	15
6.4. Hozamszámításon alapuló értékelés	17
6.5. Végző forgalmi érték meghatározása	19
7. MEGJEGYZÉSEK	19
MELLÉKLETEK	20
térképrészletek	
fotók	
tulajdoni lap	
alaprajz	

## ÉRTÉKELÉSI BIZONYÍTVÁNY

### 1. Megbízó

**EVIN Erzsébetvárosi Ingatlanguzgatási Nonprofit Zrt.** (székhely: 1072 Budapest, Damjanich utca 12., képviseletében eljár: Dr. Halmai Gyula vezérigazgató, cégjegyzékszám: 01-10-043258)

### 2. Megbízott

**PROAC Ingatlan Tanácsadó Kft.** (székhely: 1023 Budapest, Orgona utca 8.; Tel.:06 (20) 986-5411; adószám: 14771408-2-41), és **FORSZ Vagyonértékelő, Auditáló és Tanácsadó Kft.** (székhely: 1027 Budapest, Szász Károly utca 2-4.; adószám: 10668672-2-41)

### 3. Megbízás tárgya

Ingatlan címe tul.lap:	1078 Budapest, Murányi utca 46. -1.emelet Ü/2
Helyrajzi szám:	33375/0/A/2
Megnevezése tul.lapon:	üzlethelyiség
természetben:	használaton kívüli pinceszinti helyiség
Területe (tul.lap):	74 m <sup>2</sup>
Értékelt tul. hányad:	1/1

### 4. Az értékbecslés célja

Az ingatlan piaci forgalmi értékének meghatározása, értékesítés céljára.

### 5. Az értékbecslés módszere

Az értékelés a TEGoVA (Értékelők Európai Csoportja) által készített EVS (European Valuation Standards) európai értékelési szabvány ajánlásai által javasolt módszerekkel készült. A szakvélemény felépítése és tartalmi összetétele megfelel a Termőföldnek nem minősülő ingatlanok hitelbiztosítéki értékének meghatározására vonatkozó 26/2005. (VIII.11.) PM rendelettel módosított 25/1997. (VIII. 1.) PM rendelet előírásainak.

### 6. Megbízó külön feltételei

A Megbízott köteles az értékbecslés során szerzett információkat és dokumentumokat bizalmasan kezelni. Harmadik fél számára információ és az értékbecslés eredménye nem szolgáltatható ki.

### 7. Az ingatlan forgalomképessége

A vizsgált ingatlan forgalomképes.

### 8. Az értékbecslés fordulónapja, érvényességi ideje

Jelen értékbecslés a kelezéstől számított 6 hónapig, vagy az értékbecslés körülményeinek jelentős megváltozásáig érvényes.

A kelezés dátuma egyúttal az értékbecslés fordulónapja.

## 9. Az értékbecslés eredménye

A Megbízásnak megfelelően, a vizsgált ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának értékbecslését elvégeztük.

A vonatkozó dokumentumok és a piaci viszonyok tanulmányozása után, a helyszíni bejárás és az értékelési számítások alapján megállapítjuk, hogy a szakvéleményben foglaltaknak megfelelően:

**az**  
**1078 Budapest, Murányi utca 46. -1.emelet Ü/2. alatti 33375/0/A/2 helyrajzi számú,**  
**üzlethelyiség megnevezésű ingatlan becsült**

**Forgalmi értéke kerekítve:**

**6 700 000,- Ft, azaz hatmillió-hétszázezer Ft + 27% áfa**

## 10. Az értékelt ingatlanra vonatkozó áfa előírások/szabályok

A többször módosított, 2007. évi CXXVII. sz. áfatörvény Tv. alapján a régi ingatlanok és nem beépíthető földterületek értékesítése jellemzően adómentes, kivéve, ha az adóalany a változtatást megelőző adóév utolsó napjáig bejelenti, hogy adóalanyiságot választ. Az áfatörvény *nem tesz különbséget lakóingatlan és egyéb célú ingatlan között, így az értékelt ingatlan értékesítése főszabályként áfa mentes körbe tartozik.* Kivételt képez, ha az Eladó az ingatlanjai értékesítésére nézve áfa alanyiságot választott. Az ingatlanpiacon azonban az általános forgalmi adót csak akkor lehet érvényesíteni, ha a vevőnek módjában van visszaigényelni. Értékelő az ügyfél adó-alanyiságát nem vizsgálta.

## 11. A szakvéleményt készítette:

Kis Antónia ingatlanvagyon értékelő és közvetítő  
OKJ 54 3439 02 törzslap szám: 0111-113/2008  
Ingatlanvagyon-értékelő névjegyzék: 2557/2017

*(Az értékelési bizonyítványban foglaltak csak az értékbecsléssel és mellékleteivel együtt érvényesek!)*

Budapest, 2021. március 30.

Krisánszky Tímea  
Igazságügyi szakértő, ügyvezető  
PROAC Ingatlan Tanácsadó Kft.

F O R S Z  
Vagyonértékelő, Auditáló és  
Tanácsadó Kft.

## KORLÁTOZÓ FELTÉTELEK NYILATKOZATA

1. A jelentésben közzétett értékek az itt vázolt feltételezéseken alapulnak és kizárólag az itt meghatározott felhasználási célra érvényesek. Nem jutott tudomásunkra olyan tényező, amely arra a következtetésre vezetett volna, hogy a jelentésben szereplő tények és adatok nem helyesek. Nem vállalunk felelősséget olyan később jelentkező tényezőkért, amelyek utólag befolyásolhatják a meghatározott értéket, ill. az értékelés fordulónapját követően a piaci gazdasági helyzetben bekövetkezett változások miatti értékváltozásért.
2. Az ingatlan tulajdoni lapját beszereztük, a társasházi alapító okirat vonatkozó részletét és az alaprajzot megkaptuk, a helyszínen ellenőriztük, alapterületben a tulajdoni laptól eltérést nem tapasztaltunk. További információkat is Megbízótól kaptunk. Az adatok, dokumentumok, információk valóságát és teljességét a Megbízó szavatolja. A rendelkezésünkre bocsátott dokumentumokat hitelesnek fogadtuk el, jogi vizsgálatot az átadott iratok tanulmányozásán túlmenően nem végeztünk. Nem vállalunk felelősséget a mások által szolgáltatott és megbízhatónak tartott információkért.
3. Az értékelő nem végzett az ingatlan jogi helyzetére vonatkozó vizsgálatokat, nem képezte a megbízás tárgyát az ingatlanhoz kapcsolódó kötelezettségek vizsgálata, sem az ingatlan-nyilvántartáson kívüli jogok és tények feltárása. Az értékelésben feltételeztük, hogy a szóban forgó ingatlan tulajdoni viszonyai rendezettek, tulajdonjoga szabadon átruházható. Az ezzel kapcsolatban esetlegesen felmerülő jogi ügyekben semminemű felelősséget nem vállalunk. Az ingatlan tulajdonjogát annak per-, teher-, és igénymentes állapotában értékeltük.
4. Az állag meghatározása a szemrevételezéses diagnosztika módszerével készült, nem végeztünk geotechnikai, statikai, műszeres épületdiagnosztikai és környezeti hatásvizsgálatokat. Feltételeztük, hogy az érvényben lévő környezetvédelmi szabályokat betartották, illetve minden szükséges engedélyt beszerezték. Ezeknek a vizsgálatoknak az eredménye lényegesen befolyásolhatja a megállapított értéket. A szemle során környezetszennyezésre utaló nyomokat nem láttunk.
5. A megállapított forgalmi érték kizárólag a szakvéleményben megjelölt felhasználási cél esetében érvényes. Az általunk megállapított forgalmi érték lehetőségeink szerint objektíven, reálisan meghatározott érték, amelyen a tulajdonjog nyílt piaci körülmények között elkelhet.
6. Jelen szakvélemény 2 eredeti példányban készült. Az értékelők előzetes hozzájárulása nélkül a jelentés egésze, vagy annak egyes részei semmilyen módon nem terjeszthetők a nyilvánosság elé hirdetés, újság, értékesítés, vagy bármilyen más, nyilvános média útján. Az értékelési szakvélemény csak teljes egészében értelmezhető, abból egyes megállapításokat vagy részleteket kiragadni, és önmagukban felhasználni nem megengedett.
7. A tudomásunkra jutott adatokat és jelen szakvélemény tartalmát bizalmasan kezeljük egyúttal kijelentjük, hogy az értékelés tárgyát képező ingatlanhoz nem fűződnek érdekeink, díjazásunk nincs kapcsolatban a megállapított értékkel és pártatlanságunkat semmi sem befolyásolta. Munkánkat az értékelő szakmában ismert és elfogadott módszerek alkalmazásával, legjobb tudásunk szerint, lelkiismeretesen végeztük. Értékelő az ingatlan helyszíni szemrevételezését személyesen hajtotta végre.

Budapest, 2021. március 30.

Krisánszky Tímea

## 1. AZ ÉRTÉKELÉSI MÓDSZEREK BEMUTATÁSA

Hazánkban csak az ingatlanértékelések szűk körére, a hitelbiztosítéki érték meghatározására van rendeleti szabályozás. Egyéb ingatlanértékelési célok esetén a TEGoVA (Értékelők Európai Csoportja) által készített EVS (European Valuation Standards ) Európai Értékelési Szabvány ajánlásai vehetők figyelembe.

Jelen szakvélemény felépítése és tartalmi összetétele megfelel a TEGoVA irányelveiben (jelenleg EVS) előírt módszertani elveknek és követelményeknek, ill. a Termőföldnek nem minősülő ingatlanok hitelbiztosítéki értékének meghatározására vonatkozó 26/2005.(VIII.11.) PM rendelettel módosított 25/1997. (VIII.1.) PM rendelet előírásainak. Az alkalmazott módszereket az EVS ajánlásaival összhangban választottuk ki.

Az EVS a „piaci értékre” a következő definíciót használja:

„Az a becsült összeg, amelyért az értékelés napján az ingatlan gazdát cserélhet egy hajlandóságot mutató vevő és egy hajlandóságot mutató eladó között megfelelő marketingtevékenységet követő független tranzakció keretében, ahol a felek tájékozottan, körültekintően és kényszer nélkül járnak el.”

A forgalmi érték megállapítása három módszerrel történhet:

### Piaci összehasonlító adatokon alapuló értékelés

A módszer akkor alkalmazható, ha kellő számú adatból álló alaphalmazunk van, amelynek földrajzi elhelyezkedése és az abban szereplő ingatlanok típusa azonos a vizsgált ingatlannal. A piaci összehasonlító adatok elemzésén alapuló értékelés konkrét és ismert adásvételi ügyletek árainak a vizsgált esetre való kiterjesztésével, összehasonlításával történik. Az értékelés során az ingatlanpiacon a közelmúltban eladott, vagy kínált ingatlanokat kell elemezni és összehasonlítani az értékelés tárgyát képező ingatlannal.

Az értékelt ingatlan forgalmi értékét tehát a közel azonos tulajdonságokkal rendelkező - kiválasztott - ingatlanok áraiból képzett korrigált fajlagos árakból képezzük, azok átlagolásával. Az összehasonlítás során a korrekciók alapja és mértéke a jogszabályban részletezett értékelemek szerint kerül kiválasztásra, mint pl. a vizsgált ingatlan fekvése, infrastruktúrája, beilleszkedése, egyedisége, közműkapcsolatai, közlekedési és üzleti adottságai, stb.

### Hozamszámításon alapuló értékelési módszer

A hozamszámításon alapuló értékelés az ingatlan jövőbeli hasznai és az ezek megszerzése érdekében felmerülő kiadások különbségéből vezeti le az értéket. Az érték megállapítása azon az elven alapszik, hogy bármely eszköz értéke annyi, mint a belőle származó tiszta jövedelmek jelenértéke, így ingatlanok esetében a bérbeadás útján megszerezhető jövedelem képezi a becslés alapját.

A hozamszámítás lépései összefoglalva:

1. Az ingatlan lehetséges (alternatív) használati módjainak elemzése
2. A jövőbeli bevételek és kiadások becslése
3. Jövőbeli pénzfolyamok felállítása használati módonként
4. A tőkésítési kamatláb illetve diszkontráta meghatározása
5. A pénzfolyamok jelenértékének meghatározása

### **Költség alapú értékelés, műszaki értékből kiinduló érték meghatározása**

Az ingatlan forgalmi érték meghatározásának ismert és elfogadott módszere az újraelőállítási (pótlási) költségből való értéklevezetés.

A költségalapú érték-megközelítés lényege, hogy az ingatlan újraelőállítási, vagy pótlási költségéből levonja a fizikai kopásból, funkcionális és gazdasági avulásból származó értékcsökkenést, majd ingatlan esetében ehhez hozzáadja a földterület - annak üres állapotát feltételezve - forgalmi értékelésen alapuló értékét.

A költségalapú módszer elsősorban ellenőrző számításokra szolgálhat. Kisebb jelentőségű, kiegészítő épületeknél, takart létesítményeknél és mezőgazdasági létesítményeknél alkalmazható önállóan. Épülő létesítmények esetében az eljárás akkor alkalmazható, ha az építés gazdaságossága már egyéb módon bizonyított. Az értékelés esetében az újraépítési költség csak kivételes alkalmakkor használható, az értékelőnek a pótlási költséget kell alkalmaznia. Az értékelés során csak az átlagos igényszintnek megfelelő kivitelezés pótlási költsége fogadható el.

A piaci érték meghatározására ez a módszer csak korlátozottan alkalmas, ez a módszer fejezi ki legkevésbé a tényleges piaci viszonyokat, mivel az elv nem a piac, hanem a műszaki tartalom felől közelít. A valós forgalmi értéket az ingatlanpiaci keresleti és kínálati viszonyok eltéríthetik a költségalapú értéktől, ezért szükség lehet piaci helyzet miatti módosításra is.

### **Az értékelési módszer kiválasztása**

Az értékelés az Értékelők Európai Csoportja (TEGoVA) által javasolt módszerekkel, az EVS (Európai Értékelési Szabványok) ajánlásainak elfogadásával készül. A 25/1997. (VIII.1.) PM rendelet csak a jelzálog-hitelintézeti fedezetül felajánlott ingatlanok hitelbiztosítéki értékelésére nézve kötelező érvényű, így jelen forgalmi értékelés készítésekor csak az értékelés tartalmi összetételére, felépítésére vonatkozóan alkalmazzuk előírásait. Módszertani szempontból elsősorban az Európai Értékelési Szabvány útmutatásai szerint járunk el.

Az összehasonlító módszer alkalmazása minden olyan ingatlan értékelése során ajánlott, ahol elegendő számú, közel azonos tulajdonságú ingatlan adásvételéről megbízható adatok állnak rendelkezésre.

Ellenőrző módszerként elsősorban a hozamszámításon alapuló módszert alkalmazzuk használatbavételi engedéllyel rendelkező (beépített) ingatlanok esetén, ill. a költségalapú módszert lakó- ill. épülő ingatlan esetében.

A költségalapú módszer elsősorban ellenőrző számításokra szolgálhat. Az értékelés során csak az átlagos igényszintnek megfelelő kivitelezés pótlási költsége fogadható el.

A kapott eredmények a módszerek eltéréséből fakadóan különbözőek. Az eltérések okainak feltárása után az értékelés céljának megfelelően választható ki a végső forgalmi érték.

A PM rendelet szerint a hitelbiztosítéki érték megállapításnál alkalmazott különleges megkötés az, hogy az értékmódosító tényezők értékmódosító hatása a fajlagos alapérték 30%-os mértékét csak kivételes esetben, legfeljebb az alapérték 50%-ával haladhatja meg. Ilyenkor az értékelőt indokolási kötelezettség terheli.

Az értékelés eredményét - lakóingatlan kivételével - minden esetben általános forgalmi adó nélkül kell megadni.

### **Alkalmazott módszerek, sajátosságok**

Az értékelés céljának megfelelően az ingatlan értékesíthetőség szempontja elsődleges, elegendő összehasonlító adattal, a piaci összehasonlítással meghatározott érték ehhez a legjobb közelítést adja.

## 2. A KIINDULÓ ADATOK ÉS INFORMÁCIÓK FORRÁSAI

Az értékelés tárgyát képező ingatlan jellemzőinek, felszereltségének, műszaki színvonalának megállapítása érdekében helyszíni szemlét tartottunk, melynek időpontja: 2021.03.22.

Jelen voltak: PROAC Kft. részéről – Kis Antónia ingatlanértékelő

Felhasznált dokumentumok: - tulajdoni lap másolat (nem hiteles-szemle másolat: 2021.02.04.)

- társasházi alapító okirat vonatkozó részlete

- társasházi alapító okirat alaprajzi melléklete - pinceszint

Az ingatlant bejártuk, az alaprajzot ellenőriztük, a látottakról jegyzeteket és fényképfelvételeket készítettünk.

## 3. A TULAJDONI LAP ADATAI

Tulajdoni lap dátuma:	2021.02.04. (nem hiteles-szemle másolat)
Ingatlan címe: (tul.lapon)	1078 Budapest, Murányi utca 46. -1.emelet Ü/2
(természetben):	1078 Budapest, Murányi utca 46. -1.emelet Ü/2
Fekvése:	Belterület
Helyrajzi szám:	33375/0/A/2
Megnevezése:	üzlethelyiség
Területe:	74 m <sup>2</sup> eszmei hányad: 486/10000
Bejegyzett tulajdonos(ok):	II/1. VII.ker. Önkormányzat tul.h.: 1/1
Széljegyek:	nincs
Bejegyzések:	I/1. Társasház. Az alapító okirat szerint hozzátartozó mellékhelyiségek
Terhelések:	nincs

### Jogi helyzet:

A tulajdoni lapon 33375/0/A/2 hrsz-ú, 74 m<sup>2</sup>-es üzlethelyiség megnevezésű ingatlan természetben 2 raktárhelyiségből áll, közműmérők nincsenek.

A Társasház Alapító Okirat vonatkozó részlete áll csak rendelkezésünkre (dátum nincs rajta), annak teljes tartalma nem ismert, szakmai tapasztalatunk alapján feltételezzük, hogy nem tartalmaz az értékelt helyiségekre vonatkozó, értékmódosítást eredményező bejegyzést.

2./ A Ep. VII. Kerületi Önkormányzatot illeti az 2.számú társasházi tulajdoni illetőséghez tartozó, a tervrajzon 2. számmal jelölt, Ü-2 jelű, kettő raktárból álló 74.03 m<sup>2</sup> (kerekítve 74 m<sup>2</sup>) alapterületű üzlethelyiség. Az üzlethelyiséghez a közösségben álló vagyonrészekből 487/10000 rész tulajdoni illetőség tartozik.

Megjegyezzük, hogy a fenti, biztosított kivonaton az eszmei hányad 487/10000, a tulajdoni lapon szereplő 486/10000-el szemben (nem lényeges eltérés, azóta feltételezzük, hogy módosítás történt).

Az ingatlan jogilag rendezett, per-, teher és igénymentes állapotban értékeltük.



## 4. AZ INGATLAN ÖVEZETI PARAMÉTEREI

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének – Erzsébetváros Építési Szabályzatáról szóló - 25/2018. (XII. 21.) számú rendelete szerint az ingatlan Ln-1/1 övezetbe tartozik:



### Megjegyzés:

Tekintettel arra, hogy a szakvélemény tárgya társasházi albetét, az övezeti paraméterekkel nem foglalkozunk bővebben.

## 5. AZ INGATLAN TERMÉSZETBENI ISMERTETÉSE

### 5.1. Az ingatlan általános adottságai, környezete

Budapest VII. kerülete – Erzsébetváros - a pesti oldal középső részén helyezkedik el, Budapest legkisebb területű, egyúttal legnagyobb népsűrűségű kerülete.



A kerület beékelődik a Belváros és a külvárosok "harmadik" övezete közé. Nyugatról az V. kerület határolja, ÉNy-i határa a Király utca és annak folytatása, a Városligeti fasor - közös a VI. kerülettel. ÉK-en a Dózsa György út illetve a XIV. kerülethez tartozó Városliget és az Istvánmezőhöz tartozó városrész alkotja, míg déli oldalát a Keleti pályaudvar, valamint a VIII. kerülettel közös Rákóczi út zárja le, DNy-ról pedig a Károly körút határolja. Városrészei: Erzsébetváros és Istvánmező (egy része).

Területe alig valamivel nagyobb, mint a Városliget kétszerese (2,1 km<sup>2</sup>), és ugyanitt a legkisebb a zöld felületek aránya, mindössze a teljes kerület 1%-a. Lakosainak számát tekintve - 52 320 fő (2019.01.) – rangsorban a 16. helyen áll.

A VII. kerület tömbszerűen beépített nagyvárosias megjelenésű, rendkívül sűrűn lakott városrész, átlagosan 4-5-6 emeletes, 1900-1920 között épült egykori bérházakkal, ma túlnyomó részt társasházakkal beépített. Ingatlanforgalmi szempontból a kerületet két fő területre osztó Erzsébet körút, a Nagykörút szakasza. A kerület három részre osztható: Belső-Erzsébetváros a Kiskörút és Nagykörút között foglal helyet előregedő lakossággal, jelentős középületekkel, kiváló infrastruktúrával és közlekedéssel. A Középső-Erzsébetváros a Nagykörút és Rottenbiller utca között terül el, a Külső-Erzsébetváros a Rottenbiller utca és Dózsa György utca közötti terület, melynek a Városliget vonzáskörzetébe tartozó területe Ligetvárosnak nevezett, melyet az István utca - Dózsa György út - Damjanich utca - Rottenbiller utca négyszög határol. Legnevezetesebb utcája a patinás Damjanich utca, amely a terület bevásárlóutcája is egyben. A Ligetváros elnevezés elsősorban az ingatlanirodától és az új lakóparki befektetőktől származik, jelezzék ennek a területnek a nagyban különböző adottságait a Külső-Erzsébetváros rosszabb hírű utcáihoz képest, pl. az ún. „Csikágó” elavult lakásállományával, kedvezőtlen tulajdonosi szerkezetével kifejezetten előnytelen helyzetűek.

A tömbszerű beépítés következtében új építkezések a kerületben csak elvétve fordulnak elő, jellemzőbbek a ráépítések / tetőtérbeépítések. A településrész jövőjét a tervezett tömb-rehabilitációk sorsa határozza meg.

Közlekedési hálózata fejlett, a tömegközlekedési eszközök a kerület bármely részéből 2 perc alatt elérhetők. A kerület tömegközlekedéssel legkönnyebben a Nagykörúton közlekedő 4-es és 6-os villamosjáratokkal, valamint a kerület szélén futó piros metróval érhető el. A kerület határán található a Keleti pályaudvar, melynek területe már a VIII. kerület része.

A kerületre az ipari tevékenység nem jellemző, a szabályozási tervek szerint túlnyomó részt lakó-intézményi besorolású.

A fővárosi kerületek sorában ingatlanpiaci szempontból átlagos megítélésű, jobb „hírű”, mint a szomszédos VIII. kerület, de kevésbé értékesek az ingatlanok, mint az V. kerületben, vagy a XIII. kerület Újlipótváros részében.

#### Az ingatlan elhelyezkedése:

A vizsgált ingatlan Külső-Erzsébetváros Ligetváros nevű részen, a Murányi utca 46. szám alatt lévő társasházban található, a Peterdy utca sarkán (25.sz.), zárt sorúan beépített nagyvárosias környezetben.

Az ingatlan egyirányú, szilárd burkolatú úton könnyen megközelíthető személygépkocsival. A közeli utcákban trolibusz közlekedik és kb. 7500 m-re található a Keleti pályaudvar (M2 metró). Az ingatlan környezetében általában hasonló, többszintes, vegyes rendeltetésű lakóházak, intézmények találhatók.

Infrastrukturális ellátottsága jó, a környék természetesen összközműves.

Parkolás a közút mentén lehetséges, ill. kiépített parkolóhelyeken, fizető-övezet, a terület zsúfoltsága miatt nehézkes.

## **5.2. A telek bemutatása**

A társasház szabályos alakú, sík felületű saroktelken épült, a Murányi és Peterdy utca sarkán található, utcafrontokon álló, keretes beépítésű ingatlan. A kapubejárat csak gyalogos bejutást biztosít. A belső udvar burkolt. Az ingatlan összközműves.

### 5.3. A felépítmény(ek) bemutatása

A társasház saroktelken álló, keretes beépítésű, a Murányi utcai szárny p+fszt+3 emelet, a Peterdy utcai as+mfszt+3 emelet szintekre tagolódik, hagyományos építésű, magastetős, 2 lépcsőházas, lift nincs. Az alagsor az udvar felől pinceszint, ahol tárolók vannak, a földszinten és az emeleten lakások kaptak helyet. Az épületben összesen 35 lakás+ 4 helyiség van.

Szerkezeti ismertetés:

Alapozás, szigetelés	sávalapozás
Falak	tartó- és válaszfalak nagyméretű téglaszerkezetek; mészhabarc vakolattal
Födémek	acélgerendás/téglabetétetes födém, alulról vakolva
Tetőszerk., fedés	magastető, cserépfedés
Lépcső:	2 karú műkö lépcső, kovácsoltvas korláttal
Homlokzatképzés	kőporos vakolat
Nyílászárók szerk.	homlokzati nyílászárók: általában kapcsolt gerébtokos faszerkezetek, bejárati ajtók szintén kapcsolt gerébtokos faszerkezetek
Padlóburkolat	a közös területeken általában mozaiklap
Belső falfelületek	a közös területeken vakolt, festett
Közműellátottság	összközműves: víz, gáz, áram és csatorna van
Világítás:	a közös területeken hagyományos világítótestekkel megoldott
Egyéb:	kaputelefon

### 5.4. Az értékelt ingatlan bemutatása

A tulajdoni lapon 33375/0/A/2 hrsz-ú, 74 m<sup>2</sup>-es üzlethelyiség megnevezésű ingatlan természetben több éve már üresen áll.

Az ingatlan a Peterdy utca felőli szárnyban található, utcafronti bejárattal rendelkezik.

Természetben 2 utcafront felőli raktárhelyiségből áll, a közepes méretű bejárati ajtón kívül, más megvilágítással, ablakkal nem rendelkezik.

A bejárattól 8 lépcsőfokon lehet lejutni, kb. -1,40 a padlósínt a járda szintjétől, tehát pinceszintnek minősül.

A helyiségekben van 1-1 hőtárolós kályha, biztosítéktábla van, de árammérő nem látható.

Szerkezeti ismertetés:

Nyílászárók szerk.	utcára néző ablakok Bejárati ajtó: kétszárnyú, fémszerkezetű, közepes állapotú Belső ajtó nincs
Födém:	acélgerendás/téglabetétetes poroszsüveg boltozat
Belső falfelületek	vakolt; mállik a vakolat, faltokban hiányos, az acél szerkezetek kilátszanak
Padlóburkolat	betonozott
Közműellátottság	részközműves volt
Közmű-mérők	jelenleg nincs
Fűtés:	hőtárolós kályha volt, feltételezzük, hogy már nem működőképesek
Hidegvíz-ellátás	nincs,
Melegvíz-ellátás	nincs,
Áram-ellátás	fénycsőarmatúrák vannak, de nem működőképes
Egyéb gépészet	nincs

Fizikai állapot:

A pincehelyiség felújítandó, betonozott, több helyen omladozik a vakolat. Közműmérők nincsenek. Összességében az ingatlan felújítandó állapotú.

A fizikai állapot: 60%-osnak tekinthető.

Hasznosíthatóság / értéket befolyásoló tényezők:

Megközelítés:	utcáról nyíló, közepes méretű, fémszerkezetű ajtón keresztül
Alaprajzi kialakítás	2 helyiségből álló
Belmagasság	2,14 m
Ablakok	nincs
Közmű	nincs
Egyéb	nincs
Állapota	közepes állapotú épületben, de felújítandó állapotú
Hasznosíthatóság	raktár, társasházi közös pince, alacsony belmagasság miatt üzleti célra nem javasolt.

Területkimutatás:

szint	megnevezés	haszn. alapter.	kerek. alapter.	korr.	korr. alapter.
		m2	m2	%	m2
pince Ü/2.	raktár	51,91		100%	51,91
	raktár	22,12		100%	22,12
TAO szerinti alapterület összesen:					74,03
biztosított adatszolgáltatás szerinti alapterület:					74
<b>tulajdoni lapon szereplő alapterület:</b>					<b>74</b>

## 6. AZ INGATLAN ÉRTÉKELÉSE

### 6.1. Ingatlanforgalmi helyzet

*A COVID-19 világjárvány átfogó hatást gyakorolt a magyar ingatlanpiac egészére.*

Közismert tény, hogy a világméretű COVID-19 járvány megfékezése érdekében 2020. márciusában számos korlátozó intézkedést vezettek be hazánkban, melyek többsége napjainkig fennmaradt. Az intézkedések elsősorban a lakosság mozgását és gyülekezését korlátozták. Számos országban a járvány olyan súlyos méreteket öltött, hogy ipari termelésük teljességgel leállt, ami beszűkítette az egész európai piacot, beleértve a magyar gyárak termelését is. A pandémiát eddig nem sikerült megfékezni, jelenleg a harmadik hullámát éljük.

A vírus elterjedése és a karantén időszaka visszafordíthatatlan gazdasági-társadalmi változásokat hozott:

- elterjedt az otthoni munkavégzés,
- ugrásszerű változás történt a digitalizációban,
- jelentős mértékben nőtt az online kereskedelem.

A fenti változások közvetlenül vagy makrogazdasági és szociális hatásuk közvetítésével befolyást gyakoroltak az ingatlanpiac minden szegmensére.

A home-office elterjedése *jelentős mértékben megmozgatta a lakáspiacot*. A gyermekes családok egész tavaszra bezárva maradtak a sok esetben erkély nélküli lakásokban, ahol egyszerre kellett biztosítani a szülők munkavégzésének és a gyermekek tanulásának, mozgásának feltételeit. Ezen körülmények hatására *áramlás indult meg az agglomeráció irányába, a családi házak és a kiskertek, nyaralók kereslete megnőtt*. Igény lett otthoni dolgozószobákra, így a *nagyobb lakásba költözés vágya* is erősítette az ingatlanforgalmat.

A határzár bevezetése, illetve a határátlépést követő karantén elrendelése rendkívüli mértékben csökkentette a külföldről hazánkba látogatók számát. A szállodák bevétele 2020. első félévében felére zuhant az egy évvel ezelőtti adathoz képest. A turizmus visszaesésével a belső kerületekben *magánszálláshelyként használt lakások kiürültek* és tulajdonosaik a hosszú távú bérbeadás felé fordultak, ami *jelentősen növelte a kínálatot és csökkentette a bérleti díjakat az albérleti piacon*.

Az irodapiacra gyakorolt hatások erőteljesek, de ellentmondásos képet mutatnak. A home-office elterjedése miatt hatalmas irodaházak ürültek ki március-április táján és állnak azóta is csaknem üresen. Számos cég részlegesen engedélyezi az otthoni munkavégzést és csak korlátozza az irodában egyidejűleg tartózkodó dolgozók számát. Mindkét megoldás *csökkenti a bérroda terület iránti igényt* és alkupozícióba segíti a bérlőket, akik igyekeznek újratárgyalni a bérleti díjat, illetve rezsi- vagy üzemeltetési díj-csökkentést kérnek. A Covid-19 járvány hatásaira azonban *eltérő reakciókat is tapasztalhatunk*, ugyanis *megnőtt a cellás irodák iránti igény az egyterűekkel szemben és arról is beszámoltak a tanácsadó cégek, hogy számos bérlő növelni szeretné az irodaterületét*, hogy lazábban helyezhesse el a dolgozókat.

Az online-kereskedelem előretörése súlyosan érinti a kereskedelmi ingatlanok piacát, legnagyobb mértékben *a plázák forgalma csökkent*. A vásárlók kerülnek a bevásárlóközpontokat és a nagy közönségforgalmú helyeket, ugyanakkor *a készletezés iránti igény növelte az élelmiszerboltok, drogériák és gyógyszertárak forgalmát*. A vendéglátóhelyek és éttermek bevétele tavasszal elapadt, de többségük a kiszállítási erősítésével talpon tudott maradni és jelenleg az átlagosnál nagyobb forgalmat bonyolítanak, mert a bezártság enyhülésével megnőtt az igény a szórakozás közösségi formái iránt. Maga az *online vásárlás keresletet generál a logisztikai ingatlanok iránt*. Az e-kereskedelem helyigénye ugyanis lényegesen nagyobb, mint a személyes kapcsolaton alapuló értékesítésé, és előbbinél meg kell oldani a visszáru kezelést is. Ennek ellenére nem állítható, hogy az ipari-logisztikai szektort csak pozitívan érintette a Covid-19, hiszen márciusban ideiglenesen leálltak az autógyárak és azok beszállítói is a termelési láncban keletkező alapanyaghiány miatt. Ezzel egyidejűleg a digitális eszközök és az

élelmiszergyártás fellendült. Hosszú távon kérdés, hogy mennyire fognak az iparágak átalakulni, vagyis *lesz-e tartós hatása a válságnak a fogyasztási szokásokra, foglalkoztatási trendekre, ellátási láncokra.*

A legellenállóbb szegmensnek az ipari és logisztikai ingatlanpiac bizonyult, jelenleg is nagyon alacsony kihasználtsági ráta, és lassan reagáló új kínálat jellemzi. Emiatt a még át sem adott új ipari ingatlanoknál is magas az előbérletek aránya.

Az építőipar, az ingatlanfejlesztés és az ingatlanbefektetés jelentős finanszírozási igényű iparágak, amelyek súlyos válságba kerülhetnek, ha a banki hitelezés jelentősen visszaesik vagy megszűnik, ahogy erre már volt példa 2009-ben. Máris *érzékelhető a bankok növekvő kockázatterékenysége, akik nemritkán másodlagos biztosítékokat is kérnek a hitelkihelyezéshez.* A koronavírus járvány *leállásokat és további csúszásokat okozott az amúgy is kapacitáshiánnyal küzdő kivitelezőknél,* ezért valamennyi ingatlanpiaci szegmensnél az új kínálat piacra érkezése alulmúlta a várakozásokat.

A piaci szakértők körében konszenzus mutatkozik abban, hogy a COVID-19 járvány hatásainak leginkább kitett szegmensek a szállodák és a kiskereskedelmi ingatlanok piaca, *de valamennyi szegmensben jellemző lehet, hogy a vállalatok (bérlők) nem lesznek képesek szerződés szerint teljesíteni fizetési kötelezettségeiket.* A kilátásokat illetően bizonytalan, hogy a járvány meddig tart és milyen károkat okoz a gazdaságra, *de maga ez a bizonytalanság is negatívan hat az ingatlanpiacra.*

**Összegezve a leírtakat a COVID-19 világjárvány a magyar ingatlanpiac egészét érintette, valamennyi ingatlanszegmensben érzékelhető hatásai voltak. A különböző hatások számos esetben ellenkező előjellel módosították az ingatlanpiaci mutatószámokat még egy-egy ingatlanpiaci szegmensben belül is, így a végső változások irányának és mértékének megállapítása még korai lenne, és a járvány hosszától, lefutásától is függ. Az azonban egyértelműen kijelenthető, hogy átrendeződés van folyamatban.**

### **A második hullám még több üzletbezárást hozott Budapesten**

***A fővárosban átlagosan 15-20 százalékkal, a belvárosban 20-25 százalékkal több az üres üzlethelyiség, mint egy évvel korábban.***

Megnőtt a kiadásra váró üzleti ingatlanok száma a második fél évben Budapesten: a tavaszi pandémiás időszak következtében ugyanis nagyon sok vállalkozás kényszerült végleges bezárásra, a második hullám pedig további üzletbezárásokat okoz – tájékoztatta a *Világgazdaságot* Bogdán Szandra, a *Kibérelem.hu* nonprofit adatbázisának projektmenedzsere.

A fővárosban átlagosan 15-20 százalékkal, a belvárosban 20-25 százalékkal több az üres üzlethelyiség, mint egy évvel korábban.

Miközben a keresleti oldalon nagyarányú visszaesés figyelhető meg. A belvárosi több ezer kiadatlan üzlethelyiség legnagyobb része tavaly, illetve az év elején még étteremként vagy szórakozóhelyként működött. A szakértők a lakáspiachoz hasonlóan az üzlethelyiségek forgalmában is növekedést várnak 2021-ben. A koronavírus-járvány átalakította a fogyasztói szokásokat és igényeket, ennek pedig haszonélvezői lehetnek azok, akik jól reagáltak a helyzetre, és most a jó helyen lévő üzlethelyiségeket is bérbe tudják venni. A projektmenedzser szerint olyan vállalkozások fognak megerősödni, amelyek a turisták helyett a helyi lakosok igényeinek kiszolgálására fókuszálnak – olvasható

### **Nagyot fordult a világ a bulinegyedben**

A bulituristák alaposan felpörgették a VII. kerület ingatlanpiacát az elmúlt években, az OTP Lakóingatlan Értéktérkép adatai szerint a fővárosban 2013 óta itt volt a legnagyobb mértékű, több mint 230 százalékos drágulás, tavaly már csaknem 703 ezer forinttal ugrott fel az átlagos négyzetméterár. A járvány és a szabályozási környezet változása hatására azonban nagyot fordult a világ.

## 6.2. Az ingatlan alternatív hasznosíthatósága

A raktár megnevezésű ingatlan természetben jelenleg üres, pinceszinten elhelyezkedő helyiség az 5.4. pontban ismertetettek alapján, alternatív hasznosíthatósága: tároló, raktár, társasházi közös pince használatra hasznosítható, de az alacsony belmagasság miatt üzleti célra nem javasolt.

## 6.3. A piaci összehasonlító adatokon alapuló értékelés

Az ingatlan értékelésének elsődleges módszere a piaci összehasonlítás, melynek során a vizsgált ingatlanra jellemző körből kiválaszthatóak az összehasonlításra alkalmas ingatlanok, és meghatározható ezek fajlagos alapértéke. A különféle értékmódosító tényezők elemzése után megállapítható a kiigazított fajlagos alapérték. A végső érték számítása az átlagos korrigált fajlagos érték és az ingatlan méretének szorzataként adódik.

A legjellemzőbb tulajdonságokat az ismertetések tartalmazzák. Az eladási ár a tényleges értékesítési adat, illetve folyamatban lévő értékesítés esetén a kínálati ár alapján, az ingatlanpiaci gyakorlat szerint becsült mérték. A pontos házszám közlése a személyiségg jogok védelme érdekében nem lehetséges.

Az összehasonlító táblázatban részletesen követhető az elemző munka folyamata. A vizsgált ingatlan értékét befolyásoló pozitív és negatív értékképző tényezőket a következő jellemzőkkel vettük figyelembe: úgymint fekvés, közlekedés, megközelíthetőség, használhatóság, infrastrukturális környezeti adottságok, közművesítettség, környezeti szomszédság, fejleszthetőség, környezeti ártalmak, stb.

A 33375/0/A/2 hrsz-ú, üzlethelyiség megnevezésű ingatlan értékelését a tulajdoni lapon szereplő 74 m<sup>2</sup> alapterület alapján számoljuk, a páros összehasonlítás módszerével.

Az ingatlan jogilag rendezett, per-, teher és igénymentes állapotban értékeltük.

A számításokat a következő oldalon lévő táblázatban mutatjuk be:

Összehasonlító szempont	Értékelendő ingatlan	Összeas.1.	Összeas.2	Összeas.3.	Összeas.4.	Összeas.5.
Cím	1078 Budapest, Murányi u. 46. pincszint Ü/2.	IX. ker. Belső-Ferencváros Ráday u.	IX. ker. Középső-Ferencváros Gát u.	VII. ker. Középső-Erzsébetváros Huszár u.	VI. ker. Középső-Terézváros Csengery u	VII. ker. Külső-Erzsébetváros Damjanich u.
HRSZ	33375/0/A/2					
<b>Kiinduló alapadatok</b>						
Adat típusa (tény/kínálat)		kínálat	kínálat	kínálat	kínálat	kínálat
Felép. red. ater. (m2)	74	160	103	82	153	71
Adásvétel / hird.ár (Ft)		15 669 291	9 362 205	14 094 488	17 716 535	11 803 150
Infó forrás		ingatlan.com/ 31823262	ingatlan.com/ 31830407	ingatlan.com/ 28664840	ingatlan.com/ 31595274	ingatlan.com/ 31751473
Fajlagos ingatlanár (Ft/m <sup>2</sup> )	128 550	97 933	90 895	171 884	115 794	166 242
Az ingatlan megnevezése	üzlethelyiség	raktár	raktár	üzlet	egyéb üzlethelyiség	raktár
Építés/Felújítás éve	~1900	~1900	~1900	~1900	~1900	~1900
Állapot	felújítandó	felújítandó	felújítandó	átlagos állapotú	felújítandó	felújítandó
Szint	pincszint	pincszint	pincszint	pincszint	pincszint	pincszint
Fűtési mód /extrák	nincs	nincs	nincs	padló fűtés	nincs	nincs
Utcai / udvari	utcai fekvés	udvari	utcai	utcai	utcai	utcai
Ablakok/felülvilágító	ablak nincs	ablakos	ablakos	ablakos	nincs	ablakos
Közművek	nincs	víz, villany	víz, villany	összközműves	összközműves	vízóra
adásvétel/kínálat időpontja		2021.02.hó	2021.02.hó	2021.02.hó	2021.02.hó	2021.02.hó
Infláció/kínálati korrekció		-20%	-20%	-20%	-20%	-20%
Korrigált egységár (Ft/m <sup>2</sup> )	102 840	78 346	72 716	137 507	92 635	132 993
<b>Értékmódosító tényezők</b>						
Ép. elhelyezkedése		jobb -5%	hasonló 0%	hasonló 0%	jobb -5%	jobb -5%
Építési kor	~1900	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%
Fizikai állapot	felújítandó	hasonló 0%	hasonló 0%	jobb -15%	hasonló 0%	jobb -5%
Felép. alapter.	74	nagyobb 25%	nagyobb 5%	hasonló 0%	nagyobb 25%	hasonló 0%
Épületen belüli elhelyezkedés- szint	pincszint	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%
Fűtési mód	nincs	hasonló 0%	hasonló 0%	jobb -10%	hasonló 0%	hasonló 0%
Utcai / udvari	utcai fekvés	rosszabb 10%	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%
Ablakok/felülvilágító	ablak nincs	jobb -5%	jobb -5%	jobb -5%	hasonló 0%	jobb -5%
Közművek	nincs	jobb -5%	jobb -5%	jobb -10%	jobb -10%	jobb -5%
Egyéb		hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%
korrekciók összesen:		20%	-5%	-40%	10%	-20%
Korrigált egységár (Ft/m <sup>2</sup> )	90 779	94 016	69 080	82 504	101 899	106 395
<b>PIACI ÖSSZEHASONLÍTÁS KÖVETKEZTETÉSE</b>						
KORRIGÁLT EGYSÉGÁR:					90 779 Ft/m <sup>2</sup>	
INGATLAN REDUKÁLT TERÜLETE:					74 m <sup>2</sup>	
BECSÜLT PIACI ÉRTÉK					6 717 646 Ft	
BECSÜLT PIACI ÉRTÉK KEREKÍTVE ÖSSZESEN:					6 700 000 Ft	



#### 6.4. Az ingatlan értékének meghatározása hozam alapú módszerrel

Az ingatlan adottságai alapján a hozamalapú értéket a direkt tőkésítés módszerével határozzuk meg és a tulajdoni lap szerinti alapterületet vesszük alapul. Bérbeadás esetére egy bérlőt feltételeztünk a teljes ingatlanra vonatkozóan. A hozamszámításon alapuló értékelés az ingatlan jövőbeni hasznai és az ezek megszerzése érdekében felmerült kiadások különbségéből (tisztta jövedelem) vezeti le az értéket. Az érték megállapítása azon az elven alapul, hogy bármely eszköz értéke annyi, mint a belőle származó jövőbeni tisztta jövedelmek jelenértéke.

Üzletek, irodák, raktárak esetében az elérhető bérleti díjak képezik a bevétel becslésének alapját. Hozamszámításos értékelésnél a telek értékhányada beletartozik a hozadéki értékbe, hiszen a felépítményeket csak a hozzájuk tartozó földterülettel együttesen lehet bérbe adni. A hozamértéket kínálati adatok alapján számoltuk. Számításainknál feltételeztük, a jelenlegi trendek alapján, a bérlő fizeti az általa igénybevett mértékig a közüzemi költségeket (fűtés, világítás, víz, csatornadíj), építményadó, és a felújítási költségeket, míg a bérbeadó az ingatlanra vonatkozó működési költségeket. A kihasználatlanság becsülhető mértékét és a direkt tőkésítési ráta mértékét az ingatlan adottságainak megfelelően, az ingatlanértékelési gyakorlatban alkalmazott táblázatok adatai alapján határoztuk meg.

Jelen esetben az adott pincehelyiség használaton kívüli helyiség. A hozamértéket az ingatlanpiacon elérhető bérleti díjak alapján számoljuk.

FAJLAGOS BÉRLETI DÍJ SZÁMÍTÁS						
Összehasonlító szempont	Értékelendő	Összeas.1.	Összeas.2.	Összeas.3.	Összeas.4.	Összeas.5.
Cím	1078 Budapest, Murányi u. 46. pinceszint Ü/2.	VII. ker., Budapest Középső-Erzsébetváros Hársfa u.	VII. ker., Budapest Belső-Erzsébetváros Nyár u.	VIII. ker., Budapest Józsefváros-Csarnoknegyed	VII. ker., Budapest Középső-Erzsébetváros Hevesi Sándor tér	VII. ker., Budapest Középső-Erzsébetváros Jósika u.
<b>Kiinduló alapadatok</b>						
Felép. red. ater. (m <sup>2</sup> )	74	62	126	210	305	129
Bérleti nettó díj (Ft/hó)		60 000	200 000	185 000	300 000	120 000
Infó forrás		ingatlan.com 30679912	ingatlan.com 31545114	ingatlan.com 26550998	ingatlan.com 32044511	ingatlan.com 32043832
Fajlagos ár (Ft/m <sup>2</sup> /hó)		968	1 587	881	984	930
Az ingatlan jellege	üzlethelyiség	raktárhelyiség	raktárhelyiség	raktárhelyiség	raktárhelyiség	üzlethelyiség
Tulajdoni hányad	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1
Ingatlan ismertetése		utcai bejáratú, szuterén helyiség, ablakokkal, járólapos, fűtött, közepes állapotú	utcai bejáratú, szuterén helyiség, ablakokkal, járólapos, fűtés nincs, felújított	társasház udvaráról, és az utca felől is megközelíthető pince, ablaktalan, fűtés nincs, felújítandó	utcai bejáratú, szuterén helyiség, ablaktalan, szellőzőrendszer kiépítve, járólapos, fűtés nincs, felújított	utcai bejáratú, szuterén helyiség, ablakokkal, járólapos, fűtést-hűtést klíma, közepes
Közművek	vízóra, gázóra	víz, villany	víz, villany	víz, villany	víz, villany	víz, villany
Kínálati ár / időpontja		2021.02.hó	2021.02.hó	2021.02.hó	2021.02.hó	2021.02.hó
Kínálat miatti korrekció		-10%	-10%	-10%	-10%	-10%
Korrigált egységár (Ft/m <sup>2</sup> /hó)		871	1 429	793	885	837
<b>Értékmódosító tényezők</b>						
Felép. alapter.	74 166	kisebb -5%	kisebb -10%	nagyobb 25%	nagyobb 30%	kisebb -10%
Épületen belüli elhelyezkedés utcai/ udvari		jobb -5%	jobb -5%	hasonló 0%	jobb -5%	jobb -5%
Fizikai állapot		jobb -10%	jobb -15%	hasonló 0%	jobb -15%	jobb -10%
Közműellátottság	vízóra, gázóra	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%
Funkció raktár/üzlet	üzlethelyiség	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%	jobb -5%
Fűtési mód / melegvíz/ klíma		jobb -5%	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%	jobb -5%
Ablakok/felülvilágító/nincs ablak		hasonló 0%	hasonló 0%	nagyobb 5%	nagyobb 5%	hasonló 0%
Elhelyezkedés		hasonló 0%	jobb -5%	rosszabb 5%	hasonló 0%	hasonló 0%
korrekciók összesen:		-25%	-35%	35%	15%	-35%
Korrigált egységár (Ft/m <sup>2</sup> /hó)	843	653	929	1 070	1 018	544
<b>PIACI ÖSSZEHASONLÍTÁS KÖVETKEZTETÉSE</b>						
<b>KORRIGÁLT EGYSÉGÁR:</b>						<b>843 Ft/m<sup>2</sup>/hó</b>

**Az ingatlan hozamalapú értéke:****Direkt tőkésítés**

<b>Ingatlan címe</b>	<b>1078 Budapest, Murányi u. 46. pincszint Ü/2.</b>
<b>Funkció tulajdoni lap szerint</b>	üzlethelyiség
<b>Jelenlegi használat</b>	használaton kívüli pince
<b>Fizikai állapot</b>	gyenge, felújítandó
<b>Hasznos alapterület (m<sup>2</sup>)</b>	<b>74</b>
Bérbeadható terület (m <sup>2</sup> )	74
Redukált terület (m <sup>2</sup> )	74
<b>Bérbeadható terület (m<sup>2</sup>)</b>	<b>74</b>
Bérleti díj (Ft/m <sup>2</sup> /hó)	843
Kihasználtság, (hosszú távon átlagosan) %	85
Realizálható bérleti díj (Ft/év)	636 296
<b>Realizálható bérleti bevétel ( Ft/év )</b>	<b>636 296</b>
Menedzsment díj, árbevétel %-ban**	2,0
Menedzsment díj (Ft/év)	12 726
Felújítási költségalap (%) *	1,0
Felújítási költségalap (Ft/év)	111 000
Építményadó (Ft/m <sup>2</sup> /év)	0
Építményadó (Ft/év)	0
Összes kiadás (Ft/év)	123 726
<b>Összes kiadás (Ft/év)</b>	<b>123 726</b>
Tiszta jövedelem (Ft/év)	512 570
<b>Tiszta jövedelem (Ft/év)</b>	<b>512 570</b>
Tőkésítési ráta (%)	8,0
<b>Hozamszámítással meghatározott érték (Ft)</b>	<b>6 407 131</b>
<b>Hozamszámítással meghatározott érték kerekítve</b>	<b>6 400 000</b>

<b>Kiegészítő adatok</b>	
Pótlási költség (Ft)	11 100 000
**A kihasználatlansággal és behajtási veszteséggel csökkentett éves árbevétel %-ban	
* A felépítmény pótlási költsége %-ában	

**6.5. Végző piaci érték megállapítása**

<b>Érték megállapítás módja</b>	<b>Megállapított nettó érték (Ft)</b>	<b>Súlyozás %</b>	<b>Súlyozott érték (Ft)</b>
Piaci összehasonlító módszer	6 700 000	100%	6 700 000 Ft
Hozamalapú módszer	6 400 000	0%	0 Ft
<b>Egyeztetett érték:</b>			<b>6 700 000 Ft</b>

**Következtetések:**

A kapott értékek a módszerek eltéréséből adódóan kismértékben különböznek, de közel azonos nagyságrendet képviselnek.

A hozamszámítással meghatározott érték tükrözi legerősebben a befektetői elvárásokat, a bérleti díjak meghatározásán keresztül erősebben tükrözi az ingatlan használatosságát, jelen állapotában az ingatlan felújítás nélkül nem bérbe adható.

A szakvélemény tárgya értékesítésre kínált utcai, pincszinten elhelyezkedő üres helyiség. Az értékelés céljának megfelelően az ingatlan értékesíthetőség szempontja elsődleges, elegendő összehasonlító adattal, a piaci összehasonlítással meghatározott érték ehhez a legjobb közelítést adja. A hozamszámítást jelen esetben ellenőrző módszerként alkalmaztuk. Ezért a piaci összehasonlítással meghatározott értéket fogadtuk el az ingatlan becsült forgalmi értékeként.

**az**  
**1078 Budapest, Murányi utca 46. -1.emelet Ü/2. alatti 33375/0/A/2 helyrajzi számú,**  
**üzlethelyiség megnevezésű ingatlan becsült**

**Forgalmi értéke kerekítve:**

**6 700 000,- Ft, azaz hatmillió-hétszázezer Ft + 27% áfa**

**7. MEGJEGYZÉSEK**

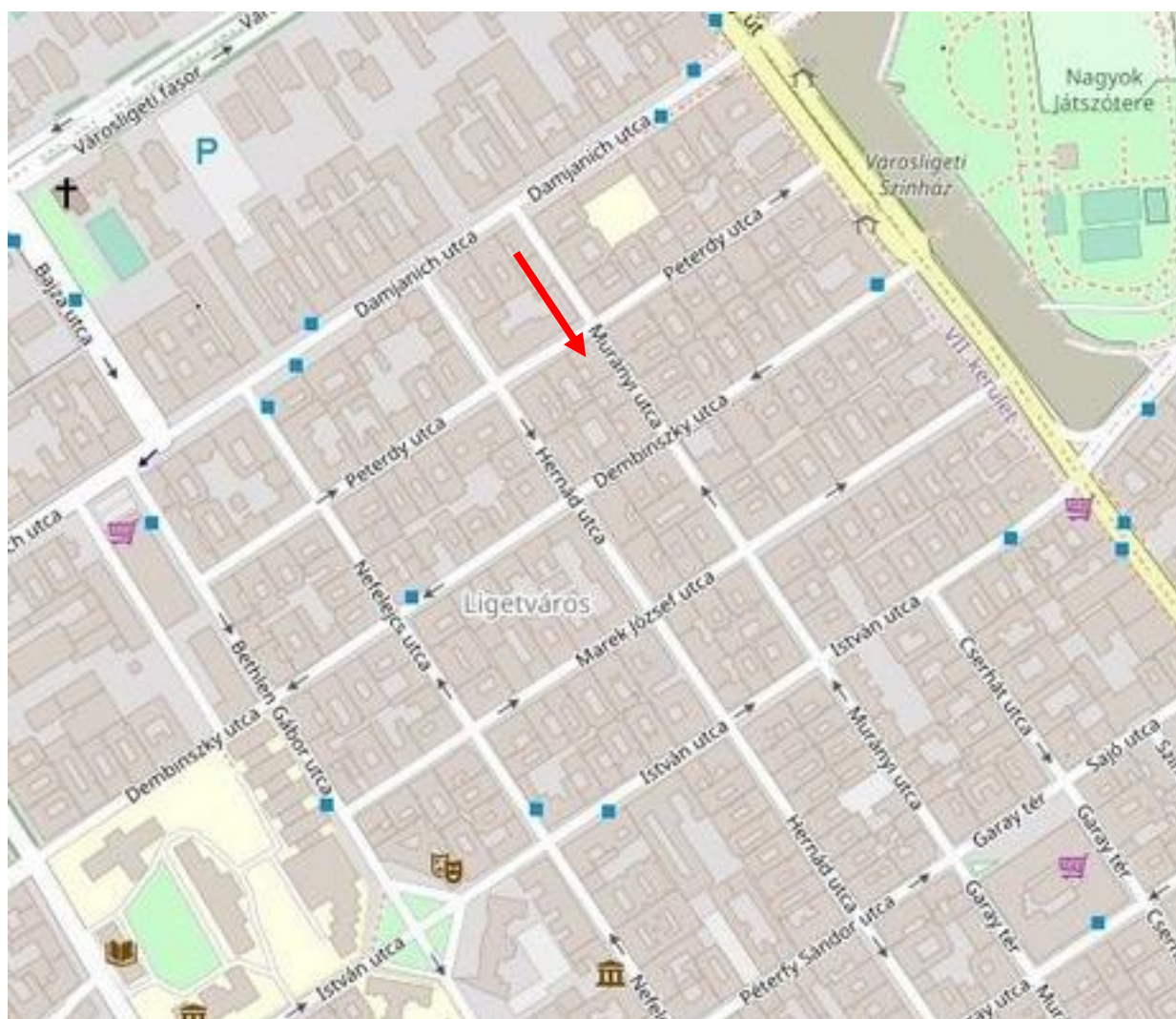
- Az értékbecsléshez 2021.02.04-i keltezésű tulajdoni lap (nem hiteles-szemle másolat) állt rendelkezésünkre.
- Az ingatlan forgalomképes.
- Az értékbecslés eredménye per- és tehermentes, jogtiszta ingatlanra vonatkozik
- Az értékbecslés során a szemrevételezéses diagnosztika módszerét alkalmaztuk.
- A szemle során környezetszennyezésre utaló jeleket nem tapasztaltunk.
- Jelen értékbecslés a keltezést követő 6 hónapig, vagy az értékbecslés körülményeinek jelentős megváltozásáig érvényes.

Budapest, 2021. március 30.

Krisánszky Tímea  
 Igazságügyi szakértő, ügyvezető  
 PROAC Ingatlan Tanácsadó Kft.

F O R S Z  
 Vagyoneértékelő, Auditáló és  
 Tanácsadó Kft.

## Térképrészletek





## Műhold-felvétel:



## FOTÓMELLÉKLET

szemle időpontja.: 2021.03.22.



Utcakép - környezet



Peterdy utcai utcakép



helyiség bejárata



első helyiség







helyiség a bejárat irányába



hőtárolós kályha



elektromos vezetékek, biztosító tábla



belső helyiség

## Tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály  
Budapest, XIV., Bosnyák tér 5. 1590 Budapest, Pf. 101

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat

Megrendelés szám: 8000004/37699/2021

2021.02.04

BUDAPEST VII.KER.

Beltérület 33375/0/A/2 helyrajzi szám

1078 BUDAPEST VII.KER., Murányi utca 46., - 1. emelet, ajtó:Ü/2.

I R E S Z

1. Az egyéb önálló ingatlan adatai:

megnevezés terület szobák száma eszmei hányad tulajdoni forma

m<sup>2</sup>

egység/fő

Üzlethelyiség 74 0 0 496/10000 önkormányzati

Bejegyző határozat: 54418/1/2016/15.11.30

1.

Társasház

Az alapító okirat szerint hozzátartozó mellékhelyiségek.

I R E S Z

1. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 219345/1993./XII.2./

jogcím: 1991. évi XXXIII. tv. 40006/1993./I.27./

jogcím: eredeti felvétel

jegyző: tulajdonos

név: VII.KER. ÖNKORMÁNYZAT

cím: 1078 BUDAPEST VII.KER., Erzsébet körút 6

I R E S Z

NEM TARTALMAZ BEJEGYZÉST

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

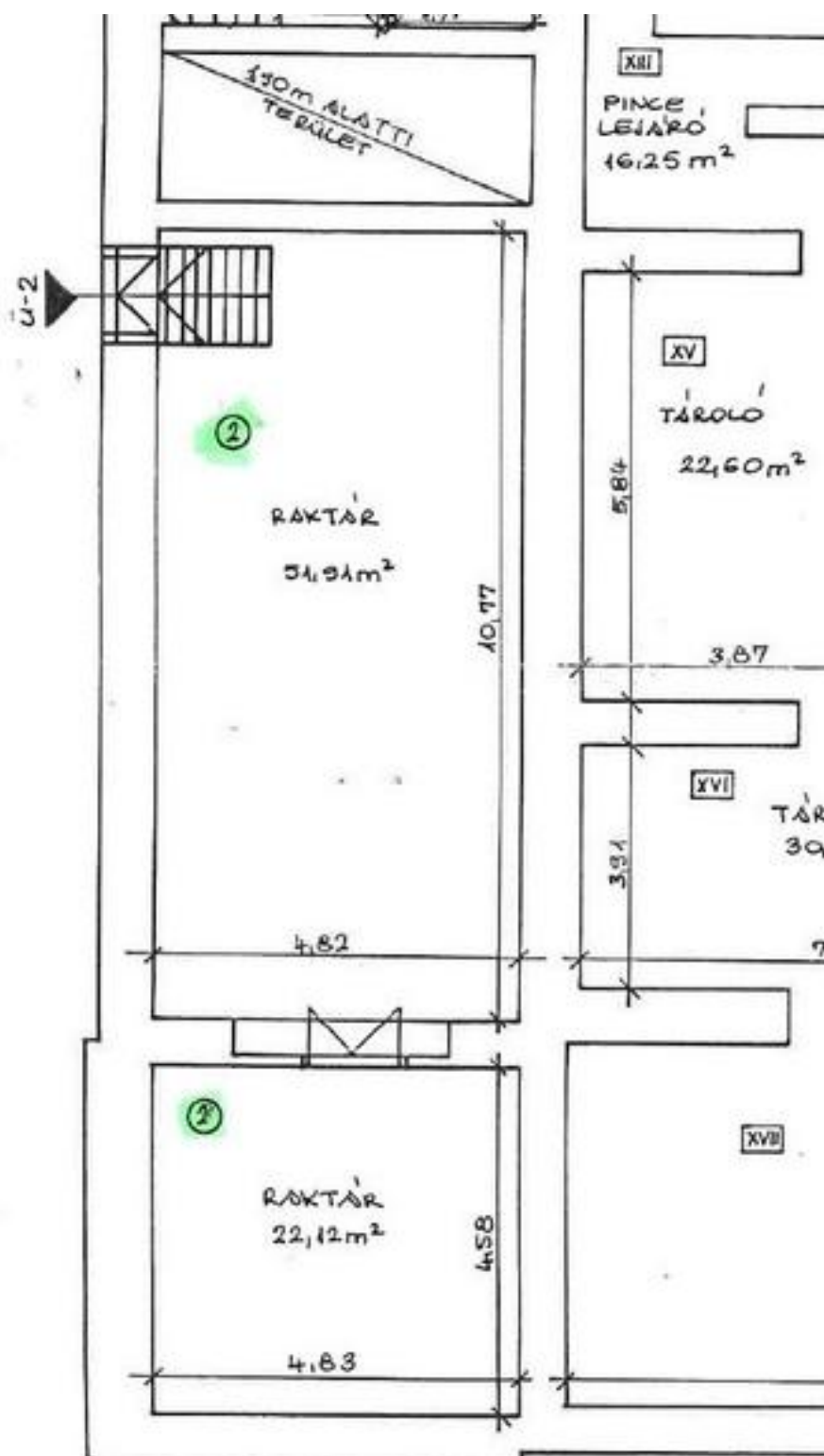
Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap



## ALAPRAJZ



KÜLÖN TULAJDONI ILLEGTŐSÉG				
HELYN.	ALAPTERÜL. m²	SZÁM	HELYRAJZI SZÁM	TUL. HÁNYAD
Ü-1	96,25	①	33375/A-1	633/10000
Ü-2	74,03	②	33375/A-2	487/10000