

INGATLANFORGALMI ÉRTÉKBECSLÉS

a

1072 Budapest, Dob utca 24. I. 18. alatti
34172/0/A/21 hrsz-ú,
lakás megnevezésű ingatlanról



Budapest, 2022. november 4.

TARTALOMJEGYZÉK

ÉRTÉKELÉSI BIZONYÍTVÁNY	3.
KORLÁTOZÓ FELTÉTELEK NYILATKOZATA	5.
1. AZ ÉRTÉKELÉSIMÓDSZEREK BEMUTATÁSA	6.
2. KIINDULÓ ADATOK ÉS INFORMÁCIÓK FORRÁSAI	8.
3. A TULAJDONI LAP ADATAI	8.
4. AZ INGATLAN ÖVEZETI PARAMÉTEREI	9.
5. AZ INGATLAN TERMÉSZETBENI ISMERTETÉSE	9.
5.1. Az ingatlan általános adottságai, környezete	9.
5.2. A telek bemutatása	10.
5.3. A felépítmény(ek) bemutatása	11.
5.4. Az értékelt ingatlan bemutatása	11.
6. AZ INGATLAN ÉRTÉKELÉSE	13.
6.1. Ingatlanforgalmi helyzet	13.
6.2. Az ingatlan alternatív hasznosíthatósága	14.
6.3. Az értékelésnél alkalmazott fogalmak ismertetése	15.
6.4. Piaci összehasonlító adatokon alapuló értékelés	17.
6.5. Végző forgalmi érték meghatározása	19.
MELLÉKLETEK	
térképrészletek	
fotók	
alaprajzok	
tulajdoni lap	
Társasház Alapító Okirat kivonata	

ÉRTÉKELÉSI BIZONYÍTVÁNY

1. Megbízó

EVIN Erzsébetvárosi Ingatlanguzdaalkodási Nonprofit Zrt. (székhely: 1071 Budapest, Damjanich utca 12., képviseletében eljár: Dr. Halmai Gyula vezérigazgató, cégjegyzékszám: 01-10-043258)

2. Megbízott

PROAC Ingatlan Tanácsadó Kft. (székhely: 1023 Budapest, Orgona utca 8.; Tel.:06 (20) 986-5411; adószám: 14771408-2-41), és **FORSZ Vagyonértékelő, Auditáló és Tanácsadó Kft.** (székhely: 1027 Budapest, Szász Károly utca 2-4.; adószám: 10668672-2-41)

3. Megbízás tárgya

Ingatlan címe tul.lap:	1072 Budapest, Dob utca 24. I. emelet 18.
Helyrajzi szám:	34172/0/A/21
Megnevezése tul.lapon:	lakás
kapott adatszolgáltatás:	komfort nélküli
természetben:	üres komfort nélküli lakás
Területe (tul.lap):	45 m ²
Értékelt tul. hányad:	1/1

4. Az értébecslés célja

Az ingatlan piaci forgalmi értékének meghatározása, értékesítés céljára.

5. Az értébecslés módszere

Az értékelés a TEGoVA (Értékelők Európai Csoportja) által készített EVS (European Valuation Standards) európai értékelési szabvány ajánlásai által javasolt módszerekkel készült. A szakvélemény felépítése és tartalmi összetétele megfelel a Termőföldnek nem minősülő ingatlanok hitelbiztosítéki értékének meghatározására vonatkozó 26/2005. (VIII.11.) PM rendelettel módosított 25/1997. (VIII. 1.) PM rendelet előírásainak, valamint a Magyar Nemzeti Bank pénzügyi szervezetek ingatlanokkal összefüggő kockázatainak kezeléséről szóló 15/2021. (X.29.) számú ajánlásának.

6. Megbízó külön feltételei

A Megbízott köteles az értébecslés során szerzett információkat és dokumentumokat bizalmasan kezelni. Harmadik fél számára információ és az értébecslés eredménye nem szolgáltatatható ki.

7. Az ingatlan forgalomképessége

A vizsgált ingatlan forgalomképes.

8. Az értébecslés fordulónapja, érvényességi ideje

Jelen értébecslés a keltezésről számított 6 hónapig, vagy az értébecslés körülményeinek jelentős megváltozásáig érvényes.

A keltezés dátuma egyúttal az értébecslés fordulónapja.

9. Az értébecslés eredménye

A Megbízásnak megfelelően, a vizsgált ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának értébecslését elvégeztük.

A vonatkozó dokumentumok és a piaci viszonyok tanulmányozása után, a helyszíni bejárás és az értékelési számítások alapján megállapítjuk, hogy a szakvéleményben foglaltaknak megfelelően:

a
1072 Budapest, Dob utca 24. I. 18. alatti 34172/0/A/21 helyrajzi számú,
lakás megnevezésű ingatlan becsült

Forgalmi értéke kerekítve:

29 400 000,- Ft, azaz Huszonkilencmillió-négyszázezer Ft

A feltüntetett érték általános forgalmi adót tartalmazhat !

10. Az értékelt ingatlanra vonatkozó áfa előírások/szabályok

A többször módosított, 2007. évi CXXVII. sz. áfa-törvény Tv. alapján a régi ingatlanok és nem beépíthető földterületek értékesítése jellemzően adómentes, kivéve, ha az adóalany a változtatást megelőző adóév utolsó napjáig bejelenti, hogy adóalanyiságot választ. *Az áfa törvény nem tesz különbséget lakóingatlan és egyéb célú ingatlan között, így az értékelt ingatlan értékesítése főszabályként áfa mentes körbe tartozik.* Kivételt képez, ha az Eladó az ingatlanjai értékesítésére nézve áfa alanyiságot választott. Az ingatlanpiacon azonban az általános forgalmi adót csak akkor lehet érvényesíteni, ha a vevőnek módjában van visszaigényelni. Értékelő az ügyfél adó-alanyiságát nem vizsgálta.

11. A szakvéleményt készítette:

Kis Antónia ingatlanvagyon értékelő és közvetítő
OKJ 54 3439 02 törzslap szám: 0111-113/2008
Ingatlanvagyon-értékelő névjegyzék: 2557/2017

(Az értékelési bizonyítványban foglaltak csak az értébecsléssel és mellékleteivel együtt érvényesek!)

Budapest, 2022. november 4.

Krisánszky Tímea
Igazságügyi szakértő, ügyvezető
PROAC Ingatlan Tanácsadó Kft.

F O R S Z
Vagyonértékelő, Auditáló és
Tanácsadó Kft.

KORLÁTOZÓ FELTÉTELEK NYILATKOZATA

1. A jelentésben közzétett értékek az itt vázolt feltételezéseken alapulnak és kizárólag az itt meghatározott felhasználási célra érvényesek. Nem jutott tudomásunkra olyan tényező, amely arra a következtetésre vezetett volna, hogy a jelentésben szereplő tények és adatok nem helyesek. Nem vállalunk felelősséget olyan később jelentkező tényezőkért, amelyek utólag befolyásolhatják a meghatározott értéket, ill. az értékelés fordulónapját követően a piaci gazdasági helyzetben bekövetkezett változások miatti értékváltozásért.
2. Az ingatlan tulajdoni lapját, az alaprajzot és a társasház alapító okiratát megkaptuk, a lakást a helyszínen felmértük, alapterületben a tulajdoni laptól eltérést nem tapasztaltunk. További információkat is Megbízótól kaptunk. Az adatok, dokumentumok, információk valóságát és teljességét a Megbízó szavatolja. A rendelkezésünkre bocsátott dokumentumokat hitelesnek fogadtuk el, jogi vizsgálatot az átadott iratok tanulmányozásán túlmenően nem végeztünk. Nem vállalunk felelősséget a mások által szolgáltatott és megbízhatónak tartott információkért.
3. Az értékelő az ingatlan jogi helyzetére vonatkozó vizsgálatokat a kapott dokumentumok (tulajdoni lap, társasházi alapító okirat, alaprajz, epites.hu) alapján elvégezte, az ingatlan-nyilvántartáson kívüli jogok és tények feltárása nem képezte a megbízás tárgyát, erre vonatkozóan további vizsgálatokat nem végzett. Az ingatlan értékeléséhez 30 napnál régebbi tulajdoni lap áll rendelkezésre, de tekintettel arra, hogy aktualizálás készül, az ingatlan beazonosíthatónak és jogilag rendezettnek tekinthető.
4. Az állag meghatározása a szemrevételezéses diagnosztika módszerével készült, nem végeztünk geotechnikai, statikai, műszeres épületdiagnosztikai és környezeti hatásvizsgálatokat. Feltételeztük, hogy az érvényben lévő környezetvédelmi szabályokat betartották, illetve minden szükséges engedélyt beszereztek. Ezeknek a vizsgálatoknak az eredménye lényegesen befolyásolhatja a megállapított értéket. A szemle során környezetszennyezésre utaló nyomokat nem láttunk.
5. A megállapított forgalmi érték kizárólag a szakvéleményben megjelölt felhasználási cél esetében érvényes. Az általunk megállapított forgalmi érték lehetőségeink szerint objektíven, reálisan meghatározott érték, amelyen a tulajdonjog nyílt piaci körülmények között elkelhet.
6. Jelen szakvélemény 2 eredeti példányban készült. Az értékelők előzetes hozzájárulása nélkül a jelentés egésze, vagy annak egyes részei semmilyen módon nem terjeszthetők a nyilvánosság elé hirdetés, újság, értékesítés, vagy bármilyen más, nyilvános média útján. Az értékelési szakvélemény csak teljes egészében értelmezhető, abból egyes megállapításokat vagy részleteket kiragadni, és önmagukban felhasználni nem megengedett.
7. A tudomásunkra jutott adatokat és jelen szakvélemény tartalmát bizalmasan kezeljük egyúttal kijelentjük, hogy az értékelés tárgyát képező ingatlanhoz nem fűződnek érdekeink, díjazásunk nincs kapcsolatban a megállapított értékkel és pártatlanságunkat semmi sem befolyásolta. Munkánkat az értékelő szakmában ismert és elfogadott módszerek alkalmazásával, legjobb tudásunk szerint, lelkiismeretesen végeztük. Értékelő az ingatlan helyszíni szemrevételezését személyesen hajtotta végre.

Budapest, 2022. november 4.

Krisánszky Tímea

1. AZ ÉRTÉKELÉSI MÓDSZEREK BEMUTATÁSA

Hazánkban csak az ingatlanértékelések szűk körére, a hitelbiztosítéki érték meghatározására van rendeleti szabályozás. Egyéb ingatlanértékelési célok esetén a TEGoVA (Értékelők Európai Csoportja) által készített EVS (European Valuation Standards) Európai Értékelési Szabvány ajánlásai vehetők figyelembe.

Jelen szakvélemény felépítése és tartalmi összetétele megfelel a TEGoVA irányelveiben (jelenleg EVS) előírt módszertani elveknek és követelményeknek, ill. a Termőföldnek nem minősülő ingatlanok hitelbiztosítéki értékének meghatározására vonatkozó 26/2005.(VIII.11.) PM rendelettel módosított 25/1997. (VIII.1.) PM rendelet előírásainak is.

A Magyar Nemzeti Bank pénzügyi szervezetek ingatlanokkal összefüggő kockázatainak kezeléséről szóló 15/2021. (X.29.) számú ajánlása kötelező erővel nem rendelkező szabályozó eszköz, mely a nemzetközi előírásokkal összhangban kifejezi a hazai jogszabályok által támasztott követelményeket, az MNB jogalkalmazási gyakorlata alapján alkalmazni javasolt elveket, illetve módszereket, a piaci szabványokat és szokványokat. Az MNB ezen ajánlásának 2. sz. melléklete részletesen ismerteti az ingatlan piaci értékének meghatározására javasolt (piaci összehasonlításon, hozamszámításon és költségen alapuló) módszereket. Az ajánlás magyar nyelven hozzáférhető és hivatkozható szakmai szabálygyűjteményként érvényesül az ingatlan-értékbecslői gyakorlatban, így jelen szakvélemény készítése során is útmutatóul szolgált.

Az alkalmazott módszereket az EVS ajánlásaival összhangban választottuk ki.

Az EVS a „piaci értékre” a következő definíciót használja:

„Az a becsült összeg, amelyért az értékelés napján az ingatlan gazdát cserélhet egy hajlandóságot mutató vevő és egy hajlandóságot mutató eladó között megfelelő marketingtevékenységet követő független tranzakció keretében, ahol a felek tájékozottan, körültekintően és kényszer nélkül járnak el.”

A forgalmi érték megállapítása három módszerrel történhet:

Piaci összehasonlító adatokon alapuló értékelés

A módszer akkor alkalmazható, ha kellő számú adatból álló alaphalmazunk van, amelynek földrajzi elhelyezkedése és az abban szereplő ingatlanok típusa azonos a vizsgált ingatlannal. A piaci összehasonlító adatok elemzésén alapuló értékelés konkrét és ismert adásvételi ügyletek árainak a vizsgált esetre való kiterjesztésével, összehasonlításával történik. Az értékelés során az ingatlanpiacon a közelmúltban eladott, vagy kínált ingatlanokat kell elemezni és összehasonlítani az értékelés tárgyát képező ingatlannal.

Az értékelt ingatlan forgalmi értékét tehát a közel azonos tulajdonságokkal rendelkező - kiválasztott - ingatlanok áraiból képzett korrigált fajlagos árakból képezzük, azok átlagolásával. Az összehasonlítás során a korrekciók alapja és mértéke a jogszabályban részletezett értékelemek szerint kerül kiválasztásra, mint pl. a vizsgált ingatlan fekvése, infrastruktúrája, beilleszkedése, egyedisége, közműkapcsolatai, közlekedési és üzleti adottságai, stb.

Hozamszámításon alapuló értékelési módszer

A hozamszámításon alapuló értékelés az ingatlan jövőbeli hasznai és az ezek megszerzése érdekében felmerülő kiadások különbségéből vezeti le az értéket. Az érték megállapítása azon az elven alapszik, hogy bármely eszköz értéke annyi, mint a belőle származó tiszta jövedelmek jelenértéke, így ingatlanok esetében a bérbeadás útján megszerezhető jövedelem képezi a becslés alapját.

A hozamszámítás lépései összefoglalva:

1. Az ingatlan lehetséges (alternatív) használati módjainak elemzése
2. A jövőbeli bevételek és kiadások becslése
3. Jövőbeli pénzfolyamok felállítása használati módonként

4. A tőkésítési kamatláb illetve diszkontráta meghatározása
5. A pénzfolyamok jelenértékének meghatározása

Költség alapú értékelés, műszaki értékből kiinduló érték meghatározása

Az ingatlan forgalmi érték meghatározásának ismert és elfogadott módszere az újraelőállítási (pótlási) költségből való értéklevezetés.

A költségalapú érték-megközelítés lényege, hogy az ingatlan újraelőállítási, vagy pótlási költségéből levonja a fizikai kopásból, funkcionális és gazdasági avulásból származó értékcsökkenést, majd ingatlan esetében ehhez hozzáadja a földterület - annak üres állapotát feltételezve - forgalmi értékelésen alapuló értékét.

A költségalapú módszer elsősorban ellenőrző számításokra szolgálhat. Kisebb jelentőségű, kiegészítő épületeknél, takart létesítményeknél és mezőgazdasági létesítményeknél alkalmazható önállóan. Épülő létesítmények esetében az eljárás akkor alkalmazható, ha az építés gazdaságossága már egyéb módon bizonyított. Az értékelés esetében az újraépítési költség csak kivételes alkalmakkor használható, az értékelőnek a pótlási költséget kell alkalmaznia. Az értékelés során csak az átlagos igényszintnek megfelelő kivitelezés pótlási költsége fogadható el.

A piaci érték meghatározására ez a módszer csak korlátozottan alkalmas, mivel az elv nem a piac, hanem a műszaki tartalom felől közelít. A valós forgalmi értéket az ingatlanpiaci keresleti és kínálati viszonyok eltéríthetik a költségalapú értéktől, ezért szükség lehet piaci helyzet miatti módosításra is

Az értékelési módszer kiválasztása

Az értékelés az Értékelők Európai Csoportja (TEGoVA) által javasolt módszerekkel, az EVS (Európai Értékelési Szabványok) ajánlásainak elfogadásával készül. A 25/1997. (VIII.1.) PM rendelet csak a jelzálog-hitelintézeti fedezetül felajánlott ingatlanok hitelbiztosítéki értékelésére nézve kötelező érvényű, így jelen forgalmi értékelés készítésekor csak az értékelés tartalmi összetételére, felépítésére vonatkozóan alkalmazzuk előírásait. Módszertani szempontból elsősorban az európai értékelési szabvány útmutatásai szerint járunk el.

Az összehasonlító módszer alkalmazása minden olyan ingatlan értékelése során ajánlott, ahol elegendő számú, közel azonos tulajdonságú ingatlan adásvételéről megbízható adatok állnak rendelkezésre.

Ellenőrző módszerként elsősorban a hozamszámításon alapuló módszert alkalmazzuk használatbavételi engedéllyel rendelkező (beépített) ingatlanok esetén, ill. a költségalapú módszert lakó- ill. épülő ingatlan esetében.

A költségalapú módszer elsősorban ellenőrző számításokra szolgálhat. Az értékelés során csak az átlagos igényszintnek megfelelő kivitelezés pótlási költsége fogadható el.

A kapott eredmények a módszerek eltéréséből fakadóan különbözőek. Az eltérések okainak feltárása után az értékelés céljának megfelelően választható ki a végső forgalmi érték.

A PM rendelet szerint a hitelbiztosítéki érték megállapításnál alkalmazott különleges megkötés az, hogy az értékmodosító tényezők értékmodosító hatása a fajlagos alapérték 30%-os mértékét csak kivételes esetben, legfeljebb az alapérték 50%-ával haladhatja meg. Ilyenkor az értékelőt indokolási kötelezettség terheli.

Az értékelés eredményét - lakóingatlan kivételével - minden esetben általános forgalmi adó nélkül kell megadni.

Alkalmazott módszerek, sajátosságok

A 25/1997 PM rendelet szerint „Lakóingatlanok, építés alatt álló lakóingatlanok, valamint beépítetlen lakótelkek esetében, meghatározott értékhatár alatt megengedett egyetlen értékelési módszer alkalmazása. Az ingatlan adottságai miatt a hozamszámítás jelen esetben nem alkalmazható módszer. Ezért a piaci összehasonlítással meghatározott értéket fogadtuk el az ingatlan becsült forgalmi értékeként.

2. A KIINDULÓ ADATOK ÉS INFORMÁCIÓK FORRÁSAI

Az értékelés tárgyát képező ingatlan jellemzőinek, felszereltségének, műszaki színvonalának megállapítása érdekében helyszíni szemlét tartottunk, melynek időpontja: 2022.11.02.

Jelen volt: Forsz Kft. részéről - Kis Antónia ingatlanértékelő

Felhasznált dokumentumok: - tulajdoni lap másolat (nem hiteles-szemle másolat: 2021.03.31)

Az ingatlant bejártuk, felmértük, a látottakról jegyzeteket és fényképfelvételeket készítettünk.

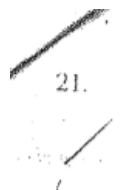
3. A TULAJDONI LAP ADATAI

Tulajdoni lap dátuma:	2021.03.31. (Nem hiteles-szemle másolat)		
Ingatlan címe: (tul.lapon)	1072 Budapest, Dob utca 24. I. emelet 18.		
(természetben:)	1072 Budapest, Dob utca 24. I. emelet 18.		
Fekvése:	Belterület		
Helyrajzi szám:	34172/0/A/21		
Megnevezése:	lakás		
Területe:	45 m ²	eszmei hányad: 127/10000	
Bejegyzett tulajdonos(ok):	II/1. VII.ker. Önkormányzat	tul.h.:	1/1
Széljegyek:	nincs		
Bejegyzések:	I/1. Társasház–az alapító okirat szerint hozzátartozó mellékhelyiségek		
Terhelések:	nincs		

Jogi helyzet:

A tulajdoni lapon 34172/0/A/21 hrsz-ú, 45 m²-es lakás megnevezésű ingatlan emeleti elhelyezkedésű, bejárata a lépcsőházból nyílik, tulajdoni lap szerint 1 szoba helyiségből álló lakás. Természetben egy szoba + konyha helyiségekből áll, fürdő és WC helyiség nem található a lakásban, fűtése fatüzelésű cserépkályha és egy fali gázpanel, valóságban és a lakástörvény értelmében is, komfort nélküli lakásnak minősül.

Társasház Alapító Okirat /módosított/ rendelkezésünkre áll (készült 2010.03.25), nem tartalmaz az értékelt lakásra vonatkozó, értékmódosítást eredményező bejegyzést.



21. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat (1073. Budapest, Erzsébet krt. 6.) illeti a 34.172/0/A/21. albetét, a tervrajzon 21. sorszámmal jelölt a I. em. 18. szám alatti, szobából, konyhából, álló 45,10 m² kerekítve 45 m² alapterületű öröklakás, valamint a közös tulajdonból 127/10.000 hányad.

A TAO alapján a külön tulajdonban álló lakásra a tulajdonostársak elővásárlási, előbérleti jogára vonatkozó információ, a társasházi alapító okirat módosításból nem derül ki.

Az OÉNY szerint, a vizsgált ingatlan Budapest műemléki jelentőségű területe, Rákóczi út-Kazinczy u.-Király u.-Károly krt. régészeti lelőhely, Budapest - a Duna-partok, a Budai Várnegyed és az Andrássy út védőövezetének világörökség részét képezi. Műemléki jelentőségű területen, vagy műemléki környezetnek minősülő ingatlanon az állami elővásárlási jog nem áll fenn.

Megjegyzés: Az ingatlanban található közműórák működőképességét, szabványosságát nem vizsgáltuk. Így létező közmű esetén sem bizonyos, hogy a szolgáltatók feltételek, szabványosítás nélkül szerződést kötnek új fogyasztóval.

4. AZ INGATLAN ÖVEZETI PARAMÉTEREI

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének – Erzsébetváros Építési Szabályzatáról szóló - 25/2018. (XII. 21.) számú rendelete szerint az ingatlan Vt-V/3 övezetbe tartozik:



Megjegyzés:

Tekintettel arra, hogy a szakvélemény tárgya társasházi albetét, az övezeti paraméterekkel nem foglalkozunk bővebben.

5. AZ INGATLAN TERMÉSZETBENI ISMERTETÉSE

5.1. Az ingatlan általános adottságai, környezete

Budapest VII. kerülete – Erzsébetváros - a pesti oldal középső részén helyezkedik el, Budapest legkisebb területű, egyúttal legnagyobb népsűrűségű kerülete.



A kerület beékelődik a Belváros és a külvárosok "harmadik" övezete közé. Nyugatról az V. kerület határolja, ÉNy-i határa a Király utca és annak folytatása, a Városligeti fasor - közös a VI. kerülettel. ÉK-en a Dózsa György út illetve a XIV. kerülethez tartozó Városliget és az Istvánmezőhöz tartozó városrész alkotja, míg déli oldalát a Keleti pályaudvar, valamint a VIII. kerülettel közös Rákóczi út zárja le, DNy-ről pedig a Károly körút határolja. Városrészei: Erzsébetváros és Istvánmező (egy része).

Területe alig valamivel nagyobb, mint a Városliget kétszerese (2,1 km²), és ugyanitt a legkisebb a zöld felületek aránya, mindössze a teljes kerület

1%-a. Lakosainak számát tekintve - 52 362 fő (2019.01.) – rangsorban a 16. helyen áll.

A VII. kerület tömbszerűen beépített nagyvárosias megjelenésű, rendkívül sűrűn lakott városrész, átlagosan 4-5-6 emeletes, 1900-1920 között épült egykori bérházakkal, ma túlnyomó részt társasházakkal beépített. Ingatlanforgalmi szempontból a kerületet két fő területre osztó Erzsébet körút, a Nagykörút szakasza. A kerület három részre osztható: Belső Erzsébetváros a Kiskörút és Nagykörút között foglal helyet előregedő lakossággal, jelentős középületekkel, kiváló infrastruktúrával és közlekedéssel. A Középső Erzsébetváros a Nagykörút és Rottenbiller utca között terül el, a Külső- Erzsébetváros a Rottenbiller utca és Dózsa György utca közötti terület, melynek a Városliget vonzáskörzetébe tartozó területe Ligetvárosnak nevezett, melyet az István utca - Dózsa György út - Damjanich utca - Rottenbiller utca négyszög határol. Legnevezetesebb utcája a patinás Damjanich utca, amely a terület bevásárlóutcája is egyben. A Ligetváros elnevezés elsősorban az ingatlanirodáktól és az új lakóparki befektetőktől származik, jelezzék ennek a területnek a nagyban különböző adottságait a Külső-Erzsébetváros rosszabb híré utcáihoz képest, pl. az ún. „Csikágó” elavult lakásállományával, kedvezőtlen tulajdonosi szerkezetével kifejezetten előnytelen helyzetűek.

A tömbszerű beépítés következtében új építkezések a kerületben csak elvétve fordulnak elő, jellemzőbbek a ráépítések / tetőtérbeépítések. A településrész jövőjét a tervezett tömb-rehabilitációk sorsa határozza meg.

Közlekedési hálózata fejlett, a tömegközlekedési eszközök a kerület bármely részéből 2 perc alatt elérhetők. A kerület tömegközlekedéssel legkönnyebben a Nagykörúton közlekedő 4-es és 6-os villamosjáratokkal, valamint a kerület szélén futó piros metróval érhető el. A kerület határán található a Keleti pályaudvar, melynek területe már a VIII. kerület része.

A kerületre az ipari tevékenység nem jellemző, a szabályozási tervek szerint túlnyomó részt lakó-intézményi besorolású.

A fővárosi kerületek sorában ingatlanpiaci szempontból átlagos megítélésű, jobb „hírű”, mint a szomszédos VIII. kerület, de kevésbé értékesek az ingatlanok, mint az V. kerületben, vagy a XIII. kerület Újlipótváros részében.

Az ingatlan elhelyezkedése:

A vizsgált ingatlan Belső Erzsébetváros nevű részén, a Dob utca 24. szám alatt lévő társasházban található, a Kazinczy utca és a Dob utca sarkán lévő telken helyezkedik el, zárt sorúan beépített nagyvárosias környezetben. Az Astoriától 550 m távolságra, míg a Deák Ferenc tértől megközelítőleg 750 m távolságra fekszik.

Az ingatlan kisforgalmú, egyirányú utcák által határolt, szilárd burkolatú úton könnyen megközelíthető személygépjárművekkel, valamint tömegközlekedéssel.

Az ingatlan környezetében általában hasonló, többszintes, vegyes rendeltetésű lakóházak, találhatóak, jellemzően a földszinten üzletekkel/irodákkal, a felsőbb szinteken irodákkal/lakásokkal.

Infrastrukturális ellátottsága jó, a környék természetesen összközműves.

Parkolás a közút mentén lehetséges, ill. kiépített parkolóhelyeken, fizető-övezet, a terület zsúfoltsága miatt nehézkes.

5.2. A telek bemutatása

A társasház 1 329 m²-es, megközelítőleg szabályos téglalap alakú, sík felületű sarkon elhelyezkedő telken fekszik. A telken egy zárt sorú beépítésű, keretesen beépített épület áll, egy belső udvarral.

A kétszárnyú kapu csak gyalogos bejutást biztosít. A belső udvar nem burkolt terület. Az ingatlan összközműves.

5.3. A felépítmény(ek) bemutatása

A társasház utcafronton álló, zárt sorú beépítésű, eklektikus lakóház, 1886-ban épült, Gutwillig József tervezte és építette. A Kazinczy utca (Kazinczy u. 38.) és a Dob utca sarkán áll, hagyományos építésű, magastetős, p+fszt+2 emelet szintekre tagolódik, 2 lépcsőházas, lift nincs. A pincészin 1 üzlethelyiség, 2 raktár, 2 tároló, a földszinten 3 raktár, 1 üzlethelyiség, 1 iroda, valamint lakások, az emeleteken csak lakások kaptak helyet, összesen 43 db albetétből áll az épület, 33 lakás és 10 egyéb helyiség.

Szerkezeti ismertetés:

Alapozás, szigetelés	vélhetően vegyes szerkezetű sávalapozás
Falak	tartó- és válaszfalak nagyméretű téglaszerkezetek; mészhabarc vakolattal
Födémek	acélgerendás/téglabetétes födém, alulról vakolva
Tetőszerk., fedés	magastető, cserépfedés
Lépcső:	háromkarú működő lépcső, pihenőkkel, kovácsoltvas korláttal
Homlokzatképzés	kőporos vakolat
Nyílászárók szerk.	homlokzati nyílászárók: általában kapcsolt gerébtokos faszerkezetek, bejárati ajtók szintén kapcsolt gerébtokos faszerkezetek, általában biztonsági ráccsal védettek
Padlóburkolat	a belső udvar burkolt
Belső falfelületek	a közös területeken vakolt, festett
Közműellátottság	összközműves: víz, gáz, áram és csatorna van
Világítás:	a közös területeken hagyományos világítótestekkel megoldott
Egyéb:	lift nincs

5.4. Az értékelt ingatlan bemutatása

A tulajdoni lapon 34172/0/A/21 hrsz-ú, 45 m²-es lakás megnevezésű ingatlan természetben, felújítandó ingatlan.

Természetben egy szoba + konyha helyiségekből áll, fürdő és WC nem található a lakásban. Fűtése fatüzelésű cserépkályha és fali gázpanel, a Lakástörvény értelmében, a valós kialakítása alapján komfort nélküli lakásnak minősül.

A lakás az épület I. emeletén elhelyezkedő lakása, bejárata közvetlenül a társasház lépcsőházából nyílik, konyha ablakai udvarra, míg a szoba ablakai Dob utcára nyílnak.

A tulajdoni lapon szereplő alapterület azonos a felmérés eredményével, tehát a tulajdoni lapon szereplő alapterületet elfogadtuk, azaz kerekítve 45 m²-el számolunk, a belmagasság 3,77 m.

Szerkezeti ismertetés:

Nyílászárók szerk.	ablak: kapcsolt gerébtokos faszerkezet, bejárati ajtó: kétszárnyú, duplaajtós faszerkezet. Belső ajtók egyszerű fa ajtók. A nyílászárók avultak, korhadt, vetemedettek, felújítandók.
Belső falfelületek	festett; konyhában a vakolat több helyen lehullott, teljes felújítást igényel
Padlóburkolat	szoba: hagyományos parketta, konyhában linóleum
Közműellátottság	közműves: víz, gáz, áram és csatorna van;
Közmű-mérők	villanyóra, gázóra, vízóra
Fűtés:	cserépkályha és fali gázpanel /teljesen elavult, ma már nem engedélyezett fűtési rendszer/ - fűtési rendszer kiépítésre szorul a mai technikai elvárásoknak, szabályoknak megfelelően
Hidegvíz-ellátás	közhálózatról; mosogató és csaptelep nincs
Melegvíz-ellátás	nincs
Áram-ellátás	a világítás hagyományos lámpatestekkel megoldott
Főzési lehetőség:	régi gáztűzhely van beszerelve, a mai szabályoknak nem megfelelő, egyébként nincs
Egyéb gépészet	kaputelefon

Az ingatlanban található elektromos- és gépészeti vezetékek, szerelvények, berendezések, valamint a közműorák működőképességét, szabványosságát nem vizsgáltuk. Így létező közmű esetén sem bizonyos, hogy a szolgáltatók feltételek, szabványosítás nélkül szerződést kötnek új fogyasztóval.

Fizikai állapot:

Az ingatlan láthatóan több éve nem használt, lelakott állapotú, *jelen állapotában lakhatásra nem alkalmas.*

Az épület 1900-as évek környékén épült, építése óta az épületen nagyobb felújítás nem történt. A lakás felújítandó állapotú, a meglévő villany- és vízvezetékek teljes cserére szorulnak, elavultak, nincs kialakítva fürdő és WC helyiség, illetve a lakás fűtési rendszere teljesen korszerűtlen, a jelenlegi műszaki elvárásoknak nem felelnek meg. Összességében a lakás teljesen felújítandó állapotú.

A lakáshoz közös WC használat biztosított, az épület szemközti szárnyában, a melléklépcsőház mellett vannak a közös WC-k.

A fizikai állapot: 60%-osnak tekinthető.

Hasznosíthatóság:

A lakás alaprajzi elrendezése – hosszú keskeny konyha - belső átalakítást nem tesz lehetővé, fürdő kialakítása csak a szoba területéből történő leválasztással, és tekintettel arra, hogy lakás van alatta is, amennyiben a csatornázás kivitelezhető, vagy ún. „darálós” WC-vel kivitelezhető. A 3,77 m belmagasság fekvő-galéria létesítését lehetővé teszi.

Területkimutatás:

szint	megnevezés	haszn. alapter. alapr. szerint	korr.	korr. alapter.
		m2	%	m2
I.em.18	szoba	31,18		
	konyha	14,18		
	Lakóterület összesen	45,36	100%	45
Lakás TAO szerinti alapterülete:				45
Lakás értékelésben számolt alapterülete:				45

6. AZ INGATLAN ÉRTÉKELÉSE

6.1. Ingatlanforgalmi helyzet

A magyar ingatlanpiac elmúlt nagyjából három évtizede néhány rövidebb időszaktól eltekintve bizonyos szempontból elég unalmas volt. A fellendülések idején az árak csak mentek felfele, és nem lehetett látni, hogy mikor állnak meg, a 2008-as összeomlás után pedig következett pár év pangás, amikor azt lehetett találgatni, hogy mi lehel életet a piacba. Olyan időszak nem igazán volt, amikor teljesen bizonytalan lett volna, hogy a következő hónapokban merre indulnak az árak. Az elmúlt hónapokban viszont a covid és a háború mentén kialakult gazdasági helyzet, főleg a magas infláció és a világszerte beinduló jegybanki szigorítások miatt egy ilyen időszakba érkeztünk meg. A szokásostól eltérően most a visszaesés, a stagnálás és a további fellendülés is benne van a piac következő fél-egy évében. *(forrás g7.hu)*

Nagy mozgás egyelőre nem, de finomhangolás már látszik a rezsiárak emelkedése miatt az új időszak előtt álló ingatlanpiacon: a keresési mutatók augusztusi statisztikáinak összegzése után érezni némi elmozdulást, a nagy költségigényű családi házak iránti kereslet mérséklődik, és a téglalakás lehet az új sláger, derült ki az Otthon Centrum felméréséből.

"Az előző évek keresési átlagprofiljához képest – amely az elhelyezkedést, az ingatlantípust, a méretet, állapotot, valamint az árat veszi alapul – nincs nagy változás, de azt már 2022 augusztusában látni lehetett, hogy egyre többen érdeklődnek az energetikai jellemzőkről, valamint a fűtési mód iránti lehetőségekről. A Covid után az agglomerációs családi házak voltak a favoritok, ezek fenntartása azonban most költségesebb lesz, ami sokakat váltásra ösztönözhet" – összegezte az utolsó nyári hónap keresési mutatóit az Otthon Centrum elemzési vezetője, aki szerint vannak egymással ellentétes hatású szempontok is, ugyanis a paneleknél egyelőre nem változik a távhő rezsi, de az ötvenes-hatvanas évek 3-5 emeletes paneljeinél a hőszigetelés teljes hiánya okozhatja azok leértékelődését.

Ugyanakkor a keresési mutatók már most elmozdulást jeleznek, az arányok Budapesten és Pest megyében a téglalakások felé tolódnak. Tavaly augusztusban a böngésző ügyfelek 56,6 %-a keresett önálló házat, míg 43,4 %-uk társasházi lakást. Ez az arány idén augusztusra lényegében kiegyenlítődött. Az önálló házak iránti keresési igény 51,5 %-ra csökkent, míg a lakásokat böngészők aránya 48,5 %-ra nőtt.

Budapest és az agglomeráció viszonylatában is hasonló tendencia figyelhető meg: míg egy éve ilyenkor a kifejezetten a közép-magyarországi régióra fókuszálók 68 százaléka keresett Budapesten és 32 %-a Pest megyében ingatlant, addig idén augusztusban a fővárosban keresők aránya 73,7 %-ra nőtt, míg a Pest megyében keresőké 26,3 %-ra csökkent.

A KSH legújabb, 2022 második negyedévére vonatkozó adatai alapján - ami egyelőre egy előzetes érték, a később beérkező adatok feldolgozása után még lehetnek benne változások – a lakásárakkal kapcsolatban évek óta tartó szkeptikus „elemzői” hangok, illetve a háború okozta bizonytalanság ellenére az első negyedévhez képest 5,2 százalékkal emelkedtek az országos lakásárak.

Ami az éves drágulást illeti, 2021 és 2022 második negyedéve között 22,8 százalékkal mentek feljebb a lakásárak, ami szinte hajszálpontosan megegyezik a 2021 utolsó negyedévében mért értékkel. Ilyen volumenű éves drágulásra – a két negyedévet leszámítva – a 2007 óta vezetett adatsorban még soha nem volt példa.

Mint olvasható, az intenzívebb áremelkedés feltehetően annak volt köszönhető, hogy a háború és az azzal járó bizonytalanabb gazdasági környezet elől több befektető is a lakáspiacon keresett menedéket, másrészt tavasszal még az egyre magasabb kamatok miatt előremenekülő saját célú vásárlások is erősítették a keresletet. Emellett elmondható, hogy míg a korábbi években vagy Budapesten, vagy vidéken volt kiugró a drágulás, így az országos átlagot valamelyik mindig lejjebb húzta, addig a mostani időszakban vidéken és a fővárosban egyaránt jelentős volt az áremelkedés.

Nagy átalakuláson esik át az ingatlanpiac, szakértők azt jósolják, hogy az alku általános mértéke növekedni fog – írja közleményében a Balla Ingatlan.

Sokszor lehetett találkozni irreálisan magas hirdetési árakkal az elmúlt hónapokban, akár a piaci árnál 10-15 százalékkal magasabb áron is kínáltak ingatlanokat – mondta a Balla Ingatlan XVIII. irodájának szakmai vezetője. Az alku mértéke azonban így is csak átlagosan 5-10 százalék között alakult, hiszen akadtak jól árazott ingatlanok is, melyeknél vagy egyáltalán nem volt alku, vagy legfeljebb egy-két százalék.

A belső kerületekben a túlárazás mértéke általában 10-20 százalék között változott, bár jellemzőbb volt inkább a sáv alja. Ennek az alkumértéknek az volt az oka, hogy arra számítottak az eladók, hogy úgymint valamennyit alkudni fog a vevő. Már egy ekkora túlárazás esetében is annyira lecsökkent az érdeklődők száma, hogy sok esetben gyakorlatilag nem volt hívás a lakásra – mondta Garaba Gergely, a Balla Ingatlan belvárosi irodájának szakmai vezetője.

Úgy látja, elég nehéz megértetni a tulajdonosokkal, hogy az általuk kitalált „legyen magas az ár, majd hívnak és alkudnak” stratégia a jelenleg átalakulóban lévő piacon egyre kevésbé működik. Mindenesetre az alku jelen volt az eladásoknál, a szakértő szerint gyakorlatilag nem is lehetett árengedmény nélkül ingatlant értékesíteni.

A felkapott kategóriákban, például a másfél- és kétszobás paneleknel, a felújított téglalakásoknál, valamint a jó állapotú házaknál csak 1-5 százalékos alkura nyílt lehetőség. Sőt, Buda belső és északi részein akadtak olyan ingatlanok, melyeknél nemhogy alkura nem került sor, hanem inkább felfelé licitálás történt, szinte „verekedtek érte” a vevők. Előfordult, hogy több százezer, vagy akár több millió forinttal magasabb áron kelt el végül az ingatlan.

Az alku mértéke az elkövetkező időszakban várhatóan nőni fog, hiszen nagy változáson esik keresztül az ingatlanpiac, trendforduló alakult ki. A növekvő kínálat miatt a vevők jobban tudnak válogatni a kínálatból, hosszabbra nyúlhat az értékesítési idő, és keményebbé válik az alkufolyamat a korábbiánál.

A gazdasági szakértő szerint a következő időszak lakáspiaci bizonytalansága egyre érezhetőbbé válik. Az infláció emelkedésével párhuzamosan ugyanis a lakásárak is növekednének. Viszont a gazdasági kihívások miatt a vásárlók lakásvásárlásra fordítható jövedelme – például a hitelkamatok és rezsiköltségek emelkedése miatt – várhatóan csökkenni fog. Összességében pedig ezek a hatások lefékezhetik a lakásdrágulást is.

6.2. Az ingatlan alternatív hasznosíthatósága

A lakás megnevezésű ingatlan természetben jelenleg üres komfort nélküli lakás, az 5.4. pontban ismertetettek alapján, alternatív hasznosíthatósága is lakás, a komfortosítás lehetőségével.

6.3. Az értékelésnél alkalmazott fogalmak ismertetése

A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló, 1993. évi LXXVIII. törvény (Lakástörvény) értelmező rendelkezései alapján (91/A §):

1. Lakás az olyan összefüggő helyiségcsoport, amely a

- b) közművesítettsége;
- c) melegvíz-ellátása; és
- d) fűtési módja

alapján valamelyik komfortfokozatba (összkomfortos, komfortos, félkomfortos, komfort nélküli) sorolható.

2. Összkomfortos az a lakás, amely legalább

- a) 12 négyzetmétert meghaladó alapterületű lakószobával, főzőhelyiséggel (ennek hiányában további, legalább 4 négyzetméter alapterületű, a főzést lehetővé tevő, önálló szellőzésű lakótérrel, térbővülettel), fürdőhelyiséggel és WC-vel;
- b) közművesítettséggel (villany- és vízellátással, szennyvíz-elvezetéssel);
- c) melegvíz-ellátással (táv-, tömb-, egyedi központi, etage melegvíz-ellátással, villanybojlerrel, gáz vízmelegítővel); és d) központos fűtési móddal (táv-, egyedi központi vagy etage fűtéssel) rendelkezik.

3. Komfortos az a lakás, amely legalább

- a) 12 négyzetmétert meghaladó alapterületű lakószobával, főzőhelyiséggel (ennek hiányában további, legalább 4 négyzetméter alapterületű, a főzést lehetővé tevő, önálló szellőzésű lakótérrel, térbővülettel), fürdőhelyiséggel és WC-vel;
- b) közművesítettséggel;
- c) melegvíz-ellátással; és
- d) egyedi fűtési móddal (szilárd- vagy olajtüzelésű kályhafűtéssel, elektromos hőtároló kályhával, gázfűtéssel) rendelkezik.

4. Félkomfortos az a lakás, amely a komfortos lakás követelményeinek nem felel meg, de legalább

- a) 12 négyzetmétert meghaladó alapterületű lakószobával és főzőhelyiséggel (ennek hiányában további, legalább 4 négyzetméter alapterületű, a főzést lehetővé tevő, önálló szellőzésű lakótérrel, térbővülettel), továbbá fürdőhelyiséggel vagy WC-vel;
- b) közművesítettséggel (legalább villany- és vízellátással); és
- c) egyedi fűtési móddal rendelkezik.

5. Komfort nélküli az a lakás, amely a félkomfortos lakás követelményeinek nem felel meg, de legalább

- a) 12 négyzetmétert meghaladó alapterületű lakószobával és főzőhelyiséggel (ennek hiányában további, legalább 4 négyzetméter alapterületű, a főzést lehetővé tevő, önálló szellőzésű lakótérrel, térbővülettel), WC használatával, és
- b) egyedi fűtési móddal rendelkezik, valamint
- c) a vízvétel lehetősége biztosított.

6. Szükséglakás az olyan helyiség (helyiségcsoport), amelynek (amelyben legalább egy helyiségnek)

- a) alapterülete 6 négyzetmétert meghaladja;
- b) külső határoló fala legalább 12 centiméter vastag téglafal vagy más anyagból épült ezzel egyenértékű fal;
- c) ablaka vagy üvegezett ajtaja van; továbbá
- d) fűthető; és
- e) WC használata, valamint a vízvétel lehetősége biztosított.

7. A lakás helyiségei általában

- b) a főzőhelyiségek: konyha, főzőfülke;
- c) az egészségügyi helyiségek: fürdőhelyiség (fürdőszoba, mosdó, zuhanyozófülke), WC;
- d) a közlekedési helyiségek: előszoba, előtér, zárt veranda, átjáró, belépő (szélfogó);
- e) tárolóhelyiségek: éléskamra (lomkamra), öltöző (garderobe).

8. Lakószoba az a lakóhelyiség, amelynek

- a) alapterülete a 12 négyzetmétert meghaladja;
 - b) külső határoló fala legalább 25 centiméter vastag téglafal vagy más anyagból épült ezzel egyenértékű fal;
 - c) ablaka közterületre, udvarra, kertre vagy üvegezett verandára (folyosóra) nyílik;
 - d) melegpadlója van; továbbá
 - e) fűthető; végül
 - f) legalább egy kétméteres - ajtó és ablak nélküli - falfelülettel rendelkezik.
9. Félszoba az a lakóhelyiség, amelynek alapterülete 6 négyzetméternél nagyobb, de nem haladja meg a 12 négyzetmétert és megfelel a 8. b)-f) pontokban meghatározott követelményeknek.

16. A lakásberendezések általában a következők:

- a) főzőkészülék (tűzhely, főzőlap stb.);
- b) a fűtőberendezés (egyedi kályha, konvektor, elektromos hőtároló kályha stb.);
- c) melegvíz-ellátó berendezés (gáz vízmelegítő, villanybojler, fürdőkályha);
- d) egészségügyi berendezés (falikút, mosogató, fürdőkád, zuhanyozó, mosdó, WC-tartály, WC-csésze stb., a hozzá tartozó szerelvényekkel);
- e) a szellőztető berendezés (páraelszívó stb.)

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet alapján (105.§)

A lakás olyan huzamos tartózkodás céljára szolgáló önálló rendeltetési egység, melynek lakóhelyiségeit (lakószoba, étkező stb.), főzőhelyiségeit (konyha, főzőfülke), egészségügyi helyiségeit (fürdőszoba, mosdó, zuhanyozó, WC), közlekedő helyiségeit (előszoba, előtér, belépő, szélfogó, közlekedő, folyosó) és tároló helyiségeit (kamra, gardrób, lomkamra, háztartási helyiség stb.) úgy kell kialakítani, hogy azok együttesen tegyék lehetővé

- a) a pihenést (az alvást) és az otthoni tevékenységek folytatását,
- b) a főzést, mosogatást és az étkezést,
- c) a tisztálkodást, a mosást, az illemhely-használatot,
- d) az életvitelhez szükséges anyagok és tárgyak tárolását tervezési program szerint (pl. ételkészítés-tárolás, hűtőszekrény elhelyezési lehetősége, mosás céljára szolgáló berendezés, ruhanemű, lakáskarbantartás eszközeinek, egyéb szerszámoknak és sporteszközöknek az elhelyezése).

(2) A lakószoba a lakás minden olyan közvetlen természetes megvilágítású és szellőzésű, fűthető, huzamos tartózkodás céljára szolgáló, legalább 8 m² hasznos alapterületű helyisége, amely lehetővé teszi az (1) bekezdés a) pontja szerinti tevékenységek folytatását - kivéve a jövedelemszerzést szolgáló munkavégzést - és az azokhoz kapcsolódó berendezések elhelyezését.

(3) A 30 m²-t meghaladó hasznos alapterületű lakás legalább egy lakószobája hasznos alapterületének legalább 16 m²-nek kell lennie. Ebbe és a lakószoba (2) bekezdés szerinti alapterületébe nem számítható be a főző és az étkező funkció céljára is szolgáló helyiség, helyiség rész hasznos alapterülete, amennyiben az a lakószoba légterével közös.

(4) A lakásnak fűthetőnek kell lennie, lehetőleg minden helyiségben a rendeltetésének megfelelő szellőzést, természetes megvilágítást biztosítani kell.

A 253/1997 Kormányrendelet értelmében, valamint az OTÉK (Országos Településrendezési és Építési Követelmények) 2008.09.08-i módosításával 8 négyzetméterre növekedett az építhető lakószoba minimális alapterülete. Továbbá nem különböztetünk már meg félszobát és szobát, hanem mindkettőre a lakószoba elnevezés használatos.

6.4. A piaci összehasonlító adatokon alapuló értékelés

Az ingatlan értékelésének elsődleges módszere a piaci összehasonlítás, melynek során a vizsgált ingatlanra jellemző körből kiválaszthatóak az összehasonlításra alkalmas ingatlanok, és meghatározható ezek fajlagos alapértéke. A különféle értékmódosító tényezők elemzése után megállapítható a kiigazított fajlagos alapérték. A végső érték számítása az átlagos korrigált fajlagos érték és az ingatlan méretének szorzataként adódik.

A legjellemzőbb tulajdonságokat az ismertetések tartalmazzák. Az eladási ár a tényleges értékesítési adat, illetve folyamatban lévő értékesítés esetén a kínálati ár alapján, az ingatlanpiaci gyakorlat szerint becsült mérték. A pontos házszám közlése a személyiségjogok védelme érdekében nem lehetséges.

Az összehasonlító táblázatban részletesen követhető az elemző munka folyamata. A vizsgált ingatlan értékét befolyásoló pozitív és negatív értékképző tényezőket a következő jellemzőkkel vettük figyelembe: úgmint fekvés, közlekedés, megközelíthetőség, használhatóság, infrastrukturális környezeti adottságok, közművesítettség, környezeti szomszédság, fejleszthetőség, környezeti ártalmak, stb.

A 34172/0/A/21 hrsz-ú, lakás megnevezésű ingatlan értékelését a tulajdoni lapon szereplő 45 m² alapterület alapján számoljuk, a páros összehasonlítás módszerével.

Tekintettel arra, hogy az ingatlan jelen állapotában lakhatásra, ill. egyéb hasznosításra nem alkalmas, csak a piaci módszert alkalmazzuk és ezért 5 adatot vontunk be az összehasonlításba.

Az ingatlan adottságai miatt a számítások az átlagnál magasabb össz-korrektíót eredményezhetnek, ezért a PM rendeletnek megfelelően, ismételten kiemeljük az 5.4. pontban ismertetett adottságokat / értékcsökkentő tényezőket.

- az ingatlan láthatóan több éve nem használt, lelakott állapotú, jelen állapotában lakhatásra nem alkalmas
- fizikai állapot: 60%-osnak tekinthető
- teljes felújítást és komfortosítást igényel, az épületgépészet és elektromos áram újra vezetékezésével; fűtés, melegvíz-ellátás kialakításával.
- az ingatlan alaprajzi elrendezése miatt, a komfortosításhoz szükséges belső átalakítás nehézkes

A számításokat a következő oldalon lévő táblázatban mutatjuk be:

Összehasonlító szempont	Értékelendő ingatlan	Összehas.1.	Összehas.2	Összehas.3.	Összehas.4.	Összehas.5.
Cím	1072 Budapest, Dob u.24. I./18	VII. ker. Belső-Erzsébetváros Síp u. félem.	VII. ker. Belső-Erzsébetváros Dob u. II.em.	VII. ker. Belső-Erzsébetváros Dohány u. I.em.	VII. ker. Belső-Erzsébetváros Dob u. I.em.	VII. ker. Belső-Erzsébetváros Wesselényi u. I.em.
HRSZ	34172/0/A/21					
Kiinduló alapadatok						
Adat típusa (tény/kínálat)		tény	tény	tény	kínálat	kínálat
Felép. red. ater. (m2)	45	50	51	51	48	49
Adásvétel / hird.ár (Ft)		37 500 000	36 000 000	34 000 000	42 000 000	48 500 000
Infó forrás		adásvétel	adásvétel	adásvétel	ingatlan.com/ 33101377	ingatlan.com/ 22991106
Fajlagos ingatlanár (Ft/m ²)	797 469	750 000	705 882	666 667	875 000	989 796
Az ingatlan megnevezése	lakás	lakás	lakás	lakás	lakás	lakás
Építés/Felújítás éve	1886	1920	1960	1950	~1900	~1900
Állapot	közepes állapotú házban, felújítandó, nem lakható állapotú lakás	Közepes állapotú házban, jó állapotú lakás	Közepes állapotú házban, jó állapotú lakás	Közepes állapotú házban, közepes állapotú lakás	Közepes állapotú házban, jó-közepes állapotú lakás	Közepes állapotú házban, közepes állapotú lakás
Szint	I.em.	félem.	II.em.	I.em.	I.em.	I.em.
Fűtési mód /extrák	cserépkályha	gázkonvektor	gázkonvektor	gáz-cserépkályha	gáz(konvektor)	HÉRA-cserépkályha
Lift	Lift nélküli	Liftes	Lift nélküli	Liftes	Lift nélküli	Liftes
Kilátás utcai / udvari	utcai/udvari	udvari	utcai	udvari	udvari	utcai
Szoba+félszoba	1+0	2+0	2+0	2+0	2+0	1+0
Erkély	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs	nincs
Komfortfokozat	komfort nélküli	komfortos	komfortos	komfortos	komfortos	komfortos
adásvétel/kínálat időpontja		2020.06.hó	2021.02.hó	2020.07.hó	2022.10.hó	2022.10.hó
Infláció/kínálati korrekció		20%	10%	20%	-5%	-5%
Korrigált egységár (Ft/m ²)	849 605	900 000	776 471	800 000	831 250	940 306
Értékmódosító tényezők						
Ép. elhelyezkedése		hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%
Építési kor	1886	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%
Lakás megközelíth. - lift	Lift nélküli	jobb -5%	hasonló 0%	jobb -5%	hasonló 0%	jobb -5%
Felép. alapter.	45	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%
Épületen belüli elhelyezkedés- szint	I.em.	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%
Kilátás utcai / udvari	utcai/udvari	rosszabb 5%	hasonló 0%	rosszabb 5%	rosszabb 5%	hasonló 0%
Fizikai állapot		jobb -15%	jobb -15%	jobb -10%	jobb -15%	jobb -10%
Fűtési mód / komfort fokozat	komfort nélküli	jobb -5%	jobb -5%	jobb -5%	jobb -5%	jobb -5%
Fűtési mód	cserépkályha	jobb -5%	jobb -5%	jobb -5%	jobb -5%	jobb -5%
Egyéb		hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%	hasonló 0%
korrekciók összesen:		-25%	-25%	-20%	-20%	-25%
Korrigált egységár (Ft/m ²)	653 517	675 000	582 353	640 000	665 000	705 230
PIACI ÖSSZEHASONLÍTÁS KÖVETKEZTETÉSE						
KORRIGÁLT EGYSÉGÁR:					653 517 Ft/m ²	
INGATLAN REDUKÁLT TERÜLETE:					45 m ²	
BECSÜLT PIACI ÉRTÉK					29 408 265 Ft	
BECSÜLT PIACI ÉRTÉK KEREKÍTVE ÖSSZESEN:					29 400 000 Ft	

6.5. Végső piaci érték megállapítása

Az értékelés céljának megfelelően az ingatlan értékesíthetőség szempontja elsődleges, elegendő összehasonlító adattal, a piaci összehasonlítással meghatározott érték ehhez a legjobb közelítést adja. Az ingatlan adottságai miatt a hozamszámítást jelen esetben nem alkalmaztuk, végső forgalmi értéként a piaci összehasonlítással meghatározott értéket fogadtuk el.

a
1072 Budapest, Dob utca 24. I. 18. alatti 34172/0/A/21 helyrajzi számú,
lakás megnevezésű ingatlan becsült

Forgalmi értéke kerekítve:

29 400 000,- Ft, azaz Huszonkilencmillió-négyszázezer Ft

A feltüntetett érték általános forgalmi adót tartalmazhat !

Budapest, 2022. november 4.

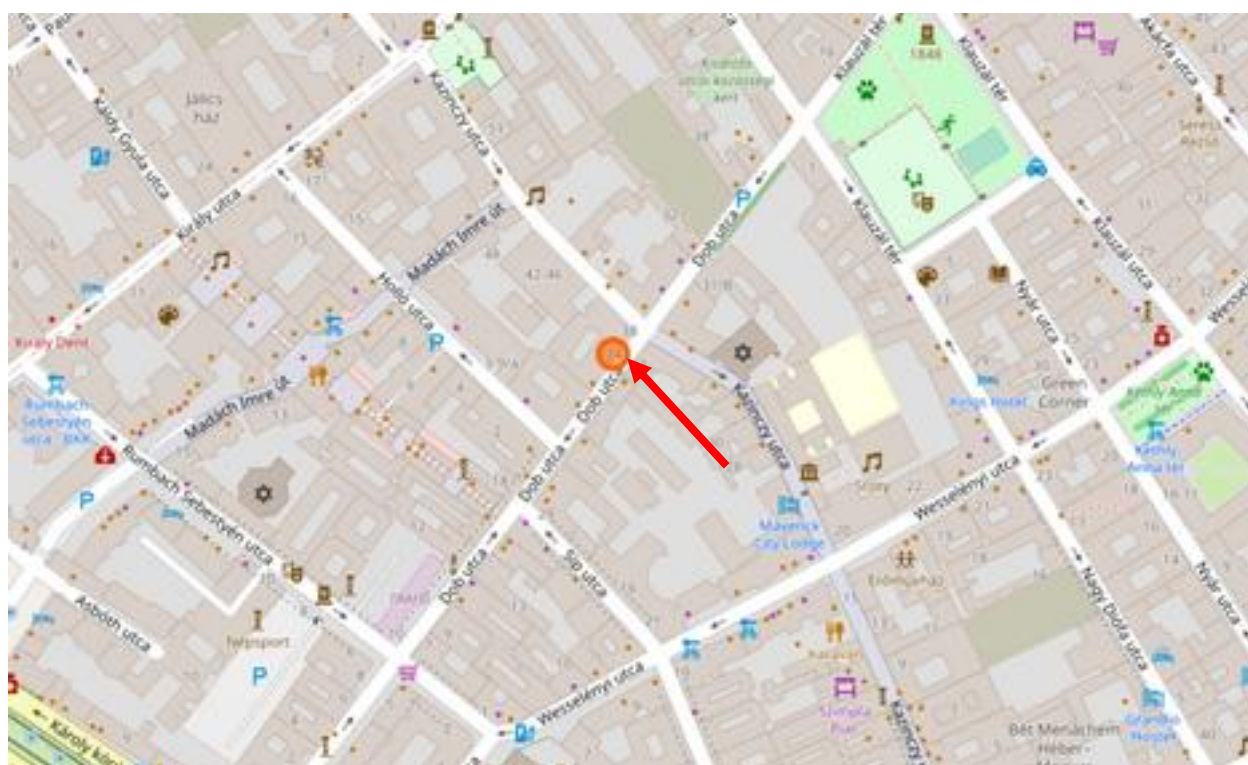
Krisánszky Tímea
Igazságügyi szakértő, ügyvezető
PROAC Ingatlan Tanácsadó Kft.

F O R S Z
Vagyonerőtelő, Auditáló és
Tanácsadó Kft.

MELLÉKLETEK

térképrészletek
fotók
alaprakok
tulajdoni lap
Társasház Alapító Okirat kivonata

Térképrészek





FOTÓMELLÉKLET

szemle időpontja: 2022.11.02.



Utcakép - Környezet



utcakép – értékelt lakás



kapualj

főlépcsőház



udvari homlokzat-értékelt lakás



főlépcsőház - lakás bejárata



lakás bejárata



konyha



konyha: mosogató helye és vízóra



konyha



konyha: villany- és gázóra



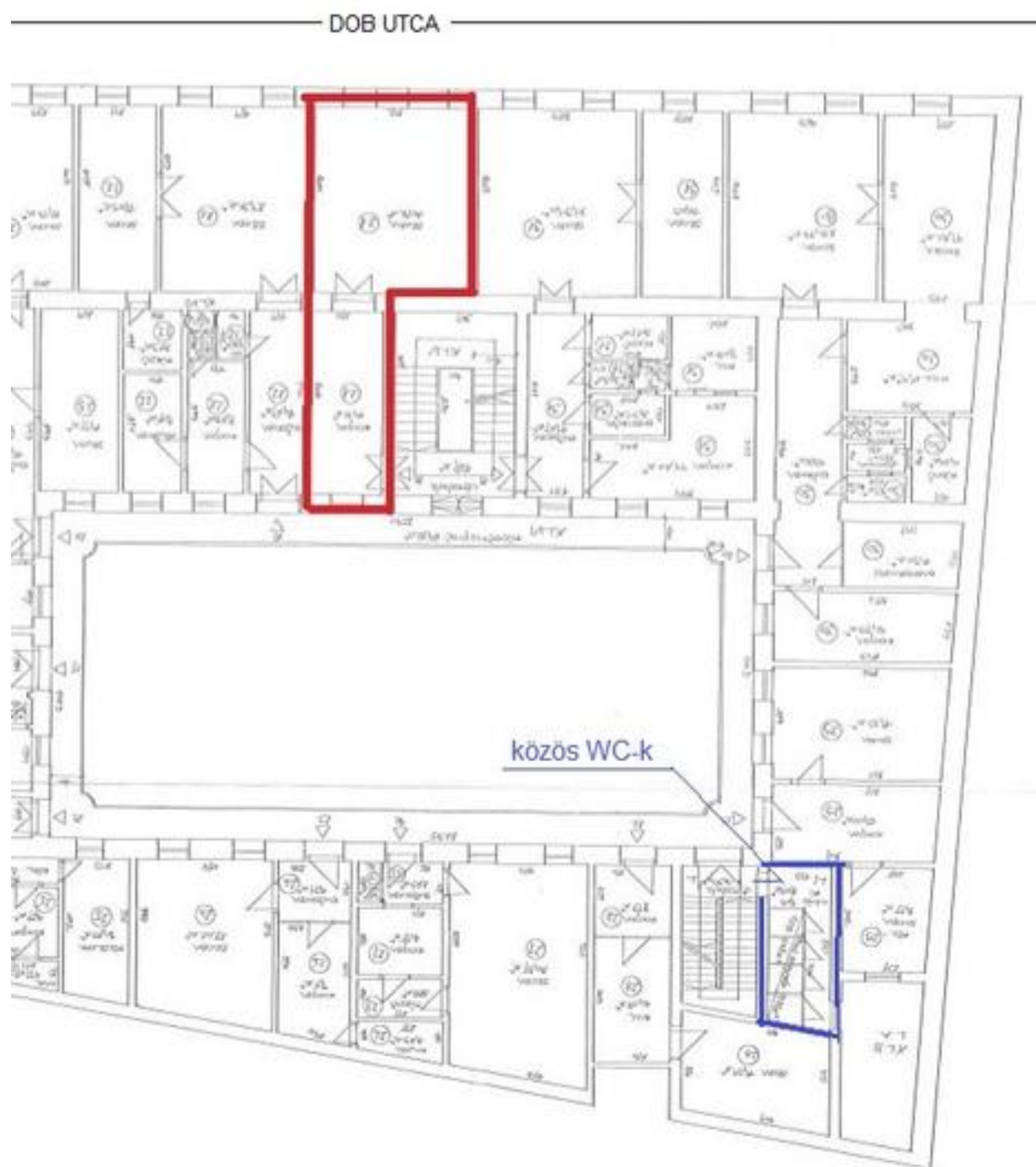
konyha a bejárat irányában

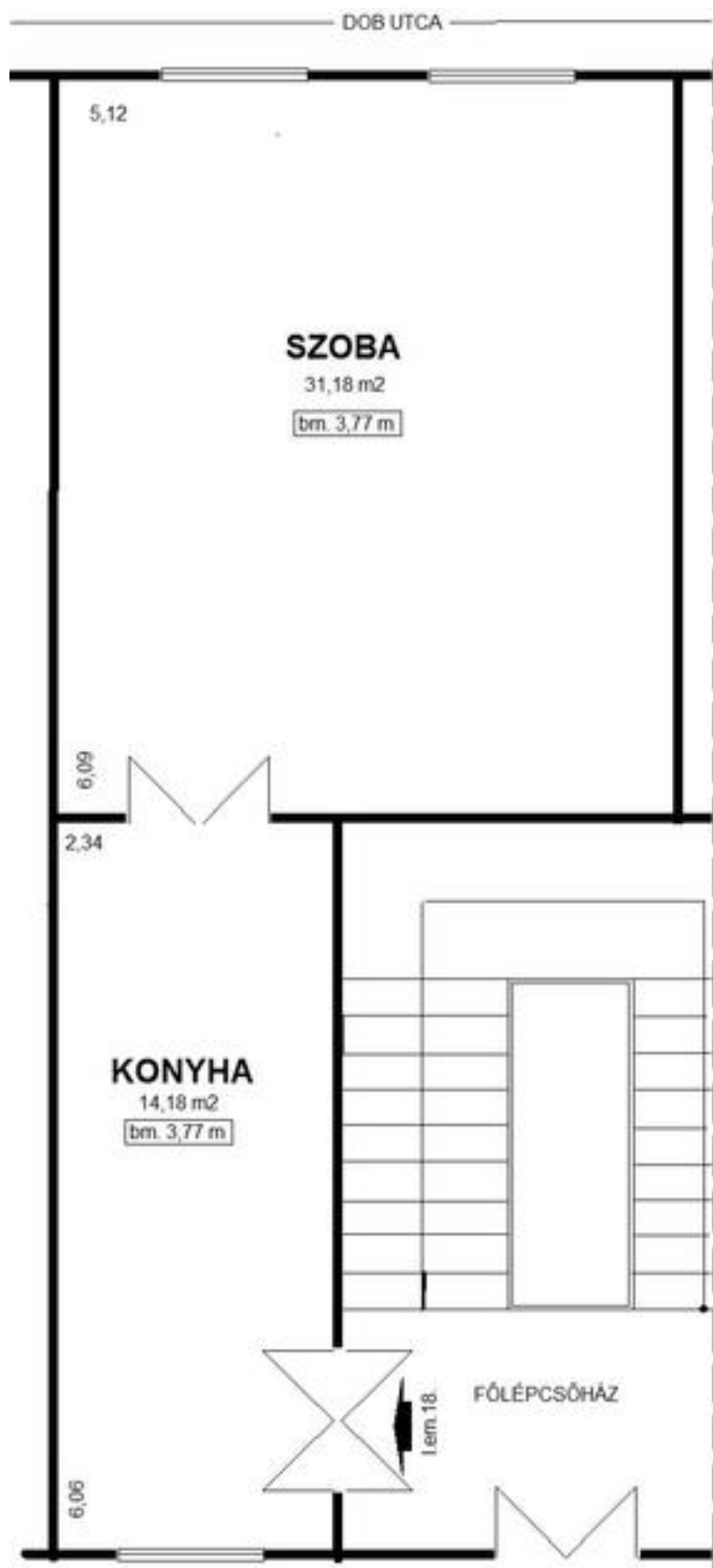


szoba



közös WC-k a melléklépcsőház mellett

Alaprajz - Alapító Okirat mellélete:

Mért alaprajz:

Nem hiteles tulajdoni lap

Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály
 Budapest, XIV., Bonyhádi tér 5. 1590 Budapest, Pf. 101

Oldal: 1/1

Nem hiteles tulajdoni lap - Teljes másolat
 Megrendelés szám: 8000004/101558/2021
 2021.03.31

BUDAPEST VII.KER.
 Belterület: 34172/0/A/21 helyrajzi szám

1072 BUDAPEST VII.KER. Dob utca 24. I. emelet. ajtó:18.

ÉRŐS

1. Az egyéb önálló ingatlan adatai:

megnevezés	terület m2	szobák száma egész/fél	személyi hányad	tulajdoni forma
lakás	45	1 0	162/10000	önkormányzati
Bejegyző határozat: 206461/1/1998/1998.10.26			törő határozat: 45852/2/2011/11.04.26	
lakás	45	1 0	127/10000	önkormányzati
Bejegyző határozat: 45852/1/2011/11.04.26				

1. bejegyző határozat: 206461/1/1998/98.10.26
 Társasház
 Az alapító okirat szerint hozzátartozó mellékhelyiségek.

ÉRŐS

1. tulajdoni hányad: 1/1
 bejegyző határozat, érkezési idő: 206461/1/1998/98.10.26
 jogosult: eredeti felvétel
 jogállás: tulajdonos
 név: VII.KER. ÖNKORMÁNYZAT
 cím: 1071 BUDAPEST VII.KER. Erzsébet körút 6

ÉRŐS

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 266719/3/2003/03.07.09
 törő határozat: 48157/2/2004/02.12.18
 Társasház módosítás bejegyzése iránti kérelem elutasítása
 jogosult:
 név: VII.KER. ÖNKORMÁNYZAT
 cím: 1071 BUDAPEST VII.KER. Erzsébet körút 6

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 48157/1/2004/02.12.18
 törő határozat: 48157/2/2004/02.12.18
 Fellebbezés
 a 266719/3/2003 számú elutasító határozat ellen.
 jogosult:
 név: VII.KER. ÖNKORMÁNYZAT
 cím: 1071 BUDAPEST VII.KER. Erzsébet körút 6

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 19369/2/2011/11.03.08
 törő határozat: 54825/1/2019/19.02.22
 Társasház módosítás bejegyzése iránti kérelem elutasítása
 jogosult:
 név: TEREZ TERDŐRÉZ DOI-MTI.
 cím: 1012 BUDAPEST I.KER. Márvány utca 16.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap



Budapest, VII. Dob utca 24. sz. alatti ingatlan

TÁRSASÁG

ALAPÍTÓ OKIRAT MÓDOSÍTÁSA

Hrsz.: 34.172

2010.

Dr. Rózsa Katalin
Társaság
Társaság elnöke (Képviselője)
1072 Budapest, Dob utca 24. sz. alatti ingatlan
2010. 05. 14.

TÁRSASHÁZTULAJDONI ALAPÍTÓ OKIRAT MÓDOSÍTÁSA

Általános rendelkezések

Alulírottak, akik tulajdonostársai és hasznárlói - továbbiakban tulajdonostársak - vagyunk a Budapest, VII. kerület 34.172 hrsz. szám alatt felvett és természetben a Budapest VII. Dob u. 24., szám alatti Társasház ingatlanának -- továbbiakban Társasház -, elhatározzuk, hogy a hatályos Társasházi Alapító Okiratot módosítjuk.

Az Alapító Okirat jelen módosításánál a 2003. évi CXXXIII. törvény rendelkezései irányadók.

A fentiekre tekintettel az Alapító Okiratot az alábbiak szerint módosítjuk:

A.

Közös tulajdon

A tulajdonostársak közös tulajdonban maradnak az 1. sz. alatt mellékelt tervrajzokon feltüntetett és a 2. sz. alatt mellékelt Műszaki leírásban körülírt telek és a következő épületrészek, berendezések és felszerelések:

Közös tulajdonba kerülő vagyontárgyak

- I. Telek 1329 m²
- II. Alap, függőleges szerkezetek, felmenő falak, lakásválasztó és határoló falak, kémények
- III. Közbenso földemnek burkolatok nélkül, zárófödém, burkolattal, egyéb szerkezetek, (koszorúk, kiváltók, stb.), az épület szigetelése, lépcsők, függőfolyosók, szerkezetek, korlátok, légaknák
- IV. Az épület szigetelése, lépcsők, függőfolyosók szerkezetek, korlátok, légaknák
- V. Magas tető szerkezete és hőszigetelése
- VI. Tetőn kívüli kémények, kéményfedővel, kéményseprőjárák
- VII. Lakatos és szettelés szerkezetek a közös tulajdonú helyiségekben
- VIII. Belső szerkezetek (kéményszegélyek, fűszegélyek, hajlábódógok, párkányok, függőeresz- és lefolyósatornyók, falfedések stb.)
- IX. Külső homlokzatvakolat, lábazat, homlokzatsínek, burkolatok, lépcsőházi vakolatok, közös helyiségek vakolatai, burkolatai, közös kapubejárat
- X. Elektromos bekötés, elektromos fűvezeték a külön tulajdoni illetőségek fogyasztásmérőjéig, a közös helyiségek vezetékei, berendezései
- XI. Gázbekötés, gáz fűvezeték a külön tulajdoni illetőségek fogyasztásmérőjéig,
- XII. Vízbekötés, vízóra, víz- alap és felszálló vezetékek a külön tulajdoni illetőségek telgázó vezetékeig, a közös helyiségek víz ágvizetékai és berendezési tárgyai
- XIII. Csatornabekötés, csatorna alap, és ejtővezeték a külön tulajdoni illetőségek levezetéséig, a közös helyiségek csatorna ágvizetékai és berendezési tárgyai

Pincezat

- XIV. Pincelepeső
- XV. Tároló
- XVI. Rekesz
- XVII. Rekesz

3,94 m²12,95 m²13,86 m²13,34 m²

Dr. Munkácsi László

Egyet

Szerzői Jogi

1111 Budapest, Dob u. 24. I. 18.

Tel: 06-1-241-1111

21. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat (1073. Budapest, Erzsébet krt. 6.) illeti a 34.172/0/A/21. alatti, a tervrajzon 21. sorszámmal jelölt a I. em. 12. sz. sz. alatti, szobából, konyhából, álló 45,10 m² kerekítve 45 m² alapterületű öröklakas, valamint a közös tulajdonból 127/10.000 hányad.
22. Amadeu Mossó Pagés (születési neve: Amadeu Mossó Pagés, szül. hely és idő: Girona, Spanyolország 1973. 06. 03. an.: Petronila Pagés Figueras, lakcím: calle de la Forca, 11-18-2a, 17004, Girona, Spanyolország, útlevél száma: 40323102-P) 1/4 arányban, és Josep Maria Vazquez Masgrau (születési neve: Josep Maria Vazquez Masgrau, szül. hely és idő: Girona, Spanyolország 1972. 08. 23., an.: Ana Maria Masgrau Serra, lakcím: Calle Joan Baptista la Salle, 21-5a-1a, 17002, Girona, Spanyolország, útlevél száma: 40330338-E) 1/4 arányban illeti a 34.172/0/A/22. alatti, a tervrajzon 22. sorszámmal jelölt a I. em. 27. sz. sz. alatti, 2 szobából, félszobából, konyhából, előszobából, WC-ből, fürdőszobából, kamrából álló 77,60 m² kerekítve 78 m² alapterületű öröklakas, valamint a közös tulajdonból 220/10.000 hányad. *majdalmassal egy nagy szobával*
23. Dörse Zoltáné (születési neve: Szűcs Erzsébet, szül. hely és idő: Budapest, 1966. 07. 01. an.: Kallós Teréz, lakcím: 1072. Budapest, Dob u. 24., személyi azonosító jel: 2 660701 3841, szig. szám: 733371 HA, adószám: 8363403393) illeti a 34.172/0/A/23. alatti, a tervrajzon 23. sorszámmal jelölt a I. em. 26. sz. sz. alatti, 6 szobából, konyhából, előszobából, WC-ből, kamrából, fürdőszobából, ködülködőből álló 129,98 m² kerekítve 130 m² alapterületű öröklakas, valamint a közös tulajdonból 366/10.000 hányad.
24. Fabrichius Anna (születési neve: Fabrichius Anna, szül. hely és idő: Budapest, 1980. 03. 26. an.: Sővárdi Valéria Mária, lakcím: 1072. Budapest, Dob u. 24., személyi azonosító jel: 2 800326 1858, szig. szám: 591853 AA, adószám: 8413574358) illeti a 34.172/0/A/24. alatti, a tervrajzon 24. sorszámmal jelölt a I. em. 25. sz. sz. alatti, 2 szobából, közlekedőből, előszobából, fürdőszobából, kamrából, WC-ből, konyhából álló 86,85 m² kerekítve 87 m² alapterületű öröklakas, valamint a közös tulajdonból 345/10.000 hányad.
25. Bochádi Borbóly Enikő Andrea (születési neve: Bochádi Enikő Andrea, szül. hely és idő: Budapest, 1960. 11. 12. an.: Schneider Lívia, lakcím: 1072. Budapest, Dob u. 24., személyi azonosító jel: 2 601112 6531, szig. szám: 127101 BA, adószám: 8342832740) illeti dr. Borbóly Enikőné (születési neve: Schneider Lívia, szül. hely és idő: Budapest, 1931. 09. 21., an.: Rómer Márta Emília, lakcím: 1072. Budapest, Dob u. 24., személyi azonosító jel: 2 310921 1409, szig. szám: 680839 KA, adószám:), -gyasú javára bejegyzett, holtigterti használati joggal terhelt a 34.172/0/A/25. alatti, a tervrajzon 25. sorszámmal jelölt a I. em. 17. sz. sz. alatti, 2 szobából, félszobából, hallból, konyhából, előszobából, közlekedőből, fürdőszobából, WC-ből, kamrából álló 89,18 m² kerekítve 89 m² alapterületű öröklakas, valamint a közös tulajdonból 251/10.000 hányad. *I. em. 24*
26. Kalmár József (születési neve: Kalmár József, szül. hely és idő: Gödöllő, 1911. 11. 26. an.: Ocsovay Ilona, lakcím: 1072. Budapest, Dob u. 24. személyi azonosító jel: 1 511126 0548, szig. szám: 585816 BA, adószám: 8310093519) illeti Kalmár Ferencné (születési neve: Ocsovay Ilona, szül. hely és idő: Gödöllő, 1911. 06. 11., an.: Géczy Beáta, lakcím: 1072. Budapest, Dob u. 24., személyi azonosító jel: 2 110611 4177, szig. szám: AU-III 575837) jogomult javára bejegyzett, holtigterti használati joggal terhelt a tervrajzon 34.172/0/A/26. alatti a tervrajzon 26. sorszámmal jelölt a I. em. 23. sz. sz. alatti, szobából, előszobából, konyhából, kamrából álló 42,86 m² kerekítve 43 m² alapterületű öröklakas, valamint a közös tulajdonból 121/10.000 hányad.
27. Csepocz Erzsébet (születési neve: Csepocz Erzsébet, szül. hely és idő: Tatabánya, 1970. 02. 19. an.: Vizi Erzsébet, lakcím: 1072. Budapest, Dob u. 24. személyi azonosító jel: 2 700219 5317, szig. szám: AN 911662, adószám: 8376692518) illeti a 34.172/0/A/27. alatti, a tervrajzon 13/

Városi ügyosztályi feljegyzés, amely a fenti ingatlanról szóló tulajdonosi

Északi Tünde (születési neve: Székely Tünde, szül. hely és idő: Kiskunmajska, 1975. március 6., anyja: Gótsányi Erika, lakcíme: 1072 Budapest, Dob u. 24., szig. száma: AN 553939) és Krassy Bódog István (születési neve: Krassy Bódog Miklós, szül. hely és idő: Bácsbokod, 1947. 06. 26., anyja: Székely Jolán, lakcíme: 1072 Budapest Dob u. 24., szig. száma: AJ 621342) hogy, okirat egyes lapjait a szerződő felek által történő aláírása után helyettük és nevükben kézzeljegyzéssel (szignóval) ellássák. Meghatalmazást elfogadják.

Budapest, 2010. március 25.

34.172/0/A/40 hrsz. alatt nyilvántartott albelet tulajdonosa

Palladio Project: Ingatlanforgalmazó Kft.

34.172/0/A/41 hrsz. alatt nyilvántartott albelet tulajdonosa

Tóth Pál

34.172/0/A/42 hrsz. alatt nyilvántartott albelet tulajdonosa

Tóth György

34.172/0/A/43 hrsz. alatt nyilvántartott albelet használatvezetője

Handwritten signature and note:
34.172/0/A/41 hrsz. alatt
nyilvántartott albelet
tulajdonosa.

Dr. Péter Tóth
ügyvéd
Bécsi és Magyar Út 10. 11. emelet 11.
1131 Budapest, Bécsi Út 10. 11. emelet 11.
Tel/Fax: 202-11-14

Handwritten signature and date:
Elsőjelen
2010.03.02.
Handwritten signature