|  |
| --- |
| **Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata**  **Batóné dr. Mácsai Gyöngyvér Jegyzői Iroda vezetője** |

Iktatószám:

Napirendi pont: ….

**ELŐTERJESZTÉS**

**A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság2023. október 3- ai rendkívüli**

**ülésére**

|  |  |
| --- | --- |
| Tárgy: | Javaslat az eljárást lezáró döntések meghozatalára Zöldfelület- és közlekedés-fejlesztési tervezés (Bp. VII. Madách Imre út, Jósika utca, Dembinszky utca humanizálása) tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban |

**Készítette:**

dr. Szász Eleonóra

irodavezető-helyettes

**Törvényességi szempontból kifogást nem emelek:**

dr. Nagy Erika

aljegyző

**Az előterjesztést nyilvános ülésen kell tárgyalni.**

**A határozatok elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.**

**Név szerinti szavazás szükséges.**

**Tisztelt Bizottság!**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata (továbbiakban: Ajánlatkérő) 2023. július 26. napján **„*Zöldfelület- és közlekedés-fejlesztési tervezés - EKR001239672023*”** tárgyban közbeszerzési eljárást indított.

**Az eljárás adatai:**

**A közbeszerzési eljárás típusa**: nemzeti, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (Kbt.) 117. §-a alapján (saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül).

**A felhívás** (1. számú melléklet) **megjelenésén**ek napja: 2023. július 27. napja, száma: KÉ-14826/2023.

**Az ajánlat értékelési szempontja: l**egjobb ár-érték arány [Kbt. 76. § (2) bek. c) pont].

**Ajánlatok bontásának időpontja:** 2023. augusztus 8. 16.00 óra (2. számú melléklet: bontási jegyzőkönyv)

**I./ Előzmények**

1./ A 2023. augusztus 8. 14.00 óra órai ajánlattételi határidőig az alábbi 4 darab, azaz négy ajánlat érkezett:

**1./ Ajánlattevő neve: URBEN DESIGN GROUP Műszaki és Tervező Kft.**

Székhelye: 8097 Nadap, Haladás út 48

Ajánlat értékelésre kerülő elemei:

|  |  |
| --- | --- |
| **Értékelési részszempont** | **Ajánlati elem:** |
| 1.) Szakmai megalapozó dokumentum nettó összdíja: | **5 400 000** |
| 2.) Közterület-alakítási terv nettó összdíja:: | **8 400 000** |
| 3.) Egyesített engedélyezési és kivitelezési tervdokumentáció nettó összdíja: | **8 000 000** |
| 4.) Építési beruházásos közbeszerzési műszaki dokumentációk nettó összdíja: | **1 000 000** |
| 5.) Az AF III.1.3. M2a) pontban az alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont 1 fő szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai gyakorlata hónapjainak száma (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap vehető figyelembe) | **36** |
| 6.) Az AF III.1.3. M2b) pontban az alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont 1 fő  szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai gyakorlata hónapjainak száma  (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap vehető figyelembe) | **36** |

Az 1., 2., 3. és 4. részszempont tekintetében adott ajánlati ár összesen: nettó **22.800.000,- Ft**

**2./ Ajánlattevő neve: Perfektum Építész Kft.**

Székhelye: 1031 Budapest, Monostori út 34.

Ajánlat értékelésre kerülő elemei:

|  |  |
| --- | --- |
| **Értékelési részszempont** | **Ajánlati elem:** |
| 1.) Szakmai megalapozó dokumentum nettó összdíja: |  |
| 2.) Közterület-alakítási terv nettó összdíja:: | **7 850 000** |
| 3.) Egyesített engedélyezési és kivitelezési tervdokumentáció nettó összdíja: | **21 900 000** |
| 4.) Építési beruházásos közbeszerzési műszaki dokumentációk nettó összdíja: | **2 650 000** |
| 5.) Az AF III.1.3. M2a) pontban az alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont 1 fő szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai gyakorlata hónapjainak száma (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap vehető figyelembe) | **36** |
| 6.) Az AF III.1.3. M2b) pontban az alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont 1 fő  szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai gyakorlata hónapjainak száma  (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap vehető figyelembe) | **36** |

Az 1., 2., 3. és 4. részszempont tekintetében adott ajánlati ár összesen: nettó **45.900.000,- Ft**

**3./ Ajánlattevő neve: "KÖZLEKEDÉS" Tervező Iroda Kft. és VÁROS-TEAMPANNON Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. által alkotott Konzorcium**

Székhelye: 1052 Budapest, Bécsi utca 5. V.em.4-5. és 1053 Budapest, Veres Pálné utca 7

Ajánlat értékelésre kerülő elemei:

|  |  |
| --- | --- |
| **Értékelési részszempont** | **Ajánlati elem:** |
| 1.) Szakmai megalapozó dokumentum nettó összdíja: | **10 320 000** |
| 2.) Közterület-alakítási terv nettó összdíja:: | **17 200 000** |
| 3.) Egyesített engedélyezési és kivitelezési tervdokumentáció nettó összdíja: | **37 840 000** |
| 4.) Építési beruházásos közbeszerzési műszaki dokumentációk nettó összdíja: | **3 440 000** |
| 5.) Az AF III.1.3. M2a) pontban az alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont 1 fő szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai gyakorlata hónapjainak száma (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap vehető figyelembe) | **36** |
| 6.) Az AF III.1.3. M2b) pontban az alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont 1 fő  szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai gyakorlata hónapjainak száma  (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap vehető figyelembe) | **36** |

Az 1., 2., 3. és 4. részszempont tekintetében adott ajánlati ár összesen: **68.800.000,- Ft**

**4./ Ajánlattevő neve:** **Pro Urbe Mérnöki és Városrendezési Kft.**

Székhelye: 1034 Budapest, Szomolnok utca 14. fsz. 1.

|  |  |
| --- | --- |
| **Értékelési részszempont** | **Ajánlati elem:** |
| 1.) Szakmai megalapozó dokumentum nettó összdíja: | **3 938 000** |
| 2.) Közterület-alakítási terv nettó összdíja:: | **5 907 000** |
| 3.) Egyesített engedélyezési és kivitelezési tervdokumentáció nettó összdíja: | **7 876 000** |
| 4.) Építési beruházásos közbeszerzési műszaki dokumentációk nettó összdíja: | **1 969 000** |
| 5.) Az AF III.1.3. M2a) pontban az alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont 1 fő szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai gyakorlata hónapjainak száma (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap vehető figyelembe) | **36** |
| 6.) Az AF III.1.3. M2b) pontban az alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont 1 fő  szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai gyakorlata hónapjainak száma  (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap vehető figyelembe) | **36** |

Az 1., 2., 3. és 4. részszempont tekintetében adott ajánlati ár összesen: **19.690.000,- Ft**

**II./ Az ajánlatok bírálata**

1./ Az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás „VI.3.4) További információk” című pont 9) alpontjában rögzítette, hogy élni kíván a Kbt. 81.§ (4)-(5) bek.-ben foglalt lehetőségekkel.

*Kbt. 81. § (4) Nyílt eljárásban az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban rendelkezhet úgy, hogy a bírálatnak az aránytalanul alacsony ár vagy költség vagy egyéb aránytalan vállalások vizsgálatára vonatkozó részét az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak a legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében vizsgálja az ár vagy költség aránytalanul alacsony voltát, illetve az egyéb vállalások aránytalanságát, és alkalmazza szükség esetén a 72. § szerinti eljárást. Ha az ajánlattevő ajánlata aránytalanul alacsony ár vagy költség, vagy egyéb aránytalan vállalások miatt érvénytelennek bizonyul, az értékelési sorrendben a következő ajánlattevő a helyébe lép és a szükséges bírálati cselekményeket ennek megfelelően kell elvégezni.*

*(5) Az ajánlatkérő nyílt eljárásban a közbeszerzési dokumentumokban rendelkezhet úgy is, hogy az ajánlatok bírálatát – az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat alapján – az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. A 69. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy a bírálat során ilyenkor is biztosítani kell, hogy az összegezésben megnevezett nyertes – és ha az összegezésben meg kívánja nevezni, a második legkedvezőbb ajánlatot tett – ajánlattevő ajánlatának érvényességét az eljárást lezáró döntést megelőzően az ajánlatkérő az ajánlattevő nyilatkozatát alátámasztó igazolások vizsgálatára is kiterjedően teljeskörűen elbírálja.*

A Bírálóbizottság a Kbt. 81.§ (4) és (5) bekezdése alapján az ajánlatokat értékelte. Tekintettel arra, hogy az 5. és 6. rész-szempontra mind a négy ajánlattevő ugyanannyi, „36 hónap” megajánlást tett ezért megállapítható, hogy az 1., 2., 3. és 4. részszempont tekintetében a legalacsonyabb nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlatot benyújtó **Pro Urbe Mérnöki és Városrendezési Kft.**  adta - a legjobb ár-érték arány szempontja alapján - az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot (3. számú melléklet).

Tekintettel arra, hogy a **Pro Urbe Mérnöki és Városrendezési Kft.** az 1., 2., 3. és 4. részszempont tekintetében adott ajánlati árát az Ajánlatkérő aránytalanul alacsonynak minősítette, ezért az Ajánlatkérő 2023. augusztus 25-én árindokolás megadására kérte fel az Ajánlattevőt. Az Ajánlattevő 2023. szeptember 3-án nyújtotta be árindokolását (4. számú melléklet)

A 2023. szeptember 3-án benyújtott árindokolás átvizsgálását követően az Ajánlatkérő 2023. szeptember 19-én kiegészítő árindokolás megadására kérte fel az Ajánlattevőt. Az Ajánlattevő 2023. szeptember 20-án nyújtotta be kiegészítő árindokolását (5. számú melléklet).

Az Ajánlatkérő 2023. szeptember 6-ai, a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján történő felkérése alapján valamennyi ajánlattevő ajánlati kötöttsége 2023. november 6-áig meghosszabbodott.

A Bírálóbizottság elvégezte a **Pro Urbe Mérnöki és Városrendezési Kft.** árindokolásának és kiegészítő árindokolásának vizsgálatát és megállapította, hogy az ajánlattevő megfelelően alátámasztotta az 1., 2., 3. és 4. részszempont tekintetében adott ajánlati ára gazdasági ésszerűségét.

Ezt követően a Bírálóbizottság elvégezte a **Pro Urbe Mérnöki és Városrendezési Kft.** ajánlattevő ajánlatának bírálatát és megállapította, hogy az ajánlat megfelelő és az ajánlattevő az ajánlatában már ugyancsak megfelelően benyújtotta a Kbt. 69. § szerinti igazolásait.

A Bírálóbizottság szerint a **Pro Urbe Mérnöki és Városrendezési Kft.** ajánlattevő ajánlata érvényes és az ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelésre tekintettel alkalmas a szerződés teljesítésére.

Az Ajánlatkérő a fent hivatkozott jogszabályhelyek alapján a többi ajánlat bírálatát nem végezte el.

**III./ Az eljárás eredményességének vizsgálata**

A Bírálóbizottság rögzítette, hogy a jelen eljárással kapcsolatban **rendelkezésre álló** **anyagi fedezet összege nettó 39.539.500,- Ft.**

A **Pro Urbe Mérnöki és Városrendezési Kft-nek** az 1., 2., 3. és 4. részszempont tekintetében adott, összesen **nettó 19.690.000,- Ft** ajánlati ára alapján megállapítható, hogy az Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet elegendő a szerződés megkötéséhez, így az eljárás eredményessé nyilvánítható.

**IV./ A Bírálóbizottság javaslatai az eljárás eredményére**

A Bírálóbizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy

* a **Pro Urbe Mérnöki és Városrendezési Kft** ajánlattevő ajánlatának érvényességét, valamint az ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát állapítsa meg;
* az eljárást nyilvánítsa eredményessé;
* az eljárás nyertesének a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tevő a **Pro Urbe Mérnöki és Városrendezési Kft.** ajánlattevőt nyilvánítsa az összesen **nettó 19.690.000,- Ft** összegű ajánlatával.

**Az eljárást megindító dokumentáció tartalmazza az alábbi feladatot:**

Az építési beruházásos közbeszerzési eljárások során való közreműködés **keretösszege nettó 1.000.000,- Ft** + 27 % áfa.. Erre tekintettel a szerződés **20.690.000,- Ft + áfa összegben kerül megkötésre.**

A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság döntési jogkörét Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának és Polgármesteri Hivatalának Közbeszerzési Szabályzata 1. számú melléklete (Felelősségi rend), valamint Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatának és Polgármesteri Hivatalának Közbeszerzési Szabályzata V. Fejezet. 5.3 pontja alapozza meg.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 27.§ (5) bekezdése értelmében az ajánlatkérő nevében az eljárást lezáró döntést meghozó személy nem lehet a bírálóbizottság tagja. Testületi döntéshozatal esetén a döntéshozó kizárólag tanácskozási joggal rendelkező személyt delegálhat a bírálóbizottságba. Testületi döntéshozatal esetében név szerinti szavazást kell alkalmazni.

Kérem a Tisztelt Bizottságot az előterjesztés megtárgyalására és a határozati javaslatok elfogadására.

**Határozati javaslatok**

**I.**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága …../2023. (X.03) határozata a „Zöldfelület- és közlekedés-fejlesztési tervezés” tárgyú közbeszerzési eljárás során az ajánlat érvényessége/érvénytelensége tárgyában**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság ajánlat érvényessége, érvénytelensége tárgyában tett javaslatát elfogadja, és a „**Zöldfelület- és közlekedés-fejlesztési tervezés” tárgyú közbeszerzési eljárás** **során** a **Pro Urbe Mérnöki és Városrendezési Kft (s**zékhelye: 1034 Budapest, Szomolnok utca 14. fsz. 1.) **ajánlatát érvényessé nyilvánítja**.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: azonnal

**II.**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága …../2023. (X.03.) határozata a „Zöldfelület- és közlekedés-fejlesztési tervezés” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményességének megállapítása tárgyában**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, a **„**Zöldfelület- és közlekedés-fejlesztési tervezés**”** tárgyú közbeszerzési eljárás során, hogy a bírálóbizottság eljárás eredményessége tárgyában tett javaslatát elfogadja, és a **„Zöldfelület- és közlekedés-fejlesztési tervezés”** tárgyú **közbeszerzési eljárást eredményessé nyilvánítja**.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: azonnal

**III.**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága …../2023. (X.03.) határozata a „Zöldfelület- és közlekedés-fejlesztési tervezés”tárgyú közbeszerzési eljárás nyertesének megállapítása tárgyában**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a bírálóbizottság eljárás nyertese tárgyában tett javaslatát elfogadja, és a **„**Zöldfelület- és közlekedés-fejlesztési tervezés**”** **tárgyú közbeszerzési eljárás nyertesévé** a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tevő **Pro Urbe Mérnöki és Városrendezési Kft-t (s**zékhelye: 1034 Budapest, Szomolnok utca 14. fsz. 1.) **nyilvánítja a nettó 19.690.000,- Ft** **összegű ajánlatával.**

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: azonnal

**IV.**

**Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága …../2023. (X.03.) határozata a „Zöldfelület- és közlekedés-fejlesztési tervezés” tárgyú közbeszerzésre vonatkozó szerződés végleges szövege tárgyában**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a **„Zöldfelület- és közlekedés-fejlesztési tervezés”** **tárgyú közbeszerzésre vonatkozó**, a jelen határozat mellékletét képező **szerződés végleges szövegét elfogadja.** A szerződés **20.690.000,- Ft + áfa összegben kerül megkötésre (nettó 19.690.000,- Ft** összegű ajánlati ár, valamint az építési beruházásos közbeszerzési eljárások során való közreműködés **nettó 1.000.000,- Ft** keretösszeg).

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: azonnal

Budapest, 2023. szeptember 21.

Batóné dr. Mácsai Gyöngyvér

Jegyzői Iroda vezetője

Az előterjesztés mellékletei:

1. számú melléklet: ajánlattételi felhívás
2. számú melléklet: bontási jegyzőkönyv
3. számú melléklet: a Pro Urbe Mérnöki és Városrendezési Kft. ajánlata
4. számú melléklet: árindokolás
5. számú melléklet: kiegészítő árindokolás
6. számú melléklet: az ajánlatok végleges bírálata és értékelése, valamint javaslat az eljárás végeredményére (jegyzőkönyv)

A határozati javaslat melléklete:

1. számú melléklet: szerződés végleges szövege