



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: BP/ÉTDR-2601/1762-3/2024.
ÉTDR azonosító: 202400004509
ÉTDR iratazonosító: IR-000066083/2024
Ügyintéző: Sajti Zsuzsanna
Telefon: 061-328-5886
E-mail: oroksegvedelem@bfkh.gov.hu

Tárgy: Budapest VII. kerület, Klauzál tér
7. szám alatti 34301 helyrajzi számú
ingatlan.

A meglévő lakóépület homlokzati
felújítására vonatkozó örökségvédelmi
engedély iránti kérelem ügye.

Műemléki törzsszám: 16125
MJT: 15001

Ügyfél neve: Társasház
Ügyfél címe: 1072 Budapest, Klauzál tér 7. szám

Hiv. szám: -
Melléklet: ÉTDR-ben

Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban BFKH) hatáskörében eljárva a tárgyi ingatlanra vonatkozóan az alábbi döntést hozom.

HATÁROZAT

A Budapest VII. kerület, Klauzál tér 7. számú Társasház (a továbbiakban: Építető) által a BFKH előtt előterjesztett, a Budapest VII. kerület, Klauzál tér 7. szám alatti 34301 helyrajzi számú – Társasházi közös tulajdonban lévő – ingatlanon a meglévő lakóépület homlokzatainak felújítására vonatkozóan – a kérelem mellékleteként becsatolt tervdokumentációban foglaltak szerint –

a z ö r ö k s é g v é d e l m i e n g e d é l y t m e g a d o m .

Az örökségvédelmi engedélyem feltételei, figyelemfelhívásai és tájékoztatásai a következők:

- A homlokzatok színezése csak a BFKH-val történt előzetes színegyeztetést követően kezdhető meg.
- A külső homlokzati nyílászárók felújítása során az indokoltá váló átalakításoknak, illetve – faanyagvédelmi és restaurátori szakvélemény alapján – a szükségessé váló cseréknek a tervezett állapotára vonatkozó kiviteli tervlapjait (vízszintes és függőleges metszeteket, mindkét oldali nézetet és a jellemző csomópontokat 1:1 méretarányban) egyeztetni szükséges a BFKH –val. A nyílászárók gyártása kizárólag az igazoltan egyeztetett tervlapok alapján kezdődhet meg.

Ez az örökségvédelmi engedély nem mentesíti az Építetőt az építési tevékenység megkezdéséhez és a majdani működéshez szükséges más hatósági engedélyek, nyilatkozatok vagy hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól, valamint az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.

Jelen engedélytől örökségvédelmi engedélyköteles tevékenységek tekintetében eltérni csak az eltérésekre vonatkozó újabb örökségvédelmi engedély birtokában lehet.

Ez az örökségvédelmi engedély a határozat végrehajthatóvá válásától számított egy év után hatályát veszti, kivéve, ha az engedély hatálya meghosszabbításra került, vagy az engedélyezett tevékenységet megkezdtek, és két éven belül a munkák befejezését bejelentették.

A hatóság az örökségvédelmi engedély hatályát annak lejártá előtt kérelemre a külön jogszabályban foglalt feltételek mellett egyszer legfeljebb két évvel meghosszabbíthatja. A hatóság az örökségvédelmi engedély hatályát annak lejártá előtt akkor hosszabbítja meg, ha

Örökségvédelmi Osztály

Cím: 1105 Budapest, Körösi Csoma S. út 53-55. - Levelezési cím: 1364 Budapest, Pf. 234.

E-mail: oroksegvedelem@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

KRID: 422374158

a) az engedélyezett tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok változása az engedélyezett tevékenységet nem érinti, vagy a jogszabályváltozásból eredő újabb követelmények az örökségvédelmi engedély meghosszabbításának feltételeként előírva teljesíthetők, vagy

b) a tervezett tevékenység érdemben nem változott meg, vagy annak megváltozása a hatályos jogszabályi követelményeknek megfelel, illetve kikötések előírásával megfeleltethető.

Jelen örökségvédelmi engedély alapján végzett tevékenység megkezdését és a befejezését be kell jelenteni BFKH Örökségvédelmi Osztályának, a külön jogszabályban meghatározott tartalommal. A befejezés bejelentésének határideje a **befejezést követő 15 nap.**

Az engedélyezett tervtől való eltérés esetén a külön jogszabályban meghatározott, a beavatkozást követő állapotdokumentációt kell benyújtani, az engedély alapján végzett tevékenység befejezését követő 15 napon belül.

Felhívom a figyelmet arra, hogy **örökségvédelmi bírsággal** (a továbbiakban: **bírság**) kell sújtani azt a természetes vagy jogi személyt és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki (amely)

- a kulturális örökség védelméről szóló törvényben vagy más jogszabályban engedélyhez kötött tevékenységet a védetté nyilvánított vagy e törvény erejénél fogva védelem alatt álló kulturális örökségi elemen **engedély vagy tudomásulvétel nélkül vagy attól eltérő módon végzi,**
- a védetté nyilvánított vagy e törvény erejénél fogva védelem alatt álló kulturális örökség elemeit jogellenesen **megsemmisíti vagy megrongálja,** valamint
- a védett kulturális örökségi elemet **kötelezettségének elmulasztásával veszélyezteti.**

A munka csak a kerületi önkormányzat zajrendeletében meghatározott időben végezhető.

Felhívom a figyelmet arra, hogy aki a jogszabály által előírt bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget, örökségvédelmi bírsággal sújtható.

Jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható.

Határozatom ellen fellebbezésnek helye nincs.

A döntés ellen az ügyfelek jogsérelemre hivatkozással közigazgatási pert indíthatnak, döntésem közlésétől számított 30 napon belül.

Jogi képviselő nélkül eljáró magánszemély a keresetlevelet **BFKH**-nál nyújthatja be, a Fővárosi Törvényszéknek (1363 Bp. Pf. 16.) címezve.

Jogi képviselő, illetőleg belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet az elektronikus ügyintézés szabályai szerint nyújthatja be.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése. A bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat.

A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A bírósági eljárásért az illetéktörvényben megállapított illetéket kell fizetni. Nem kötelezhető illeték fizetésére az, aki a külön jogszabály szerint költségmentességet, vagy e törvény szerint illetékmentességet élvez.

A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket illetékfeljegyzési jog illeti meg, a fél mentesül a bírósági illeték előzetes megfizetése alól. Az illetéket az a fél fizeti meg, akit a bíróság eljárásában erre kötelez.

A keresetlevél előterjesztésére nyitva álló időben, a vonatkozó iratanyag **BFKH Örökségvédelmi Osztályán** előzetes időpont egyeztetést követően megtekinthető.

Eljárásomban egyéb eljárási költséget nem állapítottam meg.

I N D O K O L Á S

Építettőnek a tárgyi ügyben a **BFKH** előtt 2024. február 06-án előterjesztett kérelmére **örökségvédelmi engedélyezési eljárás** indult.

A kérelmet és mellékleteit megvizsgálva, a tervezett munkák tekintetében a következőket állapítottam meg:

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló **1997. évi LXXVIII. törvény** (a továbbiakban **Étv.**) **34. § (1)** bekezdése szerint építési tevékenység megkezdéséhez és folytatásához jogszabályban meghatározott esetekben az építésügyi hatóság eljárásának lefolytatása szükséges.

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásokról szóló **312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** (a továbbiakban **312/2012. R.**) **1.** melléklet alapján **a tervezett tevékenység elvégzése nem kötött építési engedélyhez.**

A kulturális örökség védelméről szóló **2001. évi LXIV. törvény** (a továbbiakban **Kötv.**) **63. § (3)** bekezdése alapján a hatóság engedélyezi vagy tudomásul veszi az építésügyi hatóság vagy más hatósági engedélyhez nem kötött – jogszabályban meghatározott – tevékenységeket.

A kulturális örökség védelméért felelős miniszter által vezetett közhitel nyilvántartás adatai szerint a kérelemmel érintett ingatlan a **16125** törzsszámú **védett műemlék**, valamint a **15001** törzsszámú műemléki jelentőségű területen és a világörökségről szóló **2011. évi LXXVII. törvény 1. számú melléklete** szerinti, [30480] azonosító számú világörökségi területen található.

A **Kötv. 63. § (3)** bekezdésében meghatározottak figyelembevételével, és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló **68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: **68/2018. R.**) **63. § (3)** bekezdés **a)** pontja alapján a tervezett munka az örökségvédelmi hatóság **engedélyéhez** kötött építési tevékenységek körébe tartozik.

A benyújtott kérelem és annak mellékletei a **Kötv.**-ben, a **68/2018. R.**-ben előírtaknak megfelelnek.

A kérelemhez becsatolt dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a kikötéseim betartása esetén a Kötv.-ben és a 68/2018. R.-ben foglaltaknak megfelel, a beavatkozással az épület jellege, egysége, összképe, az ingatlan beépítettsége nem változik, a műemlék érvényesülését károsan nem befolyásolja, továbbá megfelel az örökségvédelmi követelményeknek és a védetté nyilvánítás céljának.

A BFKH Budapesti Városépítészeti és Építészeti Tervtanács: **009/2024.** sorszámú **tervtanácsi véleményében a tervet engedélyezésre ajánlja.**

A Tervtanácsi véleményben foglaltakat döntésem meghozatalánál figyelembe vettem.

A tárgyi munkák elvégzésének örökségvédelmi szempontból nincs akadálya.

Eljárásom során megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a **Kötv.**-ben és a **68/2018. R.**-ben előírtaknak megfelel, azokkal nem ellentétes, ezért az **örökségvédelmi engedélyt jelen határozatom rendelkező részében megadtam.**

A határozatom rendelkező részében ismertetett figyelemfelhívásokat, általános előírásokat az **Étv.**-ben, a **Kötv.**-ben, a **68/2018. R.**-ben, valamint az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló **191/2009. (IX.15.) Korm. rendeletben foglaltak alapján tettem.**

A kérelemben megjelölt munkálatok tervezett megkezdésének, illetve a már elvégzett munkák befejezésének bejelentését, továbbá a megvalósított munkára vonatkozó állapotdokumentáció benyújtását a

68/2018. R. 65. § (1) és (3) bekezdése, valamint 67. § (1) bekezdésének b) pontja és (2) bekezdése, továbbá 3. melléklet 6. pont 6.2 alpontja alapján írtam elő.

Az örökségvédelmi bírság kiszabásának lehetőségéről a **Kötv. 82. § (1) bekezdésének a), c), d) pontjai és (2) bekezdése** alapján adtam tájékoztatást.

Határozatomat a hivatkozott jogszabályok, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló **2016. évi CL. törvény** (a továbbiakban: **Ákr.**) **80. § (1) és 81. § (1) bekezdése** alapján hoztam meg.

A határozatom elleni fellebbezés lehetőségét az **Ákr. 116. § (1) –(2) bekezdés** alapján zártam ki.

A határozat elleni közigazgatási per megindításának lehetőségét az **Ákr. 82. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése** biztosítja.

Az **Ákr. 82. § (1) bekezdése** alapján a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az e törvényben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatásom a közigazgatási perrendtartásról szóló **2017. évi I. törvény** (a továbbiakban: **Kp.**) **39. §-ában**, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló **2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában** foglaltakon alapul.

A kereseti kérelembe foglalható azonnali jogvédelemre, halasztó hatály kizárására irányuló kérelemre vonatkozó tájékoztatásom a **Kp.50. § (1) és (2) bekezdésében**, a halasztó hatály elrendelésével kapcsolatos tájékoztatásom az **52. § (1) és (2) bekezdésében** foglaltakon alapul.

A bírósági tárgyalás tartására, illetőleg mellőzésére vonatkozó tájékoztatásom a **Kp. 77. § (1) és (2) bekezdésén**, a bírósági eljárás illetékére és az illetékfeljegyzési jogra vonatkozó tájékoztatásom az **Itv. 56. § (1) bekezdésén**, valamint **62. § (1) bekezdés h) pontján** alapul.

A **BFKH döntési hatásköre és illetékessége** az **Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontján**, a **68/2018. R. 3. § (1) bekezdésének a) pontján**, a kormányzati igazgatásról szóló **2018. évi CXXV. törvény 39. § (1) bekezdésén**, illetve a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló **568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén**, valamint **31. § a) pontján** alapul.

Budapest, 2024. február 13.

dr. Sára Botond
főispán megbízásából:

Sajti Zsuzsanna
osztályvezető

A **BP/ÉTDR-2601/1762-3/2024.** számú határozatomról értesül:

1. Dr. Sajtos Gábor – Építető / tulajdonos képviselője az ETDR-ben ETDR