

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság, mint Ajánlatkérő által indított „2 db önkormányzati ingatlan felújítása” tárgyú eljárásban

A bírálóbizottsági ülés helye:	1071 Budapest, Damjanich utca 12.
A bírálóbizottsági ülés időpontja:	2022.01.17. 10:00 órai kezdettel
A bírálóbizottsági ülés tárgya:	Beérkezett ajánlatok bírálata

Résztvevők:

Bírálóbizottság tag:	Szakértelem:
Jakab Tibor	közbeszerzés tárgya szerinti szakmai
dr. Ratkó József	pénzügyi
dr. Rudolf Róbert Márton	közbeszerzési és jogi
dr. Fekete Júlia	közbeszerzési és jogi

A bírálóbizottság ülésének megkezdése előtt a tagok egyhangúlag dr. Rudolf Róbert Mártont választják meg az ülés levezető elnökének.

I. Dr. Rudolf Róbert Márton 2022.01.17. 10:00 órakor megnyitja a Bírálóbizottság ülését és ismerteti az eddig történt eljárási cselekményeket:

- Ajánlatkérő 2021. december 21. napján - EKR001607262021 azonosítószám alatt – a Kbt. 112. § (2) bekezdésének b) pontja szerinti, hirdetménnyel induló nyílt közbeszerzési eljárást indított.
A hirdetmény iktatószáma: 25735/2021
- Az eljárásban a közbeszerzési dokumentumok (árazatlan költségvetések) módosítására egy alkalommal került sor.
- **Ajánlatok benyújtásának határideje:** 2022.01.11. 10:00 óra
- **Az ajánlatok bontása:** 2022.01.11. 12:00 óra

Az eljárásban az ajánlattételi határidőig összesen 5 darab ajánlat érkezett. Az ajánlatok összefoglaló tartalma a bontási jegyzőkönyvben került rögzítésre.

II. A Bírálóbizottság a benyújtott ajánlatok értékelését kezdi meg. Ajánlatkérő a felhívás VI.3.9) pontjában előírta, hogy „alkalmazza a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdését”, vagyis az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

A Bírálóbizottság az ajánlatok értékelését végzi el:

EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt - 2 db önkormányzati ingatlan felújítása - Ajánlatok értékelése

Nettó ajánlati ár (Ft)	RYL BAU Építőipari Kft	Windcollector Magyarország Kft.	Clear Body Kft	Várépítő Építőipari Tervező, Beruházó és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság	KRIGESI-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság
ajánlat	38 623 991,00	55 898 573,00	34 993 938,00	59 062 661,00	37 722 459,00
Pmax	10	10	10	10	10
Pmin	0	0	0	0	0
Alegjobb	34 993 938,00	34 993 938,00	34 993 938,00	34 993 938,00	34 993 938,00
Pontszám	9,06	6,26	10,00	5,92	9,28
Súlyszám	70	70	70	70	70
Összesen	634,21	438,22	700,00	414,74	649,37
Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő) (min. 0 fő, maximum 5 fő)	RYL BAU Építőipari Kft	Windcollector Magyarország Kft.	Clear Body Kft	Várépítő Építőipari Tervező, Beruházó és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság	KRIGESI-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság
ajánlat	5	0	5	1	0
Pmax	10	10	10	10	10
Pmin	0	0	0	0	0
Alegjobb	5	5	5	5	5
Pontszám	10	0	10	2	0
Súlyszám	5	5	5	5	5
Összesen	50	0	50	10	0
Az M.2. pont szerinti, a szerződés teljesítésében rész vevő "MV-É" szakember alkalmazáson felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap)	RYL BAU Építőipari Kft	Windcollector Magyarország Kft.	Clear Body Kft	Várépítő Építőipari Tervező, Beruházó és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság	KRIGESI-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság
ajánlat	36	36	36	36	36
Pmax	10	10	10	10	10
Pmin	0	0	0	0	0
Alegjobb	36	36	36	36	36
Pontszám	10	10	10	10	10
Súlyszám	25	25	25	25	25
Összesen	250	250	250	250	250
Mindösszesen pontszám:	934,21	688,22	1000,00	674,74	899,37
Helyezés:	2	4	1	5	3

A Bírálóbizottság az alábbi értékelési sorrendet állapítja meg:

1. **Clear Body Kft. (1000 pont)**
2. RYL BAU Építőipari Kft. (934,21 pont)
3. KRIGESI-BAU Kft. (899,37 pont)
4. Windcollector Magyarország Kft. (688,22 pont)
5. Várépítő Építőipari Tervező, Beruházó és Kivitelező Kft. (674,74 pont)

III. A Bírálóbizottság az ajánlatok bírálatát az alábbiak szerint végezte el:

Clear Body Kft. ajánlattevő tekintetében:

AZ AJÁNLAT KÖTELEZŐ TARTALMA:	
Felolvasólap	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
Az M.2.) pont szerinti szakember szakmai önéletrajza a többlettapasztalatáról. Kötelező minimális tartalma: A szakember neve és személyazonosító adatai (születési hely és idő, anyja neve); a szakember munkahelye/foglalkoztatója (jelenlegi); a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek tárgya, megrendelője és kivitelezője, teljesítési ideje, teljesítési helye, valamint a szakember betöltött munkaköre/feladatköre. Az önéletrajzot a szakember saját kezűleg köteles aláírni.	<u>Hiánypótlás szükséges: A benyújtott önéletrajzból nem állapítható meg, hogy a szakember mikor szerezte meg az „MV-É” jogosultságot; nem egyértelmű a „3. M.2. pont szerinti „MV-É” szakember alkalmasságon felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap)” értékelési szempontra adott megajánlás alátámasztottsága.</u>
NYILATKOZAT a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT kizáró okok tekintetében	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT alkalmassági követelményekre vonatkozóan	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT Kbt. 65. § (7) bek.	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
Nyilatkozat műszaki tartalom megismeréséről	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
Nyilatkozat felelősségbiztosításról	EKR úrlapon megfelelően benyújtva

<p>Az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat aláíró ajánlattevő képviselőjére jogosult személy(ek) aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás minta egyszerű másolatban. Amennyiben az ajánlatot meghatalmazott írja alá, csatolni kell a cégkivonat szerint az ajánlattevő képviselőjére feljogosított tisztségviselőtől kapott teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás egyszerű másolati példányát</p>	<p>ügyvezető aláírási címpéldánya megfelelően benyújtva <u>Hiánypótlás: Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet vonatkozásában is benyújtandó</u></p>
<p>Árazott költségvetés</p>	<p>cégszerűen aláírtan .pdf ÉS .xls vagy .xlsx (Excel) formátumban megfelelően benyújtva</p>
<p>ADOTT ESETBEN BENYÚJTANDÓ DOKUMENTUMOK:</p>	
<p>Nyilatkozat üzleti titokról (amennyiben az ajánlat üzleti titkot tartalmaz)</p>	<p>nem releváns</p>
<p>Együttműködési megállapodás (kötelező tartalma: rendelkezés képviselőről, EKR-ben történő eljárási jogosultságról, tagok közötti feladatmegosztásról és az egyetemleges felelősségről). (amennyiben közös ajánlattételre kerül sor)</p>	<p>nem releváns</p>
<p>Változásbejegyzés iratai (amennyiben folyamatban van)</p>	<p>nem releváns</p>
<p>Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okirata, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. (amennyiben az alkalmasság igazolására kapacitást biztosító szervezet kerül igénybevétele)</p>	<p><u>Hiánypótlás szükséges: a Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet kötelezettségvállalást tartalmazó okirata nem tartalmazza a Kbt. 65. § (12) bekezdése szerinti meghatalmazást</u> <u>„Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” EKR felületen a szervezet nem került feltüntetésre</u></p>
<p>KBT. 69. § (4) BEKEZDÉSE SZERINTI FELHÍVÁSRA BENYÚJTANDÓ DOKUMENTUMOK</p>	
<p>M.1.) Referenciaigazolás. Az igazolásban meg kell adni legalább: az építési beruházás tárgyát, mennyiségét (úgy, hogy abból az alkalmassági követelménynek való megfelelés egyértelműen kiolvasható legyen belőle), a teljesítés idejét (kezdő és befejező időpontja év/hónap/nap bontásban), a teljesítés helyét, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.</p>	<p><u>Hiánypótlás szükséges: Az ajánlat nem tartalmazza</u></p>
<p>Nyilatkozat bemutatott szakemberekről</p>	<p><u>Hiánypótlás szükséges: Az űrlap nem megfelelően került kitöltésre</u></p>

M.2. Csatolni kell a szakmagyakorlási jogosultságot szabályozó jogszabály szerinti, a szakmagyakorláshoz szükséges képesítési minimumot vagy azzal egyenértékű szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolatát, és a szakember szakmai önéletrajzának a szakember által saját kezűleg aláírt példányát, amelyből az előírt szakmai gyakorlati idővel való rendelkezés megállapítható. A szakmai önéletrajzban a szakmai gyakorlat bemutatásának kezdő és befejező időpontját év/hó bontásban szükséges megadni. Az alkalmasság ellenőrzése érdekében a szakmai gyakorlatot alátámasztó információk során egyértelműen meg kell jelölni a teljesítés során ellátott szerepkört (beosztás), az elvégzett szakmai tevékenységek rövid ismertetését. Az időben párhuzamos szakmai tapasztalatok nem adandók össze.

Amennyiben a szakember az ajánlat benyújtásakor már rendelkezik az M.2. pont szerinti jogosultsággal, abban az esetben az alkalmasság igazolásához a szakmagyakorláshoz szükséges képesítési minimumot vagy azzal egyenértékű szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolatát nem szükséges benyújtani, elegendő a szakember kamarai nyilvántartási számáról és a kamarai nyilvántartás internetes elérhetőségének helyéről az ajánlatban nyilatkozni.

Az ajánlat részeként szükséges benyújtani a szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát is, melyben nyilatkozik arról, hogy a teljesítés során mindvégig

A szakember jogosultsággal már rendelkezik; kamarai nyilvántartási száma és a kamarai nyilvántartás internetes elérhetőségének helye az ajánlatban szerepel.

Hiánypótlás szükséges:

Ellentmondás van a kamarai nyilvántartásban szereplő ill. a szakember önéletrajzában feltüntetett címe között.

A szakember szakmai önéletrajzának a Kbt. 41/A. §-nak való megfelelése nem egyértelmű.

III. Az ajánlatok bírálatát követően a Bírálóbizottság hiánypótlási felhívás tervezetét fogalmazta meg, amely a jegyzőkönyv mellékletét képező dokumentumban található.

IV. További észrevétel nem érkezett, így a bírálóbizottság ülését dr. Rudolf Róbert Márton 2022. január 17. 12:12-kor lezárja.

Budapest, 2022. január 17.



Jakab Tibor



dr. Ratkó József



dr. Rudolf Róbert Márton



dr. Fekete Júlia

dr. Fekete Júlia
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 01088

