

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság, mint Ajánlatkérő által indított „Épülettakarítási és épület gondnoki, valamint iroda takarítási feladatok ellátása az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt. részére” tárgyú eljárásban

A bírálóbizottsági ülés helye:	1071 Budapest, Damjanich utca 12.
A bírálóbizottsági ülés időpontja:	2022.02.14. 13:00 órai kezdettel
A bírálóbizottsági ülés tárgya:	Beérkezett ajánlatok értékelése és bírálata

Résztevők:

Bírálóbizottság tag:	Szakértelem:
Karacs Gergő	közbeszerzés tárgya szerinti szakmai
dr. Ratkó József	pénzügyi
dr. Rudolf Róbert Márton	közbeszerzési és jogi
dr. Fekete Júlia	közbeszerzési és jogi

A bírálóbizottság ülésének megkezdése előtt a tagok egyhangúlag dr. Rudolf Róbert Mártont választják meg az ülés levezető elnökének.

I. Dr. Rudolf Róbert Márton 2022.02.14. 13:00 órakor megnyitja a Bírálóbizottság ülését és ismerteti az eddig történt eljárási cselekményeket:

- Ajánlatkérő 2022. január 31. napján - EKR000008592022 azonosítószám alatt – a Kbt. 112. § (2) bekezdésének b) pontja szerinti, hirdetményrel induló nyílt közbeszerzési eljárást indított.
A hirdetmény iktatószáma: 1820/2022
- Az eljárásban a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok módosítására NEM került sor.
- Az eljárás 1. részében kiegészítő tájékoztatás kérés érkezett 2022.02.06-án, mely 2022.02.07-én megválaszolásra került.
- **Ajánlatok benyújtásának határideje:** 2022.02.10. 10:00 óra
- **Az ajánlatok bontása:** 2022.02.11. 12:00 óra

Az ajánlattételi határidőig **11 db ajánlat került benyújtásra**. Az ajánlatok összefoglaló tartalma a bontási jegyzőkönyvben került rögzítésre.

II. A Bírálóbizottság a benyújtott ajánlatok értékelését kezdi meg. Ajánlatkérő a felhívás VI.3.9) pontjában előírta, hogy „a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdéseit alkalmazza”, vagyis az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

A Bírálóbizottság az ajánlatok értékelését végzi el:

Az 1. rész vonatkozásában:

EVIN Erzsébetvárosi Ingatlanüzemeltetési Nonprofit Zrt. - Épületkarbantartási és épületgondnoki, valamint iroda takarítási feladatok ellátása az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlanüzemeltetési Nonprofit Zrt. részére / 1. RÉSZ: Épületkarbantartási és épületgondnoki feladatok - Ajánlatok értékelése

Nettó ajánlati ár (Ft./hónap)		Top Cop Security Vagyondvédelmi és Szolgáltató Zrt.	Nagy Társasház Takarító Kft.	O.M.T. Controll Hungária Zrt.	Arnóth és Társa Kft.
ajánlat		3 121 624,00	1 848 000,00	1 538 000,00	1 998 000,00
Pmax		10	10	10	10
Pmin		0	0	0	0
Alegjobb		1 538 000,00	1 538 000,00	1 538 000,00	1 538 000,00
Pontszám		4,93	8,32	10,00	7,70
Súlyszám		95	95	95	95
Összesen		468,06	790,64	950,00	731,28

Válassza-e ajánlattevő, hogy - külön díj felszámítása nélkül, ajánlati ára keretében - a nagykarbantartást további egy alkalommal, azaz a szerződés időtartama alatt összesen három alkalommal végzi el? (IGEN-NEM)

ajánlat	Igen	Nem	Nagy Társasház Takarító Kft.	O.M.T. Controll Hungária Zrt.	Arnóth és Társa Kft.
IGEN vállalás	10	10			
NEM	0	0			
Pontszám	10	0	0	10	0
Súlyszám	5	5	5	5	5
Összesen	50	0	0	50	0
Mindösszesen pontszám:	518,06	790,64	1000,00	731,28	

Helyezés:

4

2

1

3

A 2. rész vonatkozásában:

EVIN Erzsébetvárosi Ingatlanüzemeltető Nonprofit Zrt. - Épülettakarítási és épületgondnoki, valamint iroda takarítási feladatok ellátása az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlanüzemeltető Nonprofit Zrt. részére / 2. RÉSZ: Iroda takarítási feladatok - Ajánlatok értékelése

Nettó ajánlati ár (Ft./hónap)	Arnóth és Társa Kft.	Top Cop Security Vagyondvédelmi és Szolgáltató Zrt.	ISO-POL Consulting Kft.	Sebők Zoltán György	Nagy Társasház Takarító Kft.	Green Shield Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	O.M.T. Controll Hungária Zrt.
ajánlat	552 498,00	761 535,00	9 846 400,00	520 000,00	442 498,00	457 220,00	451 761,00
Pmax	10	10	10	10	10	10	10
Pmin	0	0	0	0	0	0	0
Alegjobb	442 498,00	442 498,00	442 498,00	442 498,00	442 498,00	442 498,00	442 498,00
Pontszám	8,01	5,81	0,45	8,51	10,00	9,68	9,79
Súlyszám	95	95	95	95	95	95	95
Összesen	760,86	552,01	42,69	808,41	950,00	919,41	930,52

Vállalja-e ajánlattevő, hogy - külön díj felszámítása nélkül, ajánlati ára keretében - a nagytakarítást további egy alkalommal, azaz a szerződés időtartama alatt összesen három alkalommal végzi el? (IGEN-NEM)

ajánlat	Nem	Igen	Igen	Igen	Nem	Igen	Igen
IGEN vállalás	10	10	10	10	10	10	10
NEM	0	0	0	0	0	0	0
Pontszám	0	10	10	10	0	10	10
Súlyszám	5	5	5	5	5	5	5
Összesen	0	50	50	50	0	50	50

Mindösszesen pontszám:	760,86	602,01	92,69	858,41	950,00	969,41	980,52
------------------------	--------	--------	-------	--------	--------	--------	--------

Helyezés:

5	6	7	4	3	2	1
---	---	---	---	---	---	---

A Bírálóbizottság az alábbi értékelési sorrendet állapítja meg:

Az 1. rész vonatkozásában:

1. **O.M.T. Controll Hungária Zrt. (1000 pont)**
2. Nagy Társasház Takarító Kft. (790,64 pont)
3. Arnóth és Társa Kft. (731,28 pont)
4. Top Cop Security Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zrt. (518,06 pont)

A 2. rész vonatkozásában:

1. **O.M.T. Controll Hungária Zrt. (980,52 pont)**
2. Green Shield Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (969,41 pont)
3. Nagy Társasház Takarító Kft. (950,00 pont)
4. Sebők Zoltán György (858,41 pont)
5. Arnóth és Társa Kft. (760,86 pont)
6. Top Cop Security Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zrt. (602,01 pont)
7. ISO-POL Consulting Kft. (92,69 pont)

III. A Bírálóbizottság az ajánlatok bírálatát az alábbiak szerint végezte el:

Az 1. rész vonatkozásában:

O.M.T. Controll Hungária Zrt. ajánlattevő tekintetében:

AZ AJÁNLAT KÖTELEZŐ TARTALMA:	
Felolvasólap	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT kizáró okok tekintetében	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról	EKR úrlapon megfelelően benyújtva, a kapacitást nyújtó szervezet vonatkozásában is

NYILATKOZAT alkalmassági követelményekre vonatkozóan	<u>Hiánypótlás szükséges:</u> ajánlattevő vonatkozásában EKR űrlapon megfelelően benyújtva, de nem került benyújtásra a kapacitást biztosító szervezet Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozata
NYILATKOZAT Kbt. 65. § (7) bek.	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT üzleti titokról	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
Nyilatkozat felelősségbiztosítás tekintetében	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
Nyilatkozat átláthatóságról	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
Referencia nyilatkozat, vagy referencia igazolás	<u>Hiánypótlás szükséges:</u> a referencia nyilatkozat EKR űrlapon benyújtva, de az űrlapon nem került megjelölésre, hogy a referenciát a kapacitást biztosító szervezet igazolja és nem került benyújtásra a kapacitást biztosító szervezet referencianyilatkozata papír alapú, cégszerű aláírással ellátott példányban, a felhívás szerinti tartalommal
Az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat aláíró ajánlattevő képviselőjére jogosult személy(ek) aláírási címpéldánya, illetőleg a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás minta egyszerű másolatban. Amennyiben az ajánlatot meghatalmazott írja alá, csatolni kell a cégkivonat szerint az ajánlattevő képviselőjére feljogosított tisztségviselőtől kapott teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás egyszerű másolati példányát	megfelelően benyújtva, a kapacitást nyújtó szervezet vonatkozásában is
ADOTT ESETBEN BENYÚJTANDÓ DOKUMENTUMOK:	

Együttműködési megállapodás (kötelező tartalma: rendelkezés képviseltről, EKR-ben történő eljárási jogosultságról, tagok közötti feladatmegosztásról és az egyetemleges felelősségről).	nem releváns
Változásbejegyzés iratai (amennyiben folyamatban van)	nem releváns
Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okirata, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. (amennyiben az alkalmasság igazolására kapacitást biztosító szervezet kerül igénybevétele)	megfelelően benyújtva

A 2. rész vonatkozásában:

O.M.T. Controll Hungária Zrt. ajánlattevő tekintetében:

AZ AJÁNLAT KÖTELEZŐ TARTALMA:	
Felolvasólap	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT kizáró okok tekintetében	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról	EKR úrlapon megfelelően benyújtva, a kapacitást nyújtó szervezet vonatkozásában is
NYILATKOZAT alkalmassági követelményekre vonatkozóan	<u>Hiánypótlás szükséges:</u> ajánlattevő vonatkozásában EKR úrlapon megfelelően benyújtva, de nem került benyújtásra a kapacitást biztosító szervezet Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozata

NYILATKOZAT Kbt. 65. § (7) bek.	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT üzleti titokról	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
Nyilatkozat felelősségbiztosítás tekintetében	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
Nyilatkozat átláthatóságról	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
Referencia nyilatkozat, vagy referencia igazolás	<u>Hiánypótlás szükséges:</u> a referencia nyilatkozat EKR úrlapon benyújtva, de az úrlapon nem került megjelölésre, hogy a referenciát a kapacitást biztosító szervezet igazolja és nem került benyújtásra a kapacitást biztosító szervezet referencianyilatkozata papír alapú, cégszerű aláírással ellátott példányban, a felhívás szerinti tartalommal
Az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat aláíró ajánlattevő képviselőjére jogosult személy(ek) aláírási címpéldánya, illetőleg a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás minta egyszerű másolatban. Amennyiben az ajánlatot meghatalmazott írja alá, csatolni kell a cégkivonat szerint az ajánlattevő képviselőjére feljogosított tisztségviselőtől kapott teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás egyszerű másolati példányát	<u>Hiánypótlás szükséges:</u> a benyújtott ajánlat nem tartalmazza
KIZÁRÓLAG A 2. RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN (kötelező dokumentum):	
<p>Az ajánlati ár helyszín szerinti bontása</p> <p>(Ajánlattevőnek meg kell adni helyszínek szerinti bontásban, külön-külön is nettó ajánlati árát. Figyelem! A három helyszín szumma összegének pontosan meg kell egyeznie a felolvasólapon szereplő összeggel!)</p>	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
ADOTT ESETBEN BENYÚJTANDÓ DOKUMENTUMOK:	

Együttműködési megállapodás (kötelező tartalma: rendelkezés képviselőről, EKR-ben történő eljárási jogosultságról, tagok közötti feladatmegosztásról és az egyetemleges felelősségről).	nem releváns
Változásbejegyzés iratai (amennyiben folyamatban van)	nem releváns
Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okirata, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. (amennyiben az alkalmasság igazolására kapacitást biztosító szervezet kerül igénybevételre)	<u>Hiánypótlás szükséges: a benyújtott ajánlat nem tartalmazza</u>

IV. Az ajánlatok bírálatát követően a Bírálóbizottság hiánypótlási felhívás tervezetét fogalmazta meg, amely a jegyzőkönyv mellékletét képező dokumentumban található.

V. További észrevétel nem érkezett, így a bírálóbizottság ülését dr. Rudolf Róbert Márton 2022. február 14. 14:23-kor lezárja.

Budapest, 2022. február 14.


Karacs Gergő


dr. Ratkó József


dr. Rudolf Róbert Márton
 Felelős Akkreditált
 Közbeszerzési Szaktanácsadó
 Lajstromszám: 01049


dr. Fekete Júlia

dr. Fekete Júlia
 Felelős Akkreditált
 Közbeszerzési Szaktanácsadó
 Lajstromszám: 01088