

## BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV IV.

az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság, mint Ajánlatkérő által indított „Önkormányzati ingatlanok felújítása (15 lakás)” tárgyú eljárásban

<b>A bírálóbizottsági ülés helye:</b>	1071 Budapest, Damjanich utca 12.
<b>A bírálóbizottsági ülés időpontja:</b>	2022.02.09. 15:00 órai kezdettel
<b>A bírálóbizottsági ülés tárgya:</b>	Beérkezett ajánlatok bírálata

### Résztvevők:

<b>Bírálóbizottság tag:</b>	<b>Szakértelem:</b>
<b>Jakab Tibor</b>	közbeszerzés tárgya szerinti szakmai
<b>dr. Ratkó József</b>	pénzügyi
<b>dr. Rudolf Róbert Márton</b>	közbeszerzési és jogi
<b>dr. Fekete Júlia</b>	közbeszerzési és jogi

A bírálóbizottság ülésének megkezdése előtt a tagok egyhangúlag dr. Rudolf Róbert Mártont választják meg az ülés levezető elnökének.

**I.** Dr. Rudolf Róbert Márton 2022.01.28. 9:00 órakor megnyitja a Bírálóbizottság ülését és ismerteti az eddig történt eljárási cselekményeket:

- Ajánlatkérő 2021. december 1. napján - EKR001260872021 azonosítószám alatt – a Kbt. 112. § (2) bekezdésének b) pontja szerinti, hirdetménnyel induló nyílt közbeszerzési eljárást indított. A hirdetmény iktatószáma: 23638/2021
- Az eljárásban a közbeszerzési dokumentumok (szerződéstervezet) módosítására egy alkalommal került sor.
- Ajánlatok benyújtásának határideje: 2021.12.20. 16:00
- Az ajánlatok bontása: 2021.12.20 18:00
- Ajánlatkérő 2022.01.10. napján a Clear Body Kft. ajánlattevő vonatkozásában 2022.01.13. 15:00 órai határidővel felvilágosítás kérést/hiánypótlási felhívást bocsátott ki.
- A Bírálóbizottság átnézte és kielemezte a benyújtott költségvetéseket, a benne szereplő anyag- és díjakat. A Bírálóbizottság álláspontja szerint az alábbi ajánlatok a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget (ajánlati árat) tartalmaztak, ezért a Kbt. 72. § szerint árendokölés kérés kibocsátására került sor 2022.01.21. napján a Clear Body Kft. ajánlattevő vonatkozásában az eljárás 1., 2. és 3. részében, a BALAGE Generálkivitelező Építőipari és Szolgáltató Bt. az eljárás 1. részében és a Radián Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. tekintetében az eljárás 3. részében.  
Árendokölés benyújtásának határideje: 2022.01.27. 10:00 óra  
Árendokölését valamennyi ajánlattevő határidőben benyújtotta.
- Ajánlatkérő a Clear Body Kft. ajánlattevő ajánlatát az eljárás mindhárom részében a Kbt. 73. § (2) bekezdés, valamint a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenre nyilvánította 2022. február 4-i közbenső döntésével.

**II.** Jelen ülésen a Bírálóbizottság a Clear Body Kft. ajánlattevő ajánlatának érvénytelenítését követően az ajánlatokat újra értékeli:

**1. rész:**

EVIN Erzsébetvárosi Ingatlankezelési Nonprofit Zrt - Önkormányzati ingatlanok felújítása (15 lakás) - 1. RÉSZ							
Ajánlatok értékelése							
Nettó ajánlati ár (Ft)	RYL BAU Építőipari Kft.	Lakó-Ház Kft.	BRTKHOME Kft.	BALAGE Generálkivitelező Építőipari és Szolgáltató Bt.	Norogáz Építési És Épületgépészeti Szolgáltató Kft.	KRIGESI-BAU Kft.	SZOL-HAT BAU Kft.
<b>ajánlat</b>	<b>58 109 404,00</b>	<b>59 298 318,00</b>	<b>59 607 145,00</b>	<b>54 541 025,00</b>	<b>60 514 941,00</b>	<b>61 474 720,00</b>	<b>73 403 704,00</b>
Pmax	10	10	10	10	10	10	10
Pmin	0	0	0	0	0	0	0
Alegjobb	54 541 025,00	54 541 025,00	54 541 025,00	54 541 025,00	54 541 025,00	54 541 025,00	54 541 025,00
Pontszám	9,39	9,20	9,15	10,00	9,01	8,87	7,43
Súlyszám	70	70	70	70	70	70	70
Összesen	657,01	643,84	640,51	700,00	630,90	621,05	520,12
Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő) (min. 0 fő, maximum 5 fő)	RYL BAU Építőipari Kft.	Lakó-Ház Kft.	BRTKHOME Kft.	BALAGE Generálkivitelező Építőipari és Szolgáltató Bt.	Norogáz Építési És Épületgépészeti Szolgáltató Kft.	KRIGESI-BAU Kft.	SZOL-HAT BAU Kft.
<b>ajánlat</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Pmax	10	10	10	10	10	10	10
Pmin	0	0	0	0	0	0	0
Alegjobb	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Pontszám	2	0	10	0	4	0	0
Súlyszám	5	5	5	5	5	5	5
Összesen	10	0	50	0	20	0	0
Az M.2. pont szerinti, a szerződés teljesítésében részt vevő "MV-É" szakember alkalmasságon felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap)	RYL BAU Építőipari Kft.	Lakó-Ház Kft.	BRTKHOME Kft.	BALAGE Generálkivitelező Építőipari és Szolgáltató Bt.	Norogáz Építési És Épületgépészeti Szolgáltató Kft.	KRIGESI-BAU Kft.	SZOL-HAT BAU Kft.
<b>ajánlat</b>	<b>18</b>	<b>36</b>	<b>36</b>	<b>36</b>	<b>36</b>	<b>36</b>	<b>32</b>
Pmax	10	10	10	10	10	10	10
Pmin	0	0	0	0	0	0	0
Alegjobb	36,00	36,00	36,00	36,00	36,00	36,00	36,00
Pontszám	5	10	10	10	10	10	8,89
Súlyszám	25	25	25	25	25	25	25,00
Összesen	125	250	250	250	250	250	222,22
<b>Mindösszesen pontszám:</b>	<b>792,01</b>	<b>893,84</b>	<b>940,51</b>	<b>950,00</b>	<b>900,90</b>	<b>871,05</b>	<b>742,34</b>
<b>Helyezés:</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>7</b>

## 2. rész:

EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt - Önkormányzati ingatlanok felújítása (15 lakás) - 2. RÉSZ Ajánlatok értékelése					
Nettó ajánlati ár (Ft)	BRTKHOME Kft.	RYL BAU Építőipari Kft.	Lakó-Ház Kft.	SZOL-HAT BAU Kft.	KRIGESI-BAU Kft.
ajánlat	60 873 902,00	59 170 582,00	60 986 402,00	74 269 169,00	63 835 428,00
Pmax	10	10	10	10	10
Pmin	0	0	0	0	0
Alegjobb	59 170 582,00	59 170 582,00	59 170 582,00	59 170 582,00	59 170 582,00
Pontszám	9,72	10,00	9,70	7,97	9,27
Súlyszám	70	70	70	70	70
Összesen	680,41	700,00	679,16	557,69	648,85
Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő) (min. 0 fő, maximum 5 fő)	BRTKHOME Kft.	RYL BAU Építőipari Kft.	Lakó-Ház Kft.	SZOL-HAT BAU Kft.	KRIGESI-BAU Kft.
ajánlat	5	1	0	0	0
Pmax	10	10	10	10	10
Pmin	0	0	0	0	0
Alegjobb	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Pontszám	10	2	0	0	0
Súlyszám	5	5	5	5	5
Összesen	50	10	0	0	0
Az M.2. pont szerinti, a szerződés teljesítésében részt vevő "MV-É" szakember alkalmasságon felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap)	BRTKHOME Kft.	RYL BAU Építőipari Kft.	Lakó-Ház Kft.	SZOL-HAT BAU Kft.	KRIGESI-BAU Kft.
ajánlat	36	18	36	32	36
Pmax	10	10	10	10	10
Pmin	0	0	0	0	0
Alegjobb	36,00	36,00	36,00	36,00	36,00
Pontszám	10	5	10	8,89	10,00
Súlyszám	25	25	25	25	25,00
Összesen	250	125	250	222,22	250,00
Mindösszesen pontszám:	980,41	835,00	929,16	779,92	898,85
Helyezés:	1	4	2	5	3

### 3. rész:

EVIN Erzsébetvárosi Ingatlankezelési Nonprofit Zrt - Önkormányzati ingatlanok felújítása (15 lakás) - 3. RÉSZ Ajánlatok értékelése					
Nettó ajánlati ár (Ft)	BRTKHOME Kft.	KRIGESI-BAU Kft.	Radián Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft.	Lakó-Ház Kft.	SZOL-HAT BAU Kft.
ajánlat	59 970 444,00	62 922 112,00	54 229 996,00	59 995 580,00	72 032 616,00
Pmax	10	10	10	10	10
Pmin	0	0	0	0	0
Alegjobb	54 229 996,00	54 229 996,00	54 229 996,00	54 229 996,00	54 229 996,00
Pontszám	9,04	8,62	10,00	9,04	7,53
Súlyszám	70	70	70	70	70
Összesen	633,00	603,30	700,00	632,73	527,00
Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő) (min. 0 fő, maximum 5 fő)	BRTKHOME Kft.	KRIGESI-BAU Kft.	Radián Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft.	Lakó-Ház Kft.	SZOL-HAT BAU Kft.
ajánlat	5	0	1	0	0
Pmax	10	10	10	10	10
Pmin	0	0	0	0	0
Alegjobb	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Pontszám	10	0	2	0	0
Súlyszám	5	5	5	5	5
Összesen	50	0	10	0	0
Az M.2. pont szerinti, a szerződés teljesítésében részt vevő "MV-É" szakember alkalmasságán felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap)	BRTKHOME Kft.	KRIGESI-BAU Kft.	Radián Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft.	Lakó-Ház Kft.	SZOL-HAT BAU Kft.
ajánlat	36	36	18	36	32
Pmax	10	10	10	10	10
Pmin	0	0	0	0	0
Alegjobb	36,00	36,00	36,00	36,00	36,00
Pontszám	10	10	5,00	10	8,89
Súlyszám	25	25	25	25	25,00
Összesen	250	250	125,00	250	222,22
Mindösszesen pontszám:	933,00	853,30	835,00	882,73	749,22
Helyezés:	1	3	4	2	5



A Clear Body Kft. ajánlattevő ajánlatának érvénytelenítését követően a bírálóbizottság az alábbi értékelési sorrendet állapítja meg:

**1. rész:**

1. **BALAGE Generálkivitelező Építőipari és Szolgáltató Bt. (950,00 pont)**
2. **BRTKHOME Kft. (940,51 pont)**
3. **Norogáz Építési És Épületgépészeti Szolgáltató Kft. (900,90 pont)**
4. **Lakó-Ház Kft. (893,84 pont)**
5. **KRIGESI-BAU Kft. (871,05 pont)**
6. **RYL BAU Építőipari Kft. (792,01 pont)**
7. **SZOL-HAT BAU Kft. (742,34 pont)**

**2. rész:**

1. **BRTKHOME Kft. (980,41 pont)**
2. **Lakó-Ház Kft. (929,16 pont)**
3. **KRIGESI-BAU Kft. (898,85 pont)**
4. **RYL BAU Építőipari Kft. (835,00 pont)**
5. **SZOL-HAT BAU Kft. (779,92 pont)**

**3. rész:**

1. **BRTKHOME Kft. (933,00 pont)**
2. **Lakó-Ház Kft. (882,73 pont)**
3. **KRIGESI-BAU Kft. (853,30 pont)**
4. **Radián Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. (835,00 pont)**
5. **SZOL-HAT BAU Kft. (749,22 pont)**

III. A bírálóbizottság az ajánlatok bírálatát a felhívás VI.3.9) 1. pontja szerint (Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (4) – (5) bekezdését) végzi el és az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő ajánlatát bírálja le csak.

**1. rész:**

<b>BALAGE Generálkivitelező Építőipari és Szolgáltató Bt.</b>	
<b>Felolvasólap</b>	<b>Rendben</b>
<p>Az M.2.) pont szerinti szakember szakmai önéletrajza a többlettapasztalatáról. Kötelező minimális tartalma: A szakember neve és személyazonosító adatai (születési hely és idő, anyja neve); a szakember munkahelye/foglalkoztatója (jelenlegi); a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek tárgya, megrendelője és kivitelezője, teljesítési ideje, teljesítési helye, valamint a szakember betöltött munkaköre/feladatköre. Az önéletrajzot a szakember saját kezűleg köteles aláírni.</p>	<p>A szakember benyújtott önéletrajza nem tartalmazza a szakember születési helyét, idejét, anyja nevét, a kamarai nyilvántartás internetes elérhetőségének helyét, a bemutatandó építési beruházások/projektek kivitelezőjét, teljesítési helyét. Továbbá az önéletrajz nem támasztja alá a felolvasólapon tett 36 hónap megajánlást, azaz azt, hogy a szakembernek az alkalmasság körében rögzített előírásokon felül 36 hónap többlettapasztalata van MV-É (vagy azzal egyenértékű) kategóriájú felelős műszaki vezető szakemberként végzett, a közbeszerzés tárgyával megegyező tevékenységből, vagyis lakóingatlan felújításából és/vagy építéséből. A szakember önéletrajzában rögzített projektjeiben ugyanis műszaki ellenőrzést végzett. Kérjük az önéletrajz hiányzó adatainak pótlását, továbbá az önéletrajz javítását úgy, hogy az a felolvasólapon rögzített tapasztalati időt egyértelműen alátámassza!</p> <p>Kérjük továbbá, hogy az önéletrajzban egyértelműen különítse el ajánlattevő, hogy mely tapasztalati idő szolgál az alkalmasság és mely az értékelési szempontra adott megajánlás alátámasztására. Az önéletrajzból ugyanis jelenleg nem állapítható meg, hogy mely projektekkal igazolja a szakember az alkalmasságát, és melyekkel szakmai többlettapasztalatát (felolvasólapon tett megajánlást).</p>

NYILATKOZAT a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint	<b>Rendben</b>
NYILATKOZAT kizáró okok tekintetében	<b>Rendben</b>
NYILATKOZAT kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében	<b>Rendben</b>
NYILATKOZAT kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában	<b>Rendben</b>
NYILATKOZAT folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról	<b>Rendben</b>
NYILATKOZAT Kbt. 65. § (7) bek.	<b>Rendben</b>
NYILATKOZAT alkalmassági követelményekre vonatkozóan	<b>Rendben</b>
Nyilatkozat bemutatott szakemberekről	<b>A nyilatkozat szerint T. A. szakember jelenlegi jogviszonya a megjelölt szervezettel: „Egyéni vállalkozói”. A nyilatkozat ellentmondásban áll a benyújtott önéletrajzzal, melyben munkahelyként ajánlattevő került feltüntetésre, azaz Felek között munkaviszony áll fenn, nem pedig egyéni vállalkozói. Kérjük a nyilatkozat javítását!</b>
Nyilatkozat műszaki tartalom megismeréséről	<b>Rendben</b>
Nyilatkozat felelősségbiztosításról	<b>Rendben</b>
Az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat aláíró ajánlattevő képviselőjére jogosult személy(ek) aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás minta egyszerű másolatban. Amennyiben az ajánlatot meghatalmazott írja alá, csatolni kell a cégkivonat szerint az ajánlattevő képviselőjére feljogosított tisztségviselőtől kapott teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás egyszerű másolati példányát	<b>Nem került benyújtásra az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat aláíró ajánlattevő képviselőjére jogosult személy aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás mintája. Kérjük a hiányt pótolni.</b>
Árazott költségvetés	<b>A pdf. költségvetések nem cégszerűen aláírtan kerültek benyújtásra, kérjük a hiányt pótolni!</b>
<b>ADOTT ESETBEN BENYÚJTANDÓ DOKUMENTUMOK:</b>	

Nyilatkozat üzleti titokról (amennyiben az ajánlat üzleti titkot tartalmaz)	<p>Ajánlattevő ajánlatában üzleti titoknak minősítette ajánlatának egészét. Ajánlattevő nyilatkozata szerint „a pályázati anyag teljes terjedelmében üzleti titoknak minősül”. Azonban a „Nyilatkozat üzleti titokról” nyilatkozat nem tartalmaz indokolást arról, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna ajánlattevő számára aránytalan sérelmet, ezért az ajánlat nem felel meg a Kbt. 44. § (1) bekezdésének. Kérjük az indokolás – hiánypótlás keretében történő – benyújtását!</p> <p>Továbbá az ajánlat teljes terjedelmének üzleti titokká minősítése nem felel meg a Kbt. 44. § (2) bek. ca) és cb) pontjának sem. Ajánlatkérő ezért a Kbt. 44. § (4) bek. szerint hiánypótlás keretében felhívja ajánlattevőt, hogy a Kbt. 44. § (2) bek. ca) és cb) pont szerinti dokumentumok üzleti titokká minősítését oldja fel!</p>
Együttműködési megállapodás	nem releváns
Változásbejegyzés iratai (amennyiben folyamatban van)	nem releváns
Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okirata, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. (amennyiben az alkalmasság igazolására kapacitást biztosító szervezet kerül igénybevétele)	mintát nem bocsát ajánlatkérő ki
<b>KBT. 69. § (4) BEKEZDÉSE SZERINTI FELHÍVÁSRA BENYÚJTANDÓ DOKUMENTUMOK</b>	
<p>M.1.) Referenciaigazolás.</p> <p>Az igazolásban meg kell adni legalább: az építési beruházás tárgyát, mennyiségét (úgy, hogy abból az alkalmassági követelménynek való megfelelés egyértelműen kiolvasható legyen belőle), a teljesítés idejét (kezdő és befejező időpontja év/hónap/nap bontásban), a teljesítés helyét, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.</p>	<p>A felhívás III.1.3) pontja szerint az M.1. alkalmassági követelmény igazolására ajánlattevő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rend. 21. § (2) bekezdésének a) pontja alapján referenciaigazolást köteles benyújtani. Az ajánlatban szereplő referencia nyilatkozat ezért nem fogadható el, továbbá tartalma is hiányos. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében referencia igazolást nyújtson be ajánlattevő, amely tartalmazza a felhívásban kért valamennyi adatot, köztük a szerződést kötő másik fél megnevezését és elérhetőségét, továbbá a nyilatkozatot arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.</p>
Nyilatkozat bemutatott szakemberekről	EKR űrlapon

M.2. Csatolni kell a szakmagyakorlási jogosultságot szabályozó jogszabály szerinti, a szakmagyakorláshoz szükséges képesítési minimumot vagy azzal egyenértékű szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolatát, és a szakember szakmai önéletrajzának a szakember által saját kezűleg aláírt példányát, amelyből az előírt szakmai gyakorlati idővel való rendelkezés megállapítható. A szakmai önéletrajzban a szakmai gyakorlat bemutatásának kezdő és befejező időpontját év/hó bontásban szükséges megadni. Az alkalmasság ellenőrzése érdekében a szakmai gyakorlatot alátámasztó információk során egyértelműen meg kell jelölni a teljesítés során ellátott szerepkört (beosztás), az elvégzett szakmai tevékenységek rövid ismertetését. Az időben párhuzamos szakmai tapasztalatok nem adandók össze.

Amennyiben a szakember az ajánlat benyújtásakor már rendelkezik az M.2. pont szerinti jogosultsággal, abban az esetben az alkalmasság igazolásához a szakmagyakorláshoz szükséges képesítési minimumot vagy azzal egyenértékű szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolatát nem szükséges benyújtani, elegendő a szakember kamarai nyilvántartási számáról és a kamarai nyilvántartás internetes elérhetőségének helyéről az ajánlatban nyilatkozni.

Az ajánlat részeként szükséges benyújtani a szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát is, melyben nyilatkozik arról, hogy a teljesítés során mindvégig rendelkezésre fog állni.

A hiba fentebb már jelzésre került

## 2. és 3. rész:

BRTKHOME Kft.:	
Felolvasólap	Megfelelő



Az M.2.) pont szerinti szakember szakmai önéletrajza a többlettapasztalatáról. Kötelező minimális tartalma: A szakember neve és személyazonosító adatai (születési hely és idő, anyja neve); a szakember munkahelye/foglalkoztatója (jelenlegi); a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek tárgya, megrendelője és kivitelezője, teljesítési ideje, teljesítési helye, valamint a szakember betöltött munkaköre/feladatköre. Az önéletrajzot a szakember saját kezűleg köteles aláírni.	<b>Rendben</b>
NYILATKOZAT a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint	<b>Rendben</b>
NYILATKOZAT kizáró okok tekintetében	<b>Rendben</b>
NYILATKOZAT kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja	<b>Rendben</b>
NYILATKOZAT kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában	<b>Rendben</b>
NYILATKOZAT folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról	<b>Rendben</b>
NYILATKOZAT Kbt. 65. § (7) bek.	<b>Rendben</b>
NYILATKOZAT alkalmassági követelményekre vonatkozóan	<b>Rendben</b>
Nyilatkozat műszaki tartalom megismeréséről	<b>Rendben</b>
Nyilatkozat felelősségbiztosításról	<b>Rendben</b>
Az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat aláíró ajánlattevő képviselőjére jogosult személy(ek) aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás minta egyszerű másolatban. Amennyiben az ajánlatot meghatalmazott írja alá, csatolni kell a cégkivonat szerint az ajánlattevő képviselőjére feljogosított tisztségviselőtől kapott teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás egyszerű másolati példányát	<b>Rendben</b>
Árazott költségvetés	<b>Rendben</b>
<b>ADOTT ESETBEN BENYÚJTANDÓ DOKUMENTUMOK:</b>	
Nyilatkozat üzleti titokról (amennyiben az ajánlat üzleti titkot tartalmaz)	<b>nem releváns</b>

Együttműködési megállapodás (kötelező tartalma: rendelkezés képviselétről, EKR-ben történő eljárási jogosultságról, tagok közötti feladatmegosztásról és az egyetemleges felelősségről). (amennyiben közös ajánlattételre kerül sor)	<b>nem releváns</b>
Változásbejegyzés iratai (amennyiben folyamatban van)	<b>nem releváns</b>
Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okirata, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. (amennyiben az alkalmasság igazolására kapacitást biztosító szervezet kerül igénybevétele)	<b>nem releváns</b>
<b>KBT. 69. § (4) BEKEZDÉSE SZERINTI FELHÍVÁSRA BENYÚJTANDÓ DOKUMENTUMOK</b>	
<p>M.1.) Referenciaigazolás.</p> <p>Az igazolásban meg kell adni legalább: az építési beruházás tárgyát, mennyiségét (úgy, hogy abból az alkalmassági követelménynek való megfelelés egyértelműen kiolvasható legyen belőle), a teljesítés idejét (kezdő és befejező időpontja év/hónap/nap bontásban), a teljesítés helyét, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.</p>	<b>Rendben</b>
Nyilatkozat bemutatott szakemberekről	<b>Rendben</b>

<p>M.2. Csatolni kell a szakmagyakorlási jogosultságot szabályozó jogszabály szerinti, a szakmagyakorláshoz szükséges képesítési minimumot vagy azzal egyenértékű szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolatát, és a szakember szakmai önéletrajzának a szakember által saját kezűleg aláírt példányát, amelyből az előírt szakmai gyakorlati idővel való rendelkezés megállapítható. A szakmai önéletrajzban a szakmai gyakorlat bemutatásának kezdő és befejező időpontját év/hó bontásban szükséges megadni. Az alkalmasság ellenőrzése érdekében a szakmai gyakorlatot alátámasztó információk során egyértelműen meg kell jelölni a teljesítés során ellátott szerepkört (beosztás), az elvégzett szakmai tevékenységek rövid ismertetését. Az időben párhuzamos szakmai tapasztalatok nem adandók össze.</p> <p>Amennyiben a szakember az ajánlat benyújtásakor már rendelkezik az M.2. pont szerinti jogosultsággal, abban az esetben az alkalmasság igazolásához a szakmagyakorláshoz szükséges képesítési minimumot vagy azzal egyenértékű szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolatát nem szükséges benyújtani, elegendő a szakember kamarai nyilvántartási számáról és a kamarai nyilvántartás internetes elérhetőségének helyéről az ajánlatban nyilatkozni.</p> <p>Az ajánlat részeként szükséges benyújtani a szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát is, melyben nyilatkozik arról, hogy a teljesítés során mindvégig rendelkezésre fog állni.</p>	<p><b>Hiánypótlás: Az ajánlatban bemutatott szakember kamarai számára és nevére rákeresve nem hoz eredményt a Magyar Mérnöki Kamara névjegyzéke. Amennyiben a szakember rendelkezik érvényes MV-É fmv jogosultsággal, kérjük az önéletrajzban feltüntetett internetes elérhetőség és kamarai szám felülvizsgálatát! Amennyiben a szakember érvényes jogosultsággal nem rendelkezik, kérjük, hogy ajánlattevő nyújtsa be a szakember vonatkozásában a szakmagyakorlási jogosultságot szabályozó jogszabály szerinti, a szakmagyakorláshoz szükséges képesítési minimumot vagy azzal egyenértékű szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolatát, és a szakember szakmai önéletrajzának a szakember által saját kezűleg aláírt példányát, amelyből az előírt szakmai gyakorlati idővel való rendelkezés megállapítható.</b></p>
--	--

IV. További észrevétel nem érkezett, így a Bírálóbizottság ülését dr. Rudolf Róbert Márton 2022. február 9. 16:12-kor lezárja.

Budapest, 2022. február 9.



Jakab Tibor

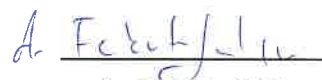


dr. Ratkó József



dr. Rudolf Róbert Márton

dr. Rudolf Róbert Márton  
Felelős Akkreditált  
Közbeszerzési Szaktanácsadó  
Lajstromszám: 01049



dr. Fekete Júlia

dr. Fekete Júlia  
Felelős Akkreditált  
Közbeszerzési Szaktanácsadó  
Lajstromszám: 01088

