

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV II.

az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság, mint Ajánlatkérő által indított „2 db önkormányzati ingatlan felújítása” tárgyú eljárásban

A bírálóbizottsági ülés helye:	1071 Budapest, Damjanich utca 12.
A bírálóbizottsági ülés időpontja:	2022.01.25. 10:00 órai kezdettel
A bírálóbizottsági ülés tárgya:	Beérkezett ajánlatok bírálata

Résztevők:

Bírálóbizottság tag:	Szakértelem:
Jakab Tibor	közbeszerzés tárgya szerinti szakmai
dr. Ratkó József	pénzügyi
dr. Rudolf Róbert Márton	közbeszerzési és jogi
dr. Fekete Júlia	közbeszerzési és jogi

A bírálóbizottság ülésének megkezdése előtt a tagok egyhangúlag dr. Rudolf Róbert Mártont választják meg az ülés levezető elnökének.

I. Dr. Rudolf Róbert Márton 2022.01.25. 10:00 órakor megnyitja a Bírálóbizottság ülését és ismerteti az eddig történt eljárási cselekményeket:

- Ajánlatkérő 2021. december 21. napján - EKR001607262021 azonosítószám alatt – a Kbt. 112. § (2) bekezdésének b) pontja szerinti, hirdetménnyel induló nyílt közbeszerzési eljárást indított.
A hirdetmény iktatószáma: 25735/2021
- Az eljárásban a közbeszerzési dokumentumok (árazatlan költtségvetések) módosítására egy alkalommal került sor.
- **Ajánlatok benyújtásának határideje:** 2022.01.11. 10:00 óra
- **Az ajánlatok bontása:** 2022.01.11. 12:00 óra
- **Ajánlatkérő 2022.01.19. napján a Clear Body Kft. ajánlattevő vonatkozásában 2022.01.24. 11:00 órai határidővel felvilágosítás kérését/hiánypótlási felhívást bocsátott ki.**
Hiánypótlását a Clear Body Kft. ajánlattevő határidőben benyújtotta.

II. Jelen ülésen a Bírálóbizottság a beérkezett felvilágosítás/hiánypótlás bírálatát végzi el.

A Bírálóbizottság a hiánypótlások bírálatát az alábbiak szerint végezte el:

Clear Body Kft. ajánlattevő tekintetében:

- **HIÁNY:** „Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatból nem tudja egyértelműen megállapítani az „M.2. pont szerinti "MV-É" szakember alkalmasságon felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap)” értékelési szempontra adott megajánlás [36 hónap]

alátámasztottságát, tekintettel arra, hogy a benyújtott önéletrajzból és nyilatkozatokból nem állapítható meg, hogy KP szakember mely szakmai tapasztalatát kívánják az értékelési szempont szerinti többlettapasztalat tekintetében bemutatni, ill. hogy ezen szakember mikor szerezte meg az „MV-É” jogosultságot.”

Ajánlattevő KP szakember szakmai önéletrajzát javította, megfelelően benyújtotta. Az értékelési szempont szerinti többlettapasztalata megállapítható és az „MV-É” jogosultság megszerzésének időpontja feltüntetésre került.

- **HIÁNY:** *„Ajánlattevő az alkalmassági követelmény igazolásának Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet (KP EV) igénybevételeivel tesz eleget. Ajánlatkérő észlelte, hogy a Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet kötelezettségvállalást tartalmazó okirata nem tartalmazza a Kbt. 65. § (12) bekezdése szerinti meghatalmazását arról, hogy ajánlattevő az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor képviseletében eljárhat, továbbá a szervezet aláírási címpéldánya vagy ügyvéd/kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett vagy két tanú aláírásával ellátott dokumentuma nem került csatolásra, valamint a szervezet adatai az EKR-ben nem kerültek rögzítésre, a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” EKR űrlap nem megfelelően került kitöltésre.”*

Ajánlattevő a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet vonatkozásában benyújtotta a Kbt. 65. § (12) bekezdése szerinti meghatalmazását, valamint a két tanú aláírásával ellátott aláírás mintáját. Ajánlattevő megfelelően javította továbbá a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” és a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” EKR űrlapokat.

- **HIÁNY:** *„Ajánlattevő benyújtott ajánlata nem tartalmazta az ajánlati felhívás III.1.3) pont M1.) alpontja szerinti referenciaigazolást.”*

Ajánlattevő megfelelően benyújtotta referenciaigazolását.

- **HIÁNY:** *„Ajánlatkérő észlelte, hogy a benyújtott ajánlatban szereplő KP szakember szakmai önéletrajza, a megbízási keretszerződés és a benyújtott további nyilatkozatok szerinti címe (9700 Szombathely, Ádám László u. 18.) illetve a kamarai nyilvántartásban szereplő címe (9700 Szombathely, Széll K.u.9 II/10) között ellentmondás található.”*

Ajánlattevő KP szakember szakmai önéletrajzában javította a szakember címét 9700 Szombathely, Széll Kálmán utca 9-re, továbbá nyilatkozott róla, hogy a szakember lakcíme és egyéni vállalkozásának címe eltérő, a szükséges űrlapokat és nyilatkozatokat ennek megfelelően javította.

- **HIÁNY:** *„Ajánlatkérő észlelte, hogy az ajánlattevő által benyújtott KP szakember szakmai önéletrajza tekintetében nem állapítható meg, hogy a papír alapú dokumentum egyszerű elektronikus másolataként került benyújtásra, így a Kbt. 41/A. §-nak való megfeleltetése nem egyértelmű.”*

Ajánlattevő a Kbt. 41/A. §-nak megfelelően benyújtotta KP szakember szakmai önéletrajzát.

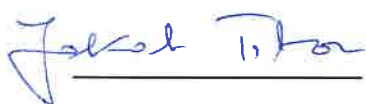
III. Az ajánlatok bírálatát követően a Bírálóbizottság átnézte és kielemezte a benyújtott költségvetéseket, a benne szereplő anyag- és díjárakat. **A Bírálóbizottság álláspontja szerint az alábbi ajánlatok a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget (ajánlati árat) tartalmaznak: Clear Body Kft.**

Az aránytalanul alacsony árú tételeket az elkészített árendokolás kérés részletesen felsorolja.

A bírálóbizottsági árendokolás kérés kiküldését javasolja, melynek tervezete a jegyzőkönyv mellékletét képező dokumentumban található.

IV. További észrevétel nem érkezett, így a bírálóbizottság ülését dr. Rudolf Róbert Márton 2022. január 25. 11:15-kor lezárja.

Budapest, 2022. január 25.



Jakab Tibor



dr. Ratkó József



dr. Rudolf Róbert Márton
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 01049

dr. Rudolf Róbert Márton



dr. Fekete Júlia

dr. Fekete Júlia
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 01088

