

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság, mint Ajánlatkérő által indított „Önkormányzati ingatlanok felújítása (15 lakás)” tárgyú eljárásban

A bírálóbizottsági ülés helye:	1071 Budapest, Damjanich utca 12.
A bírálóbizottsági ülés időpontja:	2021.12.21. 9:00 órai kezdettel
A bírálóbizottsági ülés tárgya:	Beérkezett ajánlatok bírálata

Résztvevők:

Bírálóbizottság tag:	Szakértelem:
Jakab Tibor	közbeszerzés tárgya szerinti szakmai
dr. Ratkó József	pénzügyi
dr. Rudolf Róbert Márton	közbeszerzési és jogi
dr. Fekete Júlia	közbeszerzési és jogi

A bírálóbizottság ülésének megkezdése előtt a tagok egyhangúlag dr. Rudolf Róbert Mártont választják meg az ülés levezető elnökének.

I. Dr. Rudolf Róbert Márton 2021.12.21. 9:00 órakor megnyitja a Bírálóbizottság ülését és ismerteti az eddigi történeti eljárási cselekményeket:

- Ajánlatkérő 2021. december 1. napján - EKR001260872021 azonosítószám alatt – a Kbt. 112. § (2) bekezdésének b) pontja szerinti, hirdetményrel induló nyílt közbeszerzési eljárást indított.
A hirdetmény iktatószáma: 23638/2021
- Az eljárásban a közbeszerzési dokumentumok (szerződéstervezet) módosítására egy alkalommal került sor.
- Ajánlatok benyújtásának határideje:** 2021.12.20. 16:00
- Az ajánlatok bontása:** 2021.12.20 18:00

Az eljárásban az ajánlattételi határidőig összesen 20 darab ajánlat érkezett. Az ajánlatok összefoglaló tartalma a bontási jegyzőkönyvben került rögzítésre.

II. A Bírálóbizottság a benyújtott ajánlatok értékelését kezdi meg. Ajánlatkérő a felhívás VI.3.9) pontjában előírta, hogy „alkalmazza a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdését”, vagyis az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

A Bírálóbizottság az ajánlatok értékelését végzi el:

Az 1. rész tekintetében:

EVIN Erzsébetvárosi Ingatlankezelési Nonprofit Zrt. - Önkormányzati ingatlanok felújítása (15 lakás) - 1. RÉSZ											
Ajánlatok értékelése											
Nettó ajánlati ár (Ft)	RYL BAU Építőipari Kft.	Lakó-Ház Kft.	BRTKHOME Kft.	Clear Body Kft.	BALAGE Generálkivitelező Építőipari és Szolgáltató Bt.	Norogáz Építési És Épületgépészeti Szolgáltató Kft.	KRIGESI-BAU Kft.	SZOL-HAT BAU Kft.			
ajánlat	58 109 404,00	59 298 318,00	59 607 145,00	55 215 580,00	54 541 025,00	60 514 941,00	61 474 720,00	73 403 704,00			
Pmax	10	10	10	10	10	10	10	10			
Pmin	0	0	0	0	0	0	0	0			
Alegjobb	54 541 025,00	54 541 025,00	54 541 025,00	54 541 025,00	54 541 025,00	54 541 025,00	54 541 025,00	54 541 025,00			
Pontszám	9,39	9,20	9,15	9,88	10,00	9,01	8,87	7,43			
Súlyszám	70	70	70	70	70	70	70	70			
Összesen	657,01	643,84	640,51	691,45	700,00	630,90	621,05	520,12			
Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő) (min. 0 fő, maximum 5 fő)	RYL BAU Építőipari Kft.	Lakó-Ház Kft.	BRTKHOME Kft.	Clear Body Kft.	BALAGE Generálkivitelező Építőipari és Szolgáltató Bt.	Norogáz Építési És Épületgépészeti Szolgáltató Kft.	KRIGESI-BAU Kft.	SZOL-HAT BAU Kft.			
ajánlat	1	0	5	5	0	2	0	0			
Pmax	10	10	10	10	10	10	10	10			
Pmin	0	0	0	0	0	0	0	0			
Alegjobb	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00			
Pontszám	2	0	10	10	0	4	0	0			
Súlyszám	5	5	5	5	5	5	5	5			
Összesen	10	0	50	50	0	20	0	0			
Az M.2. pont szerinti, a szerződés teljesítésében részt vevő "MV-É" szakember alkalmasságon felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap)	RYL BAU Építőipari Kft.	Lakó-Ház Kft.	BRTKHOME Kft.	Clear Body Kft.	BALAGE Generálkivitelező Építőipari és Szolgáltató Bt.	Norogáz Építési És Épületgépészeti Szolgáltató Kft.	KRIGESI-BAU Kft.	SZOL-HAT BAU Kft.			
ajánlat	18	36	36	36	36	36	36	32			

Pmax	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Pmin	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Alegjobb	36,00	36,00	36,00	36,00	36,00	36,00	36,00	36,00	36,00	36,00	36,00
Pontszám	5	10	10	10	10	10	10	10	10	10	8,89
Súlyszám	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25,00
Összesen	125	250	250	250	250	250	250	250	250	250	222,22
Mindösszesen pontszám:	792,01	893,84	940,51	991,45	950,00	900,90	871,05	742,34			
Helyezés:	7	5	3	1	2	4	6	8			

A 2. rész tekintetében:

EVIN Erzsébetvárosi Ingatlankezelő Nonprofit Zrt - Önkormányzati ingatlanok felújítása (15 lakás) - 2. RÉSZ
Ajánlatok értékelése

	Nettó ajánlati ár (Ft)										
	BRTKHOME Kft.	RYL BAU Építőipari Kft.	Lakó-Ház Kft.	SZOL-HAT BAU Kft.	Clear Body Kft.	KRIGESI-BAU Kft.					
ajánlat	60 873 902,00	59 170 582,00	60 986 402,00	74 269 169,00	54 895 391,00	63 835 428,00					
Pmax	10	10	10	10	10	10					
Pmin	0	0	0	0	0	0					
Alegjobb	54 895 391,00	54 895 391,00	54 895 391,00	54 895 391,00	54 895 391,00	54 895 391,00					
Pontszám	9,02	9,28	9,00	7,39	10,00	8,60					
Súlyszám	70	70	70	70	70	70					
Összesen	631,25	649,42	630,09	517,40	700,00	601,97					

Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő)
(min. 0 fő, maximum 5 fő)

	BRTKHOME Kft.	RYL BAU Építőipari Kft.	Lakó-Ház Kft.	SZOL-HAT BAU Kft.	Clear Body Kft.	KRIGESI-BAU Kft.
ajánlat	5	1	0	0	5	0
Pmax	10	10	10	10	10	10
Pmin	0	0	0	0	0	0

Alegjobb	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Pontszám	10	2	0	0	10	0
Súlyszám	5	5	5	5	5	5
Összesen	50	10	0	0	50	0

Az M.2. pont szerinti, a szerződés teljesítésében részt vevő "MV-É" szakember alkalmasságon felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap)

	BRTKHOME Kft.	RYL BAU Építőipari Kft.	Lakó-Ház Kft.	SZOL-HAT BAU Kft.	Clear Body Kft.	KRIGESI-BAU Kft.
ajánlat	36	18	36	32	36	36
Pmax	10	10	10	10	10	10
Pmin	0	0	0	0	0	0
Alegjobb	36,00	36,00	36,00	36,00	36,00	36,00
Pontszám	10	5	10	8,89	10	10,00
Súlyszám	25	25	25	25	25	25,00
Összesen	250	125	250	222,22	250	250,00

Mindösszesen pontszám:

931,25 784,42 880,09 739,62 1000,00 851,97

Helyezés:

2 5 3 6 1 4

A 3. rész tekintetében:

EVIN Erzsébetvárosi Ingatlankezelési Nonprofit Zrt - Önkormányzati ingatlanok felújítása (15 lakás) - 3. RÉSZ
Ajánlatok értékelése

Nettó ajánlati ár (Ft)	Clear Body Kft.	BRTKHOME Kft.	KRIGESI-BAU Kft.	Radián Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft.	Lakó-Ház Kft.	SZOL-HAT BAU Kft.
ajánlat	54 529 410,00	59 970 444,00	62 922 112,00	54 229 996,00	59 995 580,00	72 032 616,00
Pmax	10	10	10	10	10	10
Pmin	0	0	0	0	0	0
Alegjobb	54 229 996,00	54 229 996,00	54 229 996,00	54 229 996,00	54 229 996,00	54 229 996,00

Pontszám	9,95	9,04	8,62	10,00	9,04	7,53
Súlyszám	70	70	70	70	70	70
Összesen	696,16	633,00	603,30	700,00	632,73	527,00

Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő)
(min. 0 fő, maximum 5 fő)

	Clear Body Kft.	BRTKHOME Kft.	KRIGESI-BAU Kft.	Radián Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft.	Lakó-Ház Kft.	SZOL-HAT BAU Kft.
ajánlat	5	5	0	1	0	0
Pmax	10	10	10	10	10	10
Pmin	0	0	0	0	0	0
Alegjobb	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Pontszám	10	10	0	2	0	0
Súlyszám	5	5	5	5	5	5
Összesen	50	50	0	10	0	0

Az M.2. pont szerinti, a szerződés teljesítésében részt vevő "MV-É" szakember alkalmasságon felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap)

	Clear Body Kft.	BRTKHOME Kft.	KRIGESI-BAU Kft.	Radián Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft.	Lakó-Ház Kft.	SZOL-HAT BAU Kft.
ajánlat	36	36	36	18	36	32
Pmax	10	10	10	10	10	10
Pmin	0	0	0	0	0	0
Alegjobb	36,00	36,00	36,00	36,00	36,00	36,00
Pontszám	10	10	10	5,00	10	8,89
Súlyszám	25	25	25	25	25	25,00
Összesen	250	250	250	125,00	250	222,22

Mindösszesen pontszám:

996,16	933,00	853,30	835,00	882,73	749,22
--------	--------	--------	--------	--------	--------

Helyezés:

1	2	4	5	3	6
---	---	---	---	---	---

A Bírálóbizottság az alábbi értékelési sorrendet állapítja meg:

Az 1. rész tekintetében:

1. **Clear Body Kft. (991,45 pont)**
2. BALAGE Generálkivitelező Építőipari és Szolgáltató Bt. (950,00 pont)
3. BRTKHOME Kft. (940,51 pont)
4. Norogáz Építési És Épületgépészeti Szolgáltató Kft. (900,90 pont)
5. Lakó-Ház Kft. (893,84 pont)
6. KRIGESI-BAU Kft. (871,05 pont)
7. RYL BAU Építőipari Kft. (792,01 pont)
8. SZOL-HAT BAU Kft. (742,34 pont)

A 2. rész tekintetében:

1. **Clear Body Kft. (1000 pont)**
2. BRTKHOME Kft. (931,25 pont)
3. Lakó-Ház Kft. (880,09 pont)
4. KRIGESI-BAU Kft. (851,97 pont)
5. RYL BAU Építőipari Kft. (784,42 pont)
6. SZOL-HAT BAU Kft. (739,62 pont)

A 3. rész tekintetében:

1. **Clear Body Kft. (996,16 pont)**
2. BRTKHOME Kft. (933,00 pont)
3. Lakó-Ház Kft. (882,73 pont)
4. KRIGESI-BAU Kft. (853,30 pont)
5. Radián Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. (835,00 pont)
6. SZOL-HAT BAU Kft. (749,22 pont)

III. A Bírálóbizottság az ajánlatok bírálatát az alábbiak szerint végezte el:

Az ajánlatok bírálata az 1. rész tekintetében:

Clear Body Kft. ajánlattevő tekintetében:

AZ AJÁNLAT KÖTELEZŐ TARTALMA:	
Felolvasólap	EKR úrlapon megfelelően benyújtva

Az M.2.) pont szerinti szakember szakmai önéletrajza a többlettapasztalatáról. Kötelező minimális tartalma: A szakember neve és személyazonosító adatai (születési hely és idő, anyja neve); a szakember munkahelye/foglalkoztatója (jelenlegi); a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek tárgya, megrendelője és kivitelezője, teljesítési ideje, teljesítési helye, valamint a szakember betöltött munkaköre/feladatköre. Az önéletrajzot a szakember saját kezűleg köteles aláírni.	<u>Hiánypótlás szükséges: A benyújtott önéletrajzból nem állapítható meg, hogy a szakember mikor szerezte meg az „MV-É” jogosultságot; nem egyértelmű a „3. M.2. pont szerinti „MV-É” szakember alkalmasságon felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap)” értékelési szempontra adott megajánlás alátámasztottsága.</u>
NYILATKOZAT a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT kizáró okok tekintetében	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében	<u>Felvilágosítás kérés szükséges: A Tulajdonos EKR úrlapokon feltüntetett állandó lakóhelye ill. az aláírási címpéldánya és a cégkivonat szerinti címe között ellentmondás van</u>
NYILATKOZAT kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT Kbt. 65. § (7) bek.	<u>Megfelelősége a felvilágosítás/hiánypótlás benyújtását követően állapítható meg</u>
NYILATKOZAT alkalmassági követelményekre vonatkozóan	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
Nyilatkozat műszaki tartalom megismeréséről	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
Nyilatkozat felelősségbiztosításról	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
Az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat aláíró ajánlattevő képviselőjére jogosult személy(ek) aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás minta egyszerű másolatban. Amennyiben az ajánlatot meghatalmazott írja alá, csatolni kell a cégkivonat szerint az ajánlattevő képviselőjére feljogosított tisztségviselőtől kapott teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás egyszerű másolati példányát	<u>megfelelően benyújtva hiánypótlás során adott esetben Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet vonatkozásában is benyújtandó</u>
Árazott költségvetés	cégszerűen aláírtan .pdf ÉS .xls vagy .xlsx (Excel) formátumban megfelelően benyújtva
ADOTT ESETBEN BENYÚJTANDÓ DOKUMENTUMOK:	

Nyilatkozat üzleti titokról (amennyiben az ajánlat üzleti titkot tartalmaz)	nem releváns
Együttműködési megállapodás (kötelező tartalma: rendelkezés képviselőről, EKR-ben történő eljárási jogosultságról, tagok közötti feladatmegosztásról és az egyetemleges felelősségről). (amennyiben közös ajánlattételre kerül sor)	nem releváns
Változásbejegyzés iratai (amennyiben folyamatban van)	nem releváns
Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okirata, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. (amennyiben az alkalmasság igazolására kapacitást biztosító szervezet kerül igénybevételre)	<u>Relevanciája hiánypótlást követően állapítható meg</u>
KBT. 69. § (4) BEKEZDÉSE SZERINTI FELHÍVÁSRA BENYÚJTANDÓ DOKUMENTUMOK	
<p>M.1.) Referenciaigazolás.</p> <p>Az igazolásban meg kell adni legalább: az építési beruházás tárgyát, mennyiségét (úgy, hogy abból az alkalmassági követelménynek való megfelelés egyértelműen kiolvasható legyen belőle), a teljesítés idejét (kezdő és befejező időpontja év/hónap/nap bontásban), a teljesítés helyét, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.</p>	<u>Hiánypótlás szükséges: Az ajánlat nem tartalmazza</u>
Nyilatkozat bemutatott szakemberekről	<u>Megfelelősége a felvilágosítás/hiánypótlás benyújtását követően állapítható meg</u>
<p>M.2. Csatolni kell a szakmagyakorlási jogosultságot szabályozó jogszabály szerinti, a szakmagyakorláshoz szükséges képesítési minimumot vagy azzal egyenértékű szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolatát, és a szakember szakmai önéletrajzának a szakember által saját kezűleg aláírt példányát, amelyből az előírt szakmai gyakorlati idővel való rendelkezés megállapítható. A szakmai önéletrajzban a szakmai gyakorlat bemutatásának kezdő és befejező időpontját év/hó bontásban szükséges megadni. Az alkalmasság ellenőrzése érdekében a szakmai gyakorlatot alátámasztó információk során egyértelműen meg kell jelölni a teljesítés során ellátott szerepkört (beosztás), az elvégzett szakmai tevékenységek rövid ismertetését. Az időben párhuzamos szakmai tapasztalatok nem adandók össze.</p> <p>Amennyiben a szakember az ajánlat benyújtásakor már rendelkezik az M.2. pont szerinti jogosultsággal, abban az esetben az alkalmasság igazolásához a szakmagyakorláshoz szükséges képesítési minimumot vagy azzal egyenértékű szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolatát nem szükséges benyújtani, elegendő a szakember kamarai nyilvántartási számáról és a kamarai nyilvántartás internetes elérhetőségének helyéről az ajánlatban nyilatkozni.</p> <p>Az ajánlat részeként szükséges benyújtani a szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát is, melyben nyilatkozik arról, hogy a teljesítés során mindvégig rendelkezésre fog állni.</p>	<p>A szakember jogosultsággal már rendelkezik; kamarai nyilvántartási száma és a kamarai nyilvántartás internetes elérhetőségének helye az ajánlatban szerepel.</p> <p><u>Hiánypótlás szükséges: ellentmondás van a kamarai nyilvántartásban szereplő ill. a szakember önéletrajzában feltüntetett címe között</u></p>

Az ajánlatok bírálata a 2. rész tekintetében:

Clear Body Kft. ajánlattevő tekintetében:

AZ AJÁNLAT KÖTELEZŐ TARTALMA:	
Felolvasólap	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
Az M.2.) pont szerinti szakember szakmai önéletrajza a többlettapasztalatáról. Kötelező minimális tartalma: A szakember neve és személyazonosító adatai (születési hely és idő, anyja neve); a szakember munkahelye/foglalkoztatója (jelenlegi); a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek tárgya, megrendelője és kivitelezője, teljesítési ideje, teljesítési helye, valamint a szakember betöltött munkaköre/feladatköre. Az önéletrajzot a szakember saját kezűleg köteles aláírni.	<u>Hiánypótlás szükséges: A benyújtott önéletrajzból nem állapítható meg, hogy a szakember mikor szerezte meg az „MV-É” jogosultságot; nem egyértelmű a „3. M.2. pont szerinti „MV-É” szakember alkalmasságon felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap)” értékelési szempontra adott megajánlás alátámasztottsága.</u>
NYILATKOZAT a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT kizáró okok tekintetében	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében	<u>Felvilágosítás kérés szükséges: A Tulajdonos EKR úrlapokon feltüntetett állandó lakóhelye ill. az aláírási címpéldánya és a cégkivonat szerinti címe között ellentmondás van</u>
NYILATKOZAT kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT Kbt. 65. § (7) bek.	<u>Megfelelősége a felvilágosítás/hiánypótlás benyújtását követően állapítható meg</u>
NYILATKOZAT alkalmassági követelményekre vonatkozóan	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
Nyilatkozat műszaki tartalom megismeréséről	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
Nyilatkozat felelősségbiztosításról	EKR úrlapon megfelelően benyújtva

<p>Az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat aláíró ajánlattevő képviselőjére jogosult személy(ek) aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás minta egyszerű másolatban. Amennyiben az ajánlatot meghatalmazott írja alá, csatolni kell a cégkivonat szerint az ajánlattevő képviselőjére feljogosított tisztségviselőtől kapott teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás egyszerű másolati példányát</p>	<p>megfelelően benyújtva <u>hiánypótlás során adott esetben</u> <u>Kapacitásait rendelkezésre bocsátó</u> <u>szervezet vonatkozásában is</u> <u>benyújtandó</u></p>
<p>Árazott költségvetés</p>	<p>cégszerűen aláírtan .pdf ÉS .xls vagy .xlsx (Excel) formátumban megfelelően benyújtva</p>
<p>ADOTT ESETBEN BENYÚJTANDÓ DOKUMENTUMOK:</p>	
<p>Nyilatkozat üzleti titokról (amennyiben az ajánlat üzleti titkot tartalmaz)</p>	<p>nem releváns</p>
<p>Együttműködési megállapodás (kötelező tartalma: rendelkezés képviselőről, EKR-ben történő eljárási jogosultságról, tagok közötti feladatmegosztásról és az egyetemleges felelősségről). (amennyiben közös ajánlattételre kerül sor)</p>	<p>nem releváns</p>
<p>Változásbejegyzés iratai (amennyiben folyamatban van)</p>	<p>nem releváns</p>
<p>Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okirata, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. (amennyiben az alkalmasság igazolására kapacitást biztosító szervezet kerül igénybevétele)</p>	<p><u>Relevanciája hiánypótlást követően</u> <u>állapítható meg</u></p>
<p>KBT. 69. § (4) BEKEZDÉSE SZERINTI FELHÍVÁSRA BENYÚJTANDÓ DOKUMENTUMOK</p>	
<p>M.1.) Referenciaigazolás. Az igazolásban meg kell adni legalább: az építési beruházás tárgyát, mennyiségét (úgy, hogy abból az alkalmassági követelménynek való megfelelés egyértelműen kiolvasható legyen belőle), a teljesítés idejét (kezdő és befejező időpontja év/hónap/nap bontásban), a teljesítés helyét, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.</p>	<p><u>Hiánypótlás szükséges: Az ajánlat nem tartalmazza</u></p>
<p>Nyilatkozat bemutatott szakemberekről</p>	<p><u>Megfelelősége a felvilágosítás/hiánypótlás benyújtását követően állapítható meg</u></p>

M.2. Csatolni kell a szakmagyakorlási jogosultságot szabályozó jogszabály szerinti, a szakmagyakorláshoz szükséges képesítési minimumot vagy azzal egyenértékű szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolatát, és a szakember szakmai önéletrajzának a szakember által saját kezűleg aláírt példányát, amelyből az előírt szakmai gyakorlati idővel való rendelkezés megállapítható. A szakmai önéletrajzban a szakmai gyakorlat bemutatásának kezdő és befejező időpontját év/hó bontásban szükséges megadni. Az alkalmasság ellenőrzése érdekében a szakmai gyakorlatot alátámasztó információk során egyértelműen meg kell jelölni a teljesítés során ellátott szerepkört (beosztás), az elvégzett szakmai tevékenységek rövid ismertetését. Az időben párhuzamos szakmai tapasztalatok nem adandók össze.

Amennyiben a szakember az ajánlat benyújtásakor már rendelkezik az M.2. pont szerinti jogosultsággal, abban az esetben az alkalmasság igazolásához a szakmagyakorláshoz szükséges képesítési minimumot vagy azzal egyenértékű szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolatát nem szükséges benyújtani, elegendő a szakember kamarai nyilvántartási számáról és a kamarai nyilvántartás internetes elérhetőségének helyéről az ajánlatban nyilatkozni.

Az ajánlat részeként szükséges benyújtani a szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát is, melyben nyilatkozik arról, hogy a teljesítés során mindvégig rendelkezésre fog állni.

A szakember jogosultsággal már rendelkezik; kamarai nyilvántartási száma és a kamarai nyilvántartás internetes elérhetőségének helye az ajánlatban szerepel.

Hiánypótlás szükséges: ellentmondás van a kamarai nyilvántartásban szereplő ill. a szakember önéletrajzában feltüntetett címe között

Az ajánlatok bírálata a 3. rész tekintetében:

Clear Body Kft. ajánlattevő tekintetében:

AZ AJÁNLAT KÖTELEZŐ TARTALMA:	
Felolvasólap	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
Az M.2.) pont szerinti szakember szakmai önéletrajza a többlettapasztalatáról. Kötelező minimális tartalma: A szakember neve és személyazonosító adatai (születési hely és idő, anyja neve); a szakember munkahelye/foglalkoztatója (jelenlegi); a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek tárgya, megrendelője és kivitelezője, teljesítési ideje, teljesítési helye, valamint a szakember betöltött munkaköre/feladatköre. Az önéletrajzot a szakember saját kezűleg köteles aláírni.	<u>Hiánypótlás szükséges: A benyújtott önéletrajzból nem állapítható meg, hogy a szakember mikor szerezte meg az „MV-É” jogosultságot; nem egyértelmű a „3. M.2. pont szerinti „MV-É” szakember alkalmasságon felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap)” értékelési szempontra adott megajánlás alátámasztottsága.</u>
NYILATKOZAT a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT kizáró okok tekintetében	EKR úrlapon megfelelően benyújtva

NYILATKOZAT kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében	<u>Felvilágosítás kérés szükséges: A Tulajdonos EKR űrlapokon feltüntetett állandó lakóhelye ill. az aláírási címpéldánya és a cégkivonat szerinti címe között ellentmondás van</u>
NYILATKOZAT kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
NYILATKOZAT Kbt. 65. § (7) bek.	<u>Megfelelősége a felvilágosítás/hiánypótlás benyújtását követően állapítható meg</u>
NYILATKOZAT alkalmassági követelményekre vonatkozóan	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
Nyilatkozat műszaki tartalom megismeréséről	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
Nyilatkozat felelősségbiztosításról	EKR űrlapon megfelelően benyújtva
Az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat aláíró ajánlattevő képviselőjére jogosult személy(ek) aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás minta egyszerű másolatban. Amennyiben az ajánlatot meghatalmazott írja alá, csatolni kell a cégkivonat szerint az ajánlattevő képviselőjére feljogosított tisztségviselőtől kapott teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás egyszerű másolati példányát	megfelelően benyújtva <u>hiánypótlás során adott esetben Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet vonatkozásában is benyújtandó</u>
Árazott költségvetés	cégszerűen aláírtan .pdf ÉS .xls vagy .xlsx (Excel) formátumban megfelelően benyújtva
ADOTT ESETBEN BENYÚJTANDÓ DOKUMENTUMOK:	
Nyilatkozat üzleti titokról (amennyiben az ajánlat üzleti titkot tartalmaz)	nem releváns
Együttműködési megállapodás (kötelező tartalma: rendelkezés képviselőről, EKR-ben történő eljárási jogosultságról, tagok közötti feladatmegosztásról és az egyetemleges felelősségről). (amennyiben közös ajánlattételre kerül sor)	nem releváns
Változásbejegyzés iratai (amennyiben folyamatban van)	nem releváns
Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okirata, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. (amennyiben az alkalmasság igazolására kapacitást biztosító szervezet kerül igénybevétele)	<u>Relevanciája hiánypótlást követően állapítható meg</u>

KBT. 69. § (4) BEKEZDÉSE SZERINTI FELHÍVÁSRA BENYÚJTANDÓ DOKUMENTUMOK

M.1.) Referenciaigazolás. Az igazolásban meg kell adni legalább: az építési beruházás tárgyát, mennyiségét (úgy, hogy abból az alkalmassági követelménynek való megfelelés egyértelműen kiolvasható legyen belőle), a teljesítés idejét (kezdő és befejező időpontja év/hónap/nap bontásban), a teljesítés helyét, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.	<u>Hiánypótlás szükséges: Az ajánlat nem tartalmazza</u>
Nyilatkozat bemutatott szakemberekről	<u>Megfelelősége a felvilágosítás/hiánypótlás benyújtását követően állapítható meg</u>
M.2. Csatolni kell a szakmagyakorlási jogosultságot szabályozó jogszabály szerinti, a szakmagyakorláshoz szükséges képesítési minimumot vagy azzal egyenértékű szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolatát, és a szakember szakmai önéletrajzának a szakember által saját kezűleg aláírt példányát, amelyből az előírt szakmai gyakorlati idővel való rendelkezés megállapítható. A szakmai önéletrajzban a szakmai gyakorlat bemutatásának kezdő és befejező időpontját év/hó bontásban szükséges megadni. Az alkalmasság ellenőrzése érdekében a szakmai gyakorlatot alátámasztó információk során egyértelműen meg kell jelölni a teljesítés során ellátott szerepkört (beosztás), az elvégzett szakmai tevékenységek rövid ismertetését. Az időben párhuzamos szakmai tapasztalatok nem adandók össze. Amennyiben a szakember az ajánlat benyújtásakor már rendelkezik az M.2. pont szerinti jogosultsággal, abban az esetben az alkalmasság igazolásához a szakmagyakorláshoz szükséges képesítési minimumot vagy azzal egyenértékű szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolatát nem szükséges benyújtani, elegendő a szakember kamarai nyilvántartási számáról és a kamarai nyilvántartás internetes elérhetőségének helyéről az ajánlatban nyilatkozni. Az ajánlat részeként szükséges benyújtani a szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát is, melyben nyilatkozik arról, hogy a teljesítés során mindvégig rendelkezésre fog állni.	A szakember jogosultsággal már rendelkezik; kamarai nyilvántartási száma és a kamarai nyilvántartás internetes elérhetőségének helye az ajánlatban szerepel. <u>Hiánypótlás szükséges: ellentmondás van a kamarai nyilvántartásban szereplő ill. a szakember önéletrajzában feltüntetett címe között</u>

III. Az ajánlatok bírálatát követően a Bírálóbizottság hiánypótlási felhívás tervezetét fogalmazta meg, amely a jegyzőkönyv mellékletét képező dokumentumban található.

IV. További észrevétel nem érkezett, így a bírálóbizottság ülését dr. Rudolf Róbert Márton 2021. december 21. 11:34-kor lezárja.


Budapest, 2021. december 21.



Jakab Tibor



dr. Ratkó József



dr. Rudolf Róbert Márton



dr. Fekete Júlia
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 01088

dr. Rudolf Róbert Márton
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 01049

