

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV IV.

az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő
Részvénytársaság, mint Ajánlatkérő által indított „2 db önkormányzati ingatlan felújítása” tárgyú
eljárásban

A bírálóbizottsági ülés helye:	1071 Budapest, Damjanich utca 12.
A bírálóbizottsági ülés időpontja:	2022.02.08. 9:00 órai kezdettel
A bírálóbizottsági ülés tárgya:	Beérkezett ajánlatok bírálata

Résztevők:

Bírálóbizottság tag:	Szakértelem:
Jakab Tibor	közbeszerzés tárgya szerinti szakmai
dr. Ratkó József	pénzügyi
dr. Rudolf Róbert Márton	közbeszerzési és jogi
dr. Fekete Júlia	közbeszerzési és jogi

A bírálóbizottság ülésének megkezdése előtt a tagok egyhangúlag dr. Rudolf Róbert Mártont választják meg az ülés levezető elnökének.

I. Dr. Rudolf Róbert Márton 2022.02.08. 09:00 órakor megnyitja a Bírálóbizottság ülését és ismerteti az eddig történt eljárási cselekményeket:

- Ajánlatkérő 2021. december 21. napján - EKR001607262021 azonosítószám alatt – a Kbt. 112. § (2) bekezdésének b) pontja szerinti, hirdetménnyel induló nyílt közbeszerzési eljárást indított. A hirdetmény iktatószáma: 25735/2021
- Az eljárásban a közbeszerzési dokumentumok (árazatlan költségvetések) módosítására egy alkalommal került sor.
- Ajánlatok benyújtásának határideje: 2022.01.11. 10:00 óra
- Az ajánlatok bontása: 2022.01.11. 12:00 óra
- Ajánlatkérő 2022. február 4. napján meghozott közbenső döntésével a Clear Body Kft. ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont és a Kbt. 73. § (2) bekezdés alapján érvénytelenítette.

II. Jelen ülésen a Bírálóbizottság a Clear Body Kft. ajánlattevő ajánlatának érvénytelenítését követően újra értékeli az ajánlatokat az alábbiak szerint:

Nettó ajánlati ár (Ft)	RYL BAU Építőipari Kft	Windcollector Magyarország Kft.	Várépítő Építőipari Tervező, Beruházó és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság	KRIGESI-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság
ajánlat	38 623 991,00	55 898 573,00	59 062 661,00	37 722 459,00
Pmax	10	10	10	10
Pmin	0	0	0	0
Alegjobb	37 722 459,00	37 722 459,00	37 722 459,00	37 722 459,00
Pontszám	9,77	6,75	6,39	10,00
Súlyszám	70	70	70	70
Összesen	683,66	472,39	447,08	700,00

Hátrányos helyzetű munkavállaló alkalmazása (fő) (min. 0 fő, maximum 5 fő)	RYL BAU Építőipari Kft	Windcollector Magyarország Kft.	Várápító Építőipari Tervező, Beruházó és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság	KRIGESI-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság
ajánlat	5	0	1	0
Pmax	10	10	10	10
Pmin	0	0	0	0
Alegjobb	5	5	5	5
Pontszám	10	0	2	0
Súlyszám	5	5	5	5
Összesen	50	0	10	0
Az M.2. pont szerinti, a szerződés teljesítésében részt vevő "MV-É" szakember alkalmasságon felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap)	RYL BAU Építőipari Kft	Windcollector Magyarország Kft.	Várápító Építőipari Tervező, Beruházó és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság	KRIGESI-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság
ajánlat	36	36	36	36
Pmax	10	10	10	10
Pmin	0	0	0	0
Alegjobb	36	36	36	36
Pontszám	10	10	10	10
Súlyszám	25	25	25	25
Összesen	250	250	250	250
Mindösszesen pontszám:	983,66	722,39	707,08	950,00
Helyezés:	1	3	4	2

Az értékelési sorrend:

1. RYL BAU Építőipari Kft. (983,66 pont)
2. KRIGESI-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság (950 pont)
3. Windcollector Magyarország Kft. (722,39 pont)
4. Várápító Építőipari Tervező, Beruházó és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság (707,08 pont)

III. Fentiek rögzítését követően a Bírálóbizottság RYL BAU Építőipari Kft. ajánlatának bírálatával folytatta munkáját, tekintettel a felhívás VI.3.9) 1. pontjára [Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (4) – (5) bekezdését]:

AZ AJÁNLAT KÖTELEZŐ TARTALMA:	
Felolvasólap	EKR űrlapon megfelelően benyújtva

<p>Az M.2.) pont szerinti szakember szakmai önéletrajza a többlettapasztalatáról. Kötelező minimális tartalma: A szakember neve és személyazonosító adatai (születési hely és idő, anyja neve); a szakember munkahelye/foglalkoztatója (jelenlegi); a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek tárgya, megrendelője és kivitelezője, teljesítési ideje, teljesítési helye, valamint a szakember betöltött munkaköre/feladatköre. Az önéletrajzot a szakember saját kezűleg köteles aláírni.</p>	<p>Hiánypótlás szükséges: A benyújtott önéletrajz nem tartalmazza születési helyét és anyja nevét, nem tartalmazza a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek megrendelőjét és kivitelezőjét, valamint teljesítési helyét. Az „ellátott funkciók és feladatok” részben továbbá nem került rögzítésre, hogy milyen szakterületen látta el a szakember az fmv munkakört.</p>
<p>NYILATKOZAT a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint</p>	<p>EKR úrlapon megfelelően benyújtva</p>
<p>NYILATKOZAT kizáró okok tekintetében</p>	<p>EKR úrlapon megfelelően benyújtva</p>
<p>NYILATKOZAT kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében</p>	<p>Hiánypótlás szükséges: A Kbt. 62. § (1) bek. k) kb) alpontja szerint nyilatkozatban feltüntetett állandó lakóhely címe nem egyezik meg a cégkivonatban található címmel. Kérjük a nyilatkozatot javítani!</p>
<p>NYILATKOZAT kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában</p>	<p>EKR úrlapon megfelelően benyújtva</p>
<p>NYILATKOZAT folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról</p>	<p>EKR úrlapon megfelelően benyújtva</p>
<p>NYILATKOZAT alkalmassági követelményekre vonatkozóan</p>	<p>EKR úrlapon megfelelően benyújtva</p>
<p>NYILATKOZAT Kbt. 65. § (7) bek.</p>	<p>Hiánypótlás szükséges: A benyújtott nyilatkozat szerint ajánlattevő csak az M.1. ponthoz vesz igénybe kapacitást nyújtót, azonban a szakember önéletrajza szerint a szakember nem ajánlattevővel áll munkaviszonyban, hanem a Promax Holding Kft.-vel, így megnevezett cég is kapacitást biztosító szervezetnek minősül, ezért a nyilatkozatban a vonatkozó alkalmassági követelményre hivatkozással szerepeltetni kell. A nyilatkozat továbbá nem tartalmazza az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontját, csak a követelmény számát. Kérjük a nyilatkozat fentiek szerinti javítását!</p>
<p>Nyilatkozat bemutatott szakemberekről</p>	<p>A nyilatkozat szerint ajánlattevő áll a szakemberrel jogviszonyban, azonban a benyújtott szakmai önéletrajz szerint a</p>

	szakember a Promax Holding Kft.-vel áll munkaviszonyban, azaz a szakemberrel jogviszonyban álló szervezet a Promax Holding Kft. és nem pedig ajánlattevő. Kérjük a nyilatkozat javítását!
Nyilatkozat műszaki tartalom megismeréséről	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
Nyilatkozat felelősségbiztosításról	EKR úrlapon megfelelően benyújtva
Az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat aláíró ajánlattevő képviselőre jogosult személy(ek) aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás minta egyszerű másolatban. Amennyiben az ajánlatot meghatalmazott írja alá, csatolni kell a cégkivonat szerint az ajánlattevő képviselőre feljogosított tisztségviselőtől kapott teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás egyszerű másolati példányát.	Hiánypótlás: A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet(ek) vonatkozásában nem került benyújtásra aláírási címpéldány, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás minta, kérjük a hiányt pótolni.
Árazott költségvetés	cégszerűen aláírtan .pdf ÉS .xls vagy .xlsx (Excel) formátumban megfelelően benyújtva. Hiánypótlás: A költségvetések nem tartalmazznak keltezést. Kérjük a hiányt pótolni.
ADOTT ESETBEN BENYÚJTANDÓ DOKUMENTUMOK:	
Nyilatkozat üzleti titokról (amennyiben az ajánlat üzleti titkot tartalmaz)	nem releváns
Együttműködési megállapodás (kötelező tartalma: rendelkezés képviselőtről, EKR-ben történő eljárási jogosultságról, tagok közötti feladatmegosztásról és az egyetemleges felelősségről). (amennyiben közös ajánlattételre kerül sor)	nem releváns
Változásbejegyzés iratai (amennyiben folyamatban van)	nem releváns

<p>Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okirata, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. (amennyiben az alkalmasság igazolására kapacitást biztosító szervezet kerül igénybevételre)</p>	<p>Hiánypótlás szükséges: Nem került benyújtásra a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okirata, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. Kérjük a hiány pótlását!</p> <p>Továbbá a kapacitást biztosító(k) a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” EKR felületen nem került(ek) feltüntetésre. Kérjük a hiány pótlását!</p>
<p>KBT. 69. § (4) BEKEZDÉSE SZERINTI FELHÍVÁSRA BENYÚJTANDÓ DOKUMENTUMOK</p>	

<p>M.1.) Referenciaigazolás:</p> <p>A referenciaigazolásnak legalább a következő adatokat kell tartalmaznia: az építési beruházás tárgya, az építési beruházás mennyisége (olyan részletességgel, hogy az alkalmassági követelmény teljesülése egyértelműen megállapítható legyen a feltüntetett adatokból), a teljesítés ideje (kezdő és befejező időpontja, év/hónap/nap bontásban), a teljesítés helye, a szerződést kötő másik fél megnevezése és elérhetősége (referenciát adó szervezet neve, szervezet részéről referenciát igazoló személy megnevezése, e-mail címe és telefonszáma), továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.</p> <p>[M.1.: Alkalmatlan ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik az alábbi referenciával: társasházi ingatlan vagy ingatlanok felújítási munkáinak elvégzése legalább összesen 200 m2 alapterületen. A felújítási munkáknak az alábbi munkanemekre kell legalább kiterjednie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - burkolat bontás; - glettelés és festés; - külső és belső nyílászáró csere; - elektromos vezetékhálózat kialakítása; - szaniterszerelési munkák; - asztalos munkák; - közműügyintézés; - épületgépészeti (víz-,gáz-, fűtés szerelés) munkák.] 	<p>Hiánypótlás szükséges: Ajánlattevő alkalmassága a benyújtott referencia igazolásokból az alábbiak okán nem állapítható meg:</p> <p>Az Evin Zrt. referencia igazolása nem került aláírásra, nem tartalmazza az alapterületet, nem tartalmazza, hogy társasházi ingatlanokra vonatkozott-e a referenciamunka, továbbá azt, hogy a felújítási munkák az alábbimunkanemekre kiterjedtek-e: - burkolat bontás; - glettelés és festés; - külső és belső nyílászáró csere; - elektromos vezetékhálózat kialakítása; - szaniterszerelési munkák; - asztalos munkák; - közműügyintézés; - épületgépészeti (víz-,gáz-, fűtés szerelés) munkák. A referenciát igazoló személy e-mail címe nem található meg az igazolásban.</p> <p>A Terézvárosi Vagyonkezelő Zrt. igazolása nem tartalmazza az alapterületet, nem tartalmazza, hogy társasházi ingatlanokra vonatkozott-e a referenciamunka, továbbá azt, hogy a felújítási munkák az alábbimunkanemekre kiterjedtek-e: - burkolat bontás; - glettelés és festés; - külső és belső nyílászáró csere; - elektromos vezetékhálózat kialakítása; - szaniterszerelési munkák; - asztalos munkák; - közműügyintézés; - épületgépészeti (víz-,gáz-, fűtés szerelés) munkák. A referenciát igazoló személy e-mail címe nem található meg az igazolásban.</p> <p>Kérjük a referencia igazolás(ok) fentiek szerinti javítását!</p>
<p>Nyilatkozat bemutatott szakemberekről</p>	<p>A hiányok már fentebb rögzítésre kerültek.</p>

<p>M.2. Csatolni kell a szakmagyakorlási jogosultságot szabályozó jogszabály szerinti, a szakmagyakorláshoz szükséges képesítési minimumot vagy azzal egyenértékű szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolatát, és a szakember szakmai önéletrajzának a szakember által saját kezűleg aláírt példányát, amelyből az előírt szakmai gyakorlati idővel való rendelkezés megállapítható. A szakmai önéletrajzban a szakmai gyakorlat bemutatásának kezdő és befejező időpontját év/hó bontásban szükséges megadni. Az alkalmasság ellenőrzése érdekében a szakmai gyakorlatot alátámasztó információk során egyértelműen meg kell jelölni a teljesítés során ellátott szerepkört (beosztás), az elvégzett szakmai tevékenységek rövid ismertetését. Az időben párhuzamos szakmai tapasztalatok nem adandók össze.</p> <p>Amennyiben a szakember az ajánlat benyújtásakor már rendelkezik az M.2. pont szerinti jogosultsággal, abban az esetben az alkalmasság igazolásához a szakmagyakorláshoz szükséges képesítési minimumot vagy azzal egyenértékű szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolatát nem szükséges benyújtani, elegendő a szakember kamarai nyilvántartási számáról és a kamarai nyilvántartás internetes elérhetőségének helyéről az ajánlatban nyilatkozni.</p> <p>Az ajánlat részeként szükséges benyújtani a szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát is, melyben nyilatkozik arról, hogy a teljesítés során mindvégig rendelkezésre fog állni.</p>	<p>Hiánypótlás szükséges: Az önéletrajzban a szakember kamarai nyilvántartásának internetes elérhetősége nem került feltüntetésre. Továbbá a benyújtott önéletrajz nem tartalmazza a szakember nyilatkozatát arról, hogy „a teljesítés során mindvégig rendelkezésre fog állni”. Kérjük az önéletrajz javítását.</p>
--	---

A bírálóbizottsági a fentiek szerinti hiánypótlási felhívás kibocsátását javasolja.

IV. További észrevétel nem érkezett, így a bírálóbizottság ülését dr. Rudolf Róbert Márton 2022. február 8. 12:10-kor lezárja.

Budapest, 2022. február 8.


Jakab Tibor


dr. Ratkó József


dr. Rudolf Róbert Márton
 dr. Rudolf Róbert Márton
 Felelős Akkreditált
 Közbeszerzési Szaktanácsadó
 Lajstromszám: 01049


dr. Fekete Júlia

dr. Fekete Júlia
 Felelős Akkreditált
 Közbeszerzési Szaktanácsadó
 Lajstromszám: 01088

