



# ERZSÉBETVÁROS ÖNKORMÁNYZATA

## JEGYZŐKÖNYV BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI ÜLÉSRŐL AJÁNLAT BÍRÁLATA

Ajánlatkérő neve, székhelye:	Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata 1073 Budapest, Erzsébet krt. 6.
A közbeszerzési eljárás elnevezése:	<b>„Térfigyelő rendszereszközök szállítása - EKR000865412021”</b>
A közbeszerzési eljárás típusa:	Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)
A közbeszerzési eljárást megindító felhívás feladásának napja:	2021. október 29.
A felhívás megjelenésének napja:	2021. november 2.
A megjelent felhívás száma:	KÉ 21307/2021
Ajánlatok bontásának időpontja:	2021. november 9. 12.00 óra
Az ajánlat értékelési szempontja:	Legjobb ár-érték arány [Kbt. 76. § (2) bek. c) pont]
A bírálóbizottsági ülés időpontja:	<b>2021. november 12. nap 9:00 óra</b>

Jelen vannak:

Bírálóbizottság tagjának neve	Szakértelem megnevezése:
Sedlák Tibor a Bizottság elnöke	közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem
Dobrovitzky Anna	pénzügyi szakértelem
Dr. Misefay Tibor	közbeszerzési és jogi szakértelem

A Bírálóbizottság a hivatkozott tárgyú közbeszerzési eljárásban a fenti időpontban bírálóbizottsági ülést tartott.

Dr. Misefay Tibor tájékoztatta a Bírálóbizottság tagjait, hogy jelen ülés célja a 2021. november 9-én 12.00 órai ajánlattételi határidőig beérkezett ajánlat érvényességének vizsgálata, bírálata, valamint javaslattétel a Kbt. 69. §-a szerinti igazolások bekérésére.

A Bírálóbizottság az ülésén az alábbiakról tárgyalt:

### I./ Előzmények

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2021.11.09 12:00) a fenti tárgyú eljárásban az alábbi 1 darab, azaz egy ajánlat érkezett:

Ajánlattevő neve: **Geovision Hungária Kereskedelmi Kft.**  
Székhelye: 2458 Kulcs, Rózsahegyi utca 5.



Ajánlat értékelésre kerülő elemei:

Értékelési részzempont	Ajánlati elem:
1. <b>Nettó ajánlati ár</b> (HUF összegben)	<b>65.773.525.- Ft</b>
2. Az AF III.1.3. M2a) pontban az alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont 1 fő kamerarendszer beüzemeltetési szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai gyakorlata hónapjainak száma <i>(minimum 0 hónap, maximum 60 hónap vehető figyelembe az alkalmassági feltételként előírt 36 hónapon felül)</i>	<b>60</b>
3. Az AF III.1.3. M2b) pontban az alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont 1 fő rádiós szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai gyakorlata hónapjainak száma <i>(minimum 0 hónap, maximum 60 hónap vehető figyelembe az alkalmassági feltételként előírt 36 hónapon felül)</i>	<b>60</b>
4. Az AF III.1.3. M2c) pontban az alkalmassági feltételként előírt, a teljesítésbe bevont 1 fő szoftveres szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai gyakorlata hónapjainak száma <i>(minimum 0 hónap, maximum 60 hónap vehető figyelembe az alkalmassági feltételként előírt 36 hónapon felül)</i>	<b>60</b>
5. A kötelezően előírt 24 hónapon felül a szállítandó eszközökre vonatkozó, aállítás helyszínén érvényesíthető helyszíni többletgaranciavállalás hónapjainak száma <i>(min. 0 hónap - max. 60 hónap vehető figyelembe)</i>	<b>12</b>

## **II./ Az ajánlat bírálata**

Tekintettel az eljárásban benyújtott egy darab ajánlatra, valamint a további idővesztés elkerülése céljából a Bizottság – az ajánlattal kapcsolatos hiánypótlási felhívásokkal egyidejűleg - a Kbt. 69. § (7) bekezdése alapján felhívja az ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolások és az igazolásokkal kapcsolatos hiánypótlások benyújtására is.

*Kbt. 69. § (7) Ha az ajánlatkérőnek a részvételi jelentkezések és az ajánlatok bírálata során kétsége merül fel valamely gazdasági szereplő nyilatkozatának valóságtartalmára vonatkozóan vagy az ajánlatkérő megítélése szerint az eljárás megfelelő lefolytatásához egyéb okból szükséges, bármikor öt munkanapos határidő tűzésével kérheti az érintett ajánlattevőt vagy részvételre jelentkezőt, hogy nyújtsa be a (4) bekezdés szerinti igazolásokat. Az ajánlatkérő a (11) bekezdés szerinti adatbázisok adatait az eljárás során bármikor ellenőrizheti. Ha az ajánlatkérő az eljárásban olyan értékelési szempontot alkalmaz, ahol az ajánlatban foglalt megajánlás ellenőrzése feltételezi valamely alkalmassági követelménynek történő megfelelés egyidejű ellenőrzését, az ajánlatkérő már az ajánlatok (2) bekezdés szerinti bírálata keretében felhívja az ajánlattevőket az érintett alkalmassági követelményhez kapcsolódó igazolások benyújtására.*

Az ajánlat átvizsgálását követően a Bírálóbizottság az alábbiakat állapította meg:



1./ Az Ajánlattevő az Ajánlatkérési Dokumentáció „2.1. IRATJEGYZÉK az ajánlatban benyújtandó iratokról” című fejezet 2. pontjában előírtak ellenére nem csatolta az M2a) alkalmassági feltételként előírt, teljesítésbe bevont 1 fő kamerarendszer beüzemelési szakember (Révész Péter) „III.1. Szakemberek szakmai önéletrajza a szakmai többlettapasztalatokról” megnevezésű nyilatkozatot.

A Bizottság ezért az alábbi felhívás kibocsátását tartja szükségesnek:

*„Kérjük, hogy az Ajánlatkérési Dokumentáció „2.1. IRATJEGYZÉK az ajánlatban benyújtandó iratokról” című fejezet 2. pontja alapján szíveskedjenek csatolni az M2a) alkalmassági feltételként előírt, teljesítésbe bevont R.P kamerarendszer beüzemelési szakembernek a saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát a Közbeszerzési Dokumentáció részeként kiadott III.1. számú Iratminta megfelelő kitöltésével és benyújtásával.*

*Felhívjuk a figyelmet, hogy többletgyakorlatot bemutató III.1. sz. szakmai önéletrajznak összhangban kell lennie a szakember alkalmassági követelményen (36 hónapon) felüli többlet szakmai gyakorlatát összegző excel táblázatban foglaltakkal.*

2./ Az Ajánlattevő az Ajánlatkérési Dokumentáció „2.1. IRATJEGYZÉK az ajánlatban benyújtandó iratokról” című fejezet 2. pontjában előírtak ellenére nem csatolta az M2b) alkalmassági feltételként előírt, teljesítésbe bevont 1 fő rádiós szakember (Kiss Jenő) „III.1. Szakemberek szakmai önéletrajza a szakmai többlettapasztalatokról” megnevezésű nyilatkozatot.

A Bizottság ezért az alábbi felhívás kibocsátását tartja szükségesnek:

*„Kérjük, hogy az Ajánlatkérési Dokumentáció „2.1. IRATJEGYZÉK az ajánlatban benyújtandó iratokról” című fejezet 2. pontja alapján szíveskedjenek csatolni az M2b) alkalmassági feltételként előírt, teljesítésbe bevont K.J rádiós szakembernek a saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát a Közbeszerzési Dokumentáció részeként kiadott III.1. számú Iratminta megfelelő kitöltésével és benyújtásával.*

*Felhívjuk a figyelmet, hogy többletgyakorlatot bemutató III.1. sz. szakmai önéletrajznak összhangban kell lennie a szakember alkalmassági követelményen (36 hónapon) felüli többlet szakmai gyakorlatát összegző excel táblázatban foglaltakkal.*

3./ A Bírálóbizottság megállapítja, hogy az M2b) alkalmassági feltételként előírt, teljesítésbe bevont 1 fő rádiós szakember (Kiss Jenő) tekintetében „Mérnök-informatikusi” felsőfokú végzettséget igazoló diplomát csatoltak.

Az AF „III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság – Alkalmassági minimumkövetelmények” című pont M2) alpontjában előírtak szerint az M2b) szakember esetében felsőfokú villamosmérnöki végzettséget írt elő az ajánlatkérő.

A Bírálóbizottság a „Mérnök-informatikusi” felsőfokú végzettséget egyenértékűnek fogadja el felsőfokú villamosmérnöki végzettséggel ezért hiánypótlási felhívás kiadását nem tartja szükségesnek.



4./ Az Ajánlattevő az Ajánlatkérési Dokumentáció „2.1. IRATJEGYZÉK az ajánlatban benyújtandó iratokról” című fejezet 2. pontjában előírtak ellenére nem csatolta az M2c) alkalmassági feltételként előírt, teljesítésbe bevont 1 fő szoftveres szakember (Havasi László) alkalmassági követelményen (36 hónapon) felüli többlet szakmai gyakorlatát összegző excel táblázatot.

Viszont csatolta a „III.1. Szakemberek szakmai önéletrajza a szakmai többlettapasztalatokról” megnevezésű nyilatkozatot és a „III.8. A szakember szakmai önéletrajza az alkalmassági követelmények teljesítéséről” megnevezésű önéletrajzot.

Ezen önéletrajzok alapján megállapítható, hogy a szakember az M2c) alkalmassági követelmény teljesítéséhez szükséges min. 36 hónapos szakmai gyakorlattal, valamint a 3. értékelési részszerzőpont tekintetében a felolvasó lapon megadott 60 hónapos többlet szakmai gyakorlattal rendelkezik.

A Bizottság ezért az alábbi felhívás kibocsátását tartja szükségesnek:

*„Kérjük, hogy az Ajánlatkérési Dokumentáció „2.1. IRATJEGYZÉK az ajánlatban benyújtandó iratokról” című fejezet 2. pontja alapján szíveskedjenek csatolni az M2) c) alkalmassági feltételként előírt, teljesítésbe bevont H.L szoftveres szakember alkalmassági követelményen (36 hónapon) felüli többlet szakmai gyakorlatát összegző excel táblázatot.*

*Felhívjuk a figyelmet, hogy az excel táblázat D., E. és F. oszlopában csak a gyengeáramú rendszerek telepítésében szerzett gyakorlati időt szíveskedjenek feltüntetni.*

*Az excel tábla D., E. és F. oszlopában írott időpontoknak és időtartamnak összhangban kell lennie H.L szakembernek az ajánlatban csatolt, „III.1. Szakemberek szakmai önéletrajza a szakmai többlettapasztalatokról” megnevezésű nyilatkozatában és a „III.8. A szakember szakmai önéletrajza az alkalmassági követelmények teljesítéséről” megnevezésű önéletrajzában foglaltakkal.”*

5./ Az Ajánlattevő az AF „III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság - Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása” című pont M2) alpontjában előírtak ellenére nem csatolta az M2c) alkalmassági feltételként előírt 1 fő szoftveres szakember (Havasi László) esetében az alábbi dokumentumokat:

- a szakember saját kezűleg aláírt és két tanú aláírásával ellátott nyilatkozatát a rendelkezésre állásról;
- képzettséget (képesítést) igazoló dokumentumok egyszerű másolatát.

A Bizottság ezért az alábbi felhívás kibocsátását tartja szükségesnek:

*Kérjük, hogy az AF „III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság - Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása” című pont M2) alpontjában előírtak alapján csatolják az M2c) alkalmassági feltételként előírt 1 fő szoftveres szakember (H.L.) esetében az alábbi dokumentumokat:*





- a szakember saját kezűleg aláírt és két tanú aláírásával ellátott nyilatkozatát a rendelkezésre állásról;
- képzettséget (képesítést) igazoló dokumentumok egyszerű másolatát.

**6./** Nem cégszerű az ajánlattevő aláírása az alábbi nyilatkozatokon, mivel az aláírásoknál nem került megjelölésre a cég neve.

- III.4. Nyilatkozat árbevételről
- III.5. Referenciamunkák ismertetése és
- III.6. Szakember bemutatása

A Bizottság ezért az alábbi felhívás kibocsátását tartja szükségesnek:

*Kérjük, hogy az alábbi nyilatkozatokat cégszerűen aláírva szíveskedjenek becsatolni, mivel az aláírásoknál nem került megjelölésre a cég neve.*

*III.4. Nyilatkozat árbevételről  
III.5. Referenciamunkák ismertetése és  
III.6. Szakember bemutatása*

**7./** A „III.5. Referenciamunkák ismertetése” megnevezésű nyilatkozatból nem derül ki, hogy a referencia szállítás

- egyrészt **térfigyelő** kamerarendszer eszközeinek szállítására vonatkozott,
- másrészt az alábbi eszközök szállítására is kiterjedt,
  - o legalább 2 db videórögzítő szerver,
  - o legalább 1 db szoftver licenz ami min. 100 kamera kezelésére alkalmas,
  - o legalább 30 db, minimum 5MPixeles kültéri kamera,
  - o legalább 50 db aktív rádiós átviteltechnikai eszköz

A Bizottság ezért az alábbi felhívás kibocsátását tartja szükségesnek:

*Kérjük, hogy olyan – cégszerűen aláírt - „III.5. Referenciamunkák ismertetése” megnevezésű nyilatkozatot szíveskedjenek csatolni, melyből kiderülnek AF „III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság – Alkalmasság minimumkövetelményei” című pont M1) alpontjában előírt alábbi feltételek teljesítése a megadott referenciaszállítással kapcsolatban:*

- o egyrészt a referenciaszállítás **térfigyelő** kamerarendszer eszközeinek szállítására vonatkozott,
- o másrészt a referenciaszállítás az alábbi eszközök szállítására is kiterjedt,
  - legalább 2 db videórögzítő szerver,
  - legalább 1 db szoftver licenz ami min. 100 kamera kezelésére alkalmas,
  - legalább 30 db, minimum 5MPixeles kültéri kamera,
  - legalább 50 db aktív rádiós átviteltechnikai eszköz

**8./** A „III.6. Szakember bemutatása” megnevezésű nyilatkozatban K.J-nél megadott felsőfokú végzettség nincs összhangban a csatolt diplomával.



A Bizottság ezért az alábbi felhívás kibocsátását tartja szükségesnek:

*Kérjük olyan cégszerűen aláírt, „III.6. Szakember bemutatása” megnevezésű nyilatkozatot szíveskedjenek csatolni, amelybe egyrészt a K.J-nél megadott felsőfokú végzettség összhangban van a csatolt diplomával, másrészt a H.L-nél megadott felsőfokú végzettség összhangban van a csatolandó diplomával.*

**9./** Az ajánlattevő nem csatolta a Műszaki Leírás részét képező árazatlan költségvetés beárazott változatát excel formátumban.

A Bizottság ezért az alábbi felhívás kibocsátását tartja szükségesnek:

*Kérjük, hogy a Műszaki Leírás mellékletét képező árazatlan költségvetés beárazott változatát excel formátumban szíveskedjenek becsatolni.*

### **III./ A dokumentumok benyújtásának határideje**

A Bizottság a Kbt. 69. § (7) bekezdése alapján legalább öt munkanapos határidő tűzését tartja szükségesnek a dokumentumok benyújtására.


**Így a javasolt határidő: 2021. november 22. 14:00 óra.**

Jegyzőkönyv lezárva: 2021. november 12. 09:30-kor

A jegyzőkönyvet készítette dr. Misefay Tibor (FAKSZ)

K. m. f.

  
Sedlák Tibor

  
Dobrovitzky Anna

  
dr. Misefay Tibor

