

III. BÍRÁLOBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő
Részvénytársaság, mint Ajánlatkérő által indított „Elektromos hálózat felújítása Király utca 49.,
55.” tárgyú közbeszerzési eljárásban

A bírálóbizottsági ülés helye:	1071 Budapest, Damjanich utca 12.
A bírálóbizottsági ülés időpontja:	2022.11.24. 13:30 órai kezdettel
A bírálóbizottsági ülés tárgya:	Beérkezett ajánlatok értékelése és bírálata

Résztvevők:

Bírálobizottság tag:	Szakértelem:
Hornyák Zoltán	közbeszerzés tárgya szerinti szakmai
Zsoldis József	pénzügyi
dr. Rudolf Róbert Márton	közbeszerzési és jogi
dr. Fekete Júlia	közbeszerzési és jogi

A bírálóbizottság ülésének megkezdése előtt a tagok egyhangúlag dr. Rudolf Róbert Mártont választják meg az ülés levezető elnökének.

I. Dr. Rudolf Róbert Márton 2022.11.24. 13:30 órakor megnyitja a Bírálóbizottság ülését és ismerteti az eddig történt eljárási cselekményeket:

- Ajánlatkérő 2022/10/28. napján - EKR001537752022 azonosítószám alatt – a Kbt. 112. § (2) bekezdésének b) pontja szerinti, hirdetménnyel induló nyílt közbeszerzési eljárást indított.
A hirdetmény iktatószáma: 23185/2022
- Az eljárásban a felhívás és a közbeszerzési dokumentumok módosítására NEM került sor.
- Ajánlatok benyújtásának határideje: 2022/11/14. 11:00 óra
- Az ajánlatok bontása: 2022/11/14. 13:00 óra
- Az 1. bírálóbizottsági ülésre 2022.11.14. napján került sor.
- Az 1. bírálóbizottsági ülést hiánypótlási felhívás került kibocsátásra, a hiánypótlás határideje 2022.11.16 15:00 óra volt. Ajánlattevők az alábbiak szerint teljesítették a hiánypótlási felhívást:
DENCO Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.: Nem nyújtott be hiánypótlást.
LV INVEST Szolgáltató Kft.: Nem nyújtott be hiánypótlást.
Radián Kft.: Hiánypótlási felhívás nem kerül kibocsátásra vonatkozásában.
Stabil Konstrukt Építőipari és Szolgáltató Kft.: Nem nyújtott be hiánypótlást.
DC BAU INVEST Kft.: Határidőben benyújtotta hiánypótlását.
- Tekintettel arra, hogy a DC BAU INVEST Kft. hiánypótlásában benyújtott önéletrajz hiányos volt, Ajánlatkérő 2022.11.23 15:00 órai teljesítési határidővel újabb, 2. hiánypótlási felhívást bocsátott ki a DC BAU INVEST Kft. ajánlattevő vonatkozásában.

II. A bírálóbizottság rögzíti, hogy a DC BAU INVEST Kft. ajánlattevő az előírt 2022.11.23 15:00 órai határidőig hiánypótlást nem nyújtott be, így ajánlat továbbra is az alábbi hiányokat tartalmazza:

Benyújtásra került Gégény Attila szakember szakmai önéletrajza, mely azonban hiányos:

Gégény Attila szakember benyújtott szakmai önéletrajza nem tartalmazza az alábbi, a Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírt adatokat/információkat:

- az önéletrajz nem tartalmazza a szakember anyja nevét;
- az önéletrajz nem tartalmazza a többlettapasztalati idő igazolására bemutatott építési beruházások/projektek megrendelőjét és kivitelezőjét.

III. A hiánypótlási felhívások és a beérkezett hiánypótlások vizsgálatát követően a Bírálóbizottság az alábbi döntéseket javasolja meghozni:

- A DC BAU INVEST Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő ajánlata hiánypótlási felhívást követően is hiányos (ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást): Az értékelési szempontra megajánlott, M.2. pont szerinti szakember benyújtott szakmai önéletrajza nem tartalmazza az alábbi, a Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírt adatokat/információkat: - az önéletrajz nem tartalmazza a szakember anyja nevét; - az önéletrajz nem tartalmazza a többlettapasztalati idő igazolására bemutatott építési beruházások/projektek megrendelőjét és kivitelezőjét. Az önéletrajz ezért hiánypótlási felhívást követően sem alkalmas az értékelési szempontra [„3. A felhívás M.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 12 hónap)”] tett vállalás alátámasztására, ezért az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e) pont alapján.
- DENCO Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő ajánlata hiánypótlási felhívást követően is hiányos (ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást): - Az árazott költségvetések nem tartalmazzák cégszerű aláírást, nem felelnek meg a Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjának azon rendelkezésének, miszerint a költségvetést „cégszerűen aláírtan .pdf formátumban” kell benyújtani. A cégszerű aláírás hiánya nem tekinthető formai hibának. - Az „M.2.) pont szerinti szakember szakmai önéletrajza a többlettapasztalatáról” tárgyú – a Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírt - dokumentum nem került benyújtásra, így a felolvasólapon, a 3. értékelési szempontra [„3. A felhívás M.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 12 hónap)”] tett vállalás nem alátámasztott.
- Az LV INVEST Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő ajánlata hiánypótlási felhívást követően is hiányos (ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást): - Az árazott költségvetések nem tartalmazzák cégszerű aláírást, nem felelnek meg a Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjának azon rendelkezésének, miszerint a költségvetést „cégszerűen aláírtan .pdf formátumban” kell benyújtani. A cégszerű aláírás hiánya nem tekinthető formai hibának. - Az „M.2.) pont szerinti szakember szakmai önéletrajza a többlettapasztalatáról” tárgyú – a Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírt - dokumentum nem került benyújtásra, így a felolvasólapon, a 3. értékelési szempontra [„3. A felhívás M.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 12 hónap)”] tett vállalás nem alátámasztott.
- A Stabil Konstrukt Építőipari és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő ajánlata hiánypótlási felhívást követően is hiányos (ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást): Az értékelési szempontra megajánlott, M.2. pont szerinti szakember benyújtott szakmai önéletrajza nem tartalmazza az alábbi, a Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírt adatokat/információkat: a szakember születési helyét, anyja nevét, valamint a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek megrendelőjét és kivitelezőjét. Az

Elektromos hálózat felújítása Király utca 49., 55.
Hivatkozási szám: EKR001537752022

önéletrajz ezért hiánypótlási felhívást követően sem alkalmas az értékelési szempontokra [„3. A felhívás M.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 12 hónap)”] tett vállalat alátámasztására, ezért az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e) pont alapján.

IV. A közbeszerzési eljárásban 5 db ajánlat került benyújtásra, melyből 4 db ajánlatot a fenti indokokkal érvényteleníteni javasol a Bírálóbizottság.

Ajánlattevők közül egyedül a **"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. ajánlata tartalmazta megfelelően a felolvasólapon tett vállalásokat alátámasztó dokumentumokat** (költségvetés, szakmai önéletrajz). Ezért a Bírálóbizottság ajánlattevő ajánlatát bírálja le, az alábbiak szerint:

RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft.: AJÁNLAT TARTALMA és BÍRÁLATA	
<u>Felolvasólap</u>	<u>EKR űrlapon megfelelően benyújtásra került, a vállalatok alátámasztottak</u>
Az M.2.) pont szerinti szakember szakmai önéletrajza a többlettapasztalatról. Kötelező minimális tartalma: A szakember neve és személyazonosító adatai (születési hely és idő, anyja neve); a szakember munkahelye/foglalkoztatója (jelenlegi); a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek tárgya, megrendelője és kivitelezője, teljesítési ideje, teljesítési helye, valamint a szakember betöltött munkaköre/feladatköre. Az önéletrajzot a szakember saját kezűleg köteles aláírni.	<u>Megfelelően benyújtásra került, a felolvasólapon tett vállalást (45 hónap) alátámasztja.</u>
NYILATKOZAT a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint	<u>Megfelelően benyújtásra került</u>
NYILATKOZAT kizáró okok tekintetében	<u>Megfelelően benyújtásra került</u>
NYILATKOZAT kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében	<u>Megfelelően benyújtásra került</u>
NYILATKOZAT kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában	<u>Megfelelően benyújtásra került</u>
NYILATKOZAT folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról	<u>Megfelelően benyújtásra került</u>
NYILATKOZAT Kbt. 65. § (7) bek.	<u>Megfelelően benyújtásra került</u>
NYILATKOZAT alkalmassági követelményekre vonatkozóan	<u>Megfelelően benyújtásra került</u>
Nyilatkozat műszaki tartalom megismeréséről	<u>Megfelelően benyújtásra került</u>
Nyilatkozat felelősségbiztosításról Benyújtandó ajánlattevő cégszerűen aláírt nyilatkozata arról, hogy legkésőbb a szerződés megkötéséig rendelkezni fog a felhívás szerinti felelősségbiztosítással.	<u>Megfelelően benyújtásra került</u>

**Elektromos hálózat felújítása Király utca 49., 55.
Hivatkozási szám: EKR001537752022**

<p>Az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat aláíró ajánlattevő képviselőjére jogosult személy(ek) aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás minta egyszerű másolatban. Amennyiben az ajánlatot meghatalmazott írja alá, csatolni kell a cégkivonat szerint az ajánlattevő képviselőjére feljogosított tisztségviselőtől kapott teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás egyszerű másolati példányát</p>	<p align="center"><u>Megfelelően benyújtásra került</u></p>
<p>Árazott költségvetés</p>	<p align="center"><u>Megfelelően benyújtásra került</u></p>
<p align="center">ADOTT ESETBEN BENYÚJTANDÓ DOKUMENTUMOK:</p>	
<p>Nyilatkozat üzleti titokról (amennyiben az ajánlat üzleti titkot tartalmaz)</p>	<p align="center">nem releváns, nincs üzleti titok az ajánlatban</p>
<p>Együttműködési megállapodás (kötelező tartalma: rendelkezés képviselőtről, EKR-ben történő eljárási jogosultságról, tagok közötti feladatmegosztásról és az egyetemleges felelősségről). (amennyiben közös ajánlattételre kerül sor)</p>	<p align="center">nem releváns, nem közös ajánlattevő</p>
<p>Változásbejegyzés iratai (amennyiben folyamatban van)</p>	<p align="center"><u>nem releváns, nincs változásbejegyzés</u></p>
<p>Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okirata, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. (amennyiben az alkalmasság igazolására kapacitást biztosító szervezet kerül igénybevétele)</p>	<p align="center"><u>nem releváns, nincs kapacitást biztosító szervezet</u></p>
<p align="center">KBT. 69. § (4) BEKEZDÉSE SZERINTI FELHÍVÁSRA BENYÚJTANDÓ DOKUMENTUMOK</p>	
<p>M.1.) Referenciaigazolás. Az igazolásban meg kell adni legalább: az építési beruházás tárgyát, mennyiségét (úgy, hogy abból az alkalmassági követelménynek való megfelelés egyértelműen kiolvasható legyen belőle), a teljesítés idejét (kezdő és befejező időpontja év/hónap/nap bontásban), a teljesítés helyét, a szerződést kötő másik fél megnevezése és elérhetősége (referenciát adó szervezet neve, szervezet részéről referenciát igazoló személy megnevezése, e-mail címe és telefonszáma), továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.</p>	<p align="center"><u>Referenciaigazolás az ajánlatban megfelelően benyújtásra került.</u></p>
<p>Nyilatkozat bemutatott szakemberekről</p>	<p align="center"><u>Megfelelően benyújtásra került</u></p>

M.2. Csatolni kell a szakmagyakorlási jogosultságot szabályozó jogszabály szerinti, a szakmagyakorláshoz szükséges képesítési minimumot vagy azzal egyenértékű szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolatát, és a szakember szakmai önéletrajzának a szakember által saját kezűleg aláírt példányát, amelyből az előírt szakmai gyakorlati idővel való rendelkezés megállapítható (amennyiben nem meglévő jogosultsággal támasztja alá alkalmasságát). A szakmai önéletrajzban a szakmai gyakorlat bemutatásának kezdő és befejező időpontját év/hó bontásban szükséges megadni. Az alkalmasság ellenőrzése érdekében a szakmai gyakorlatot alátámasztó információk során egyértelműen meg kell jelölni a teljesítés során ellátott szerepkört (beosztás), az elvégzett szakmai tevékenységek rövid ismertetését. Az időben párhuzamos szakmai tapasztalatok nem adandók össze.

Amennyiben a szakember az ajánlat benyújtásakor már rendelkezik az M.2. pont szerinti jogosultsággal, abban az esetben az alkalmasság igazolásához a szakmagyakorláshoz szükséges képesítési minimumot vagy azzal egyenértékű szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolatát nem szükséges benyújtani, elegendő a szakember kamarai nyilvántartási számáról és a kamarai nyilvántartás internetes elérhetőségének helyéről az ajánlatban nyilatkozni.

Az ajánlat részeként szükséges benyújtani a szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát is, melyben nyilatkozik arról, hogy a teljesítés során mindvégig rendelkezésre fog állni.

A szakember az ajánlat benyújtásakor már rendelkezik az M.2. pont szerinti jogosultsággal, ajánlattevő a szakember kamarai nyilvántartási számáról és a kamarai nyilvántartás internetes elérhetőségének helyéről az ajánlatban nyilatkozott, melyet Ajánlatkérő ellenőrzött is: Szakember (Fekete Károly) rendelkezik MV- kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal.

Fentiek alapján a Bírálóbizottság a "RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. ajánlatát érvényesnek javasolja kihirdetni.

A Bírálóbizottság a "RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. ajánlatát, mint egyetlen érvényes ajánlatot a közbeszerzési eljárás nyertesének javasolja kihirdetni. Pontszáma: 1000 pont.

A "RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. ajánlati ára (nettó 58.222.445, - Ft.) a rendelkezésre álló fedezetre (nettó 60.860.230, - Ft.) is megfelelő.

A Bírálóbizottság javasolja az eljárást eredményesnek hirdetni.

A jegyzőkönyv lezárva: 14.44 -kor.

Kelt: Budapest, 2022.11.24.



Hornyák Zoltán



Zsoldis József

Dr. Rudolf
Róbert
Márton

Digitálisan aláírta: Dr.
Rudolf Róbert Márton
Dátum: 2022.11.24
14:45:04 +01'00'

**dr. Rudolf Róbert
Márton**

Dr. Fekete
Júlia

Digitálisan aláírta:
Dr. Fekete Júlia
Dátum: 2022.11.24
14:44:49 +01'00'

dr. Fekete Júlia

