



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

KORMÁNYMEGBÍZOTT

**Tóth László jegyző úr**

részére

**Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata**

Iktatószám: BP/2800/00380-1/2022

Ügyintéző: dr. Kiss Bernadett

Telefonszám: 328-5864

E-mail: kiss.bernadett4@bfkh.gov.hu

Tárgy: Szakmai segítségnyújtás rendkívüli  
képviselő-testületi ülés SZMSZ-beli  
szabályozásával kapcsolatban

Ez a levél a TFÍK informatikai rendszerébe történő feltöltéssel kerül megküldésre!

**Tisztelt Jegyző Úr!**

Budapest Főváros Kormányhivatala a Miniszterelnökség Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkársága felkérésére, törvényességi felügyeleti jogkörében vizsgálta az illetékességi területéhez tartozó helyi önkormányzatok szervezeti és működési szabályzatának a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 44. §-ában rögzített rendkívüli képviselő-testületi ülés kötelező összehívására vonatkozó szabályozását.

Ennek eredményeként szükségesnek tartom, hogy az Mötv. 133. § (3) bekezdésében a Kormányhivatal számára biztosított szakmai segítségnyújtás keretében tájékoztassam Jegyző Urat az ellenőrzés során tett észrevételeimről.

A rendkívüli ülés kötelező összehívásáról az Mötv. 44. §-a rendelkezik, eszerint „... Az ülést tizenöt napon belüli időpontra össze kell hívni a települési képviselők egynegyedének, a képviselő-testület bizottságának, valamint a kormányhivatal vezetőjének a testületi ülés összehívásának indokát tartalmazó indítványára. Az indítvány alapján a testületi ülést a polgármester hívja össze a testületi ülés indokának, időpontjának, helyszínének és napirendjének meghatározásával.”

Az Mötv. 53. § (1) bekezdése annak érdekében, hogy a testületi működés helyi sajátosságai érvényesülhessenek, felhatalmazást ad a képviselő-testületnek arra, hogy működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg. A képviselő-testület zavartalan munkájának biztosítása érdekében a szervezeti és működési szabályzatban indokolt tehát, és az 53. § (1) bekezdésének c) pontja értelmében szükséges is rendelkezni arról, hogy mely esetekben tartható vagy tartandó az általános rendtől eltérő ún. rendkívüli testületi ülés. Ezzel összefüggésben a törvényben meghatározott kötelező összehívás részletszabályainak a kidolgozása is a szervezeti és működési szabályzat szabályozási körébe vonható, valamint további kötelező összehívási esetek is rögzíthetők.

Felhívom a Tisztelt Jegyző Úr figyelmét arra, hogy az Mötv. a rendkívüli képviselő-testületi ülés kötelező összehívásának eseteit kógens módon szabályozza, a 44. §-ban megállapított követelmények szűkítésére vagy bővítésére nem ad a helyi jogalkotónak felhatalmazást. Amennyiben a törvényben meghatározott feltételek mindegyike fennáll, a polgármesternek az indítványban megjelölt indokkal és tárgyban a rendkívüli testületi ülést 15 napon belüli időpontra össze kell hívnia.

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti-és Működési Szabályzatáról szóló 38/2020. (IX. 24.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: SZMSZ) a 22. § (3) bekezdésében akként rendelkezik, hogy „Az Mötv. 44. §-ban meghatározott indítványt írásban, a szükséges aláírásokkal ellátva a polgármesternél kell előterjeszteni. Az indítványhoz mellékelni kell a javasolt napirendi pont(ok) előterjesztése(ei)t, amelyeknek meg kell felelniük a jelen rendeletben támasztott, követelményeknek. Az ülés összehívásáról szóló indítvánnyal egyidejűleg a javasolt napirendi pontok előterjesztéseit is meg kell küldeni elektronikus úton a polgármester részére.”

A hivatkozott Mötv-beli rendelkezésekkel nincs összhangban az a szabályozás, amely az ülés kötelező összehívásához az annak indokát tartalmazó indítvány mellett egyéb feltételt is támaszt. Az indítványozó az Mötv. 44. §-a alapján csak az ülés összehívásának indokát köteles megjelölni, azt meghaladóan további tartalmi követelmények (pl. javasolt napirendi pont(ok) előterjesztései) az indítvány szabályszerű benyújtásának feltételeként nem írható elő.

Tekintettel arra, hogy az Mötv. 44. §-ának a rendkívüli ülés kötelező összehívásának feltételeit meghatározó előírásaitól nem lehet eltérni, törvényességi szempontból az indítvány tartalmi kritériumaként az összehívás indokán túli egyéb feltétel megállapítása is kifogásolható. Az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdése kimondja, hogy az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes, ebből következően indokoltnak tartom az SZMSZ 22. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezések felülvizsgálatát.

Mindezek alapján kérem a Tisztelt Jegyző Urat, hogy az Mötv. 81. § (3) bekezdésének e) pontjában foglalt szignalizációs kötelezettségének is eleget téve a fenti kormányhivatali álláspontról a Képviselő-testületet tájékoztatni, illetve a kialakult jogsértő állapot mielőbbi megszüntetése érdekében a szükséges intézkedéseket megtenni szíveskedjék.

*Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint*

Tisztelettel:

dr. Sára Botond