

2024 MÁJ 13.

15106/4

HKP-

Budapest Főváros  
VII. kerület Erzsébetváros  
Közigazgatási Hivatala

AVDH Bélyegző

Budapest Főváros VII. ker. Erzsébetvárosi Önkormányzat Hivatala
151-3
151-3
2024 MÁJ 13.
151-3
2024.05.10

Azonosító:EPAPIR-20240510-7062

Küldő

Viselt név:

Születési név:

Anyja neve:

Születési hely:

Születési idő:

Nem természetes  
személy neve:Proposyum Projekt  
Kft.Nem természetes  
személy adószáma:

23376537

Dátum:

Hivatkozási szám:

Azonosító:

EPAPIR-20240510-  
7062Témacsoport  
azonosító:

EGYEB

Témacsoport neve: Egyéb

Ügytípus azonosító: EGYEB\_UGY

Ügytípus neve: Egyéb

Címzett

BUDAPEST FŐVÁROS VII. KERÜLET ERZSÉBETVÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
1073, Budapest  
Erzsébet körút 6Tárgy:1072 Bp, Klauzál utca 26-28. - Növényesítési pályázat hosszabbítási kérelem  
2

Tisztelt Bordás Ágnes!

Előző levelemből kimaradt a statikai szakvélemény, ezt most pótlom.

Üdvözlettel,

Perity Ákos, közös képviselő

Mellékletek száma: 1

Fájlnev	Méret	Elhelyezkedés	Fájl SHA-256 lenyomata
statikai_felmeres_S arkany.pdf	10.9 MB	KRX/OCD/Payload/I D-2	CF4C1A01A0BEFE 93187E0183660A94 7D76588C597D855 83E004D34D85917 A872

AVDH Bélyegző

Sárkány & Partner Stúdió Kft.

Budapest, II.

Balogh Ádám u. 11.

1026

## STATIKAI SZAKVÉLEMÉNY

a Budapest, VII. ker. Klauzál u. 26-28. számú épület  
udvar alatti pincefödém biztosítási munkáiról

Budapest, 2024. április hó

# STATIKAI SZAKVÉLEMÉNY

a Budapest, VII. ker. Klauzál u. 26-28. számú épület  
udvar alatti pincefödém biztosítási munkáiról

## 1., Előzmények

A tárgyi pincei földém állapotának vizsgálatát és a földém biztosításának tervezését a Társasház /ü. i.: Perity Ákos közös képviselő Úr / írásbeli megbízása alapján végeztük el.

A szakvélemény készítése során 2024. április hóban több alkalommal helyszíni bejárást, felmérést, szemrevételezéses és feltárásos vizsgálatot tartottunk.

A szakvélemény készítéséhez beszereztük az épület eredeti terveit is.

A szakvélemény készítése során rendelkezésünkre állt a cégünk által az adott pince földémről 2005. április hóban kiadott ( ! ) előzményi statikai szakvélemény is.

Az alábbi szakvéleményt a helyszíni bejárás, szemrevételezéses és feltárásos vizsgálat során szerzett tapasztalatok alapján állítottuk össze az említett előzményi iratok és tervek adatainak áttanulmányozása mellett.

## 2., Meglévő állapot leírása

A tárgyi épület az eredeti tervek adatai szerint 1912-ben készült, hagyományos kialakítású, téglá hosszfőfalas rendszerű, pince+földszint+öt emeletes tagozódású, magastető, belső udvaros, zárt soros beépítésű lakóház.

Az épület műemléki védelemmel nem rendelkezik. Az épület belső udvara alatt húzódó pincetér mennyezeti földéme a korabeli építési szokásoknak megfelelő, hagyományos szerkezettel készült.

Az udvar alatti pince földém megjelenése értelemszerűen az utcaképet nem befolyásolja. A pince földém felújítása során annak szerkezeti rendszerében, elrendezésében, megjelenésében semmilyen alapvető változás nem történik.

A függőfolyosó felújítása a társasház jó karbantartási kötelezettségébe tartozik, így jelen dokumentációt településképi bejelentési eljárásban lehet benyújtani.

A jelenlegi szakvélemény tárgyát az épület belső udvara alatti pincefödém állapotának vizsgálata és a pincefödém szerkezeti megerősítésnek és felújításának építési szintű részletezése képezte.

Az épület teljes udvar területe alatt pincetér húzódik.

A vizsgált pincetér lépcsős elrendezésű, az udvar területének fele megemelt szintű, melyre egy külső lépcső vezet fel. Az emelt pincetér bal oldali helyiségében lévő belső lépcső vezet le az alacsonyabb udvar alá.

A jelenlegi szakvélemény tárgyát a teljes udvar alatti pincetér mennyezeti födéme állapotának vizsgálata és a födém szükség szerinti területeken történő alátámasztásának, aláfogásának tervezése képezte.

Az eredeti épület tervek áttanulmányozása és a födém helyszíni alsó feltárása alapján megállapítható volt, hogy a födém szerkezetét úgynevezett „Westphal” típusú korabeli üreges téglá betétes, keskeny vb. bordás rendszerben építették ki, az épület az eredeti tervek szerint 1912-ben készült.

Az adott födém mezőket az udvar szélességének negyedében futó három soros főfal rendszerre ültetett főfali vb. gerendákkal támasztották meg.

Az épület eredeti, jellemző A- 1, 2, 3, 4, 5 jelű terveit a szakvéleményhez mellékeltek. Ezek a tervek azonban csak általános érvényűnek tekinthetők, hiszen a valóságban a jelenlegi tényleges pincei állapot több szerkezeti és alaprajzi elem vonatkozásában az eredeti tervektől valamelyest eltér ( ! )

**A pincefödém vizsgálata során az alábbi meglévő állapotot és károsodásokat tapasztaltuk:**

--- Az emelt pincetér udvarszinti burkolata még eredeti sárga keramit lapokkal készült. Ez a burkolat igen rossz állapotban van, felfagyott, mállott, átázott ( ! ) mozog, lejtése nem megfelelő. A burkolatban csak egy helyen található összefolyó az emelt terület szélén lévő mellvéd korlát mögött közvetlenül.

**--- Az emelt pincetér feletti udvar födém a tönkrement kerámia burkolat és a rossz vízelvezetés miatt folyamatosan átázik jelenleg is ( ! )**

--- Az alacsonyabb szintű udvar terület burkolata már nagy táblás átépített, egyszerű simított beton szerkezetű. Ennek a burkolatnak a lejtése, vízelvezetése is bizonytalan, egy mezőben a burkolat súlyosan átázik, további területeken – vélhetően a nagy táblás beton lapos rendszer miatt nagy felületű átázásokat még nem láttunk.



--- Az emelt szintű és alacsonyabb szintű udvar területekben több helyen eredetileg kb. 1,0 x 1,0 m alapterületű bevilágítók is voltak. Ezeket mind megszüntették.

--- Egyes bevilágítók helyett zsalu deszkázatra fektetett ismeretlen vasalású vb. lemez kitöltéseket alakítottak ki. A zsaludeszkák már rendre szétmállottak, lehullottak ( ! )

--- Más bevilágítóknál alulról kis borda magasságú acél trapézlemez zsaluzatot és bevilágítónként 3 db. DV 20x20x2 méretű zártszelvényű kis alátámasztó tartókat láttunk ( ! ) Több ilyen a kis acél támasz már teljesen szétkorrodált, és beszakadt ( ! ) A trapézlemez tábla feletti utólagos vb. ( ? ) lemez lezárás vasalata nem ismert ( ! )

--- **Az emelt szintű udvar mennyezeti födéme mindenhol, ( ! ) az alacsonyabb szintű udvar mennyezeti födéme egy területen súlyosan átázott ( ! ) mállott ( ! )**

--- Ezeken a helyeken több üreges téglá betét már megroppant ( ! ) kiesett ( ! ) lemozdult ( ! ) Több téglá mezőben a födém alsó síkja már lehajlott ( ! ) deformálódott,( ! ) megroppant ( ! )

--- A födém téglá elemei közötti kb. 2 cm széles keskeny vb. bordák alján az 1 db. vasszal sok helyen kilátszik és súlyosan korrodált ( ! )

--- **Az udvari mennyezet említett téglá födém mezői a három udvar alatti fesztávot megosztó hosszfőfalakra ülnek fel. A hosszfőfalak szélesebb átjáróinál a mennyezet alá kb. 10 cm-t lelógó eredeti vb. kiváltó gerendák találhatók. Több ilyen gerenda alján a vakolat és a betonacél szálakat takaró beton takarás levált, lemállott, a kilátszóm alsó vasszalak közül több már erősen korrodált ( ! )**

--- A korábban megszüntetett mennyezeti bevilágítók utólagos zsaluzott beton kitöltésének és trapézlemezes, zártszelvényes kibetonozásának állapot ismeretlen.

--- Az össze pincetér padlója lebetonozott.

--- A pinceterek átszellőzése alig biztosított, így a födém átázásokon túl a pincetér folyamatos párásodása is a mállási folyamatokat elősegíti.

A pincei födém meglévő általános alaprajzát a mellékelt S – 1 jelű terven mutattuk meg.

A vizsgált pincei mennyezeti födém területek jelenlegi állapotáról a szakvélemény mellékelteben fotókat is közreadtunk.

### 3., Statikai állapot értékelése

Az előzőekben részletezettek alapján összefoglalóan megállapítható, hogy a vizsgált pincefödém az emelt pincetér feletti teljes felületen ( ! ) és az alacsonyabb pincetér feletti födém, egy ( ! ) mezőjében a súlyosa téglá károsodások és betonacél korrózió miatt életveszélyes állapotban van.

A korábban ismeretlen betonozással és hevenyészett alátámasztó zsaluzattal / fa, trapézlemez, zártszelvény / megtámasztott bevilágítók födém szerkezetének állapota teljesen bizonytalan, veszélyes.

Az említett súlyos födém károsodási helyeken túli födém mezők állapota még kielégítő.

A pincefödém alatti főfali vb. kiváltók a betontakarás mállása és a kilátszó korrodált fővasak miatt szintén veszélyes állapotban van.

A vizsgált pincei mennyezeti födém 19 évvel ezelőtti ( ! ) korábbi szakvéleményünkben foglaltakkal összhangban az eltelt hosszú időszakban a födémek további súlyos folyamatos károsodást szenvedtek, mivel azóta a födémekben semmilyen beavatkozás nem történt ( ! ) és az udvar burkolat is a régi maradt ( ! )

A pincei födémeket támasztó három hosszfőfal téglá anyagának állapota tűrhető, rajtuk mállást, egyenlőtlen süllyedésre, túlterhelésre utaló nyomokat nem láttunk.

Az emelt pincetér 4 db. keresztirányú 30 cm vtg. tömör téglá fala a téglá méreteket tekintve eredeti szerkezetnek ítéltető. Ezeken a falakon sem láttunk károsodásra utaló nyomokat, így ezek is teherviselő funkcióval kell rendelkeznek. bár az eredeti terveken ezekről metszetet nem találtunk.

Az életveszélyesnek ítélt pincei mennyezeti területeket sürgősen biztosítani kell ( ! )

A biztosítási munkák elhúzódása, vagy esetleges elmaradása esetén a pincefödém legjobban szétmállott részeinél a későbbiekben váratlan lokális omlási folyamatok bekövetkezésének valószínűsége is fennáll, melyet feltétlenül meg kell előzni, meg kell akadályozni.

### 4., Födém biztosítási munkák

A súlyosan károsodott pincei mennyezeti födémek állékonyságának biztosítására acélszerkezetű zárt soros aláfogást terveztünk.

Itt jegyezzük meg, hogy az ilyen jellegű súlyosan károsodott födémeknél általában alternatívaként a födém teljes átépítése is fel szokott merülni.

Jelen esetben azonban a teljes átépítés az igen jelentős többlet költségek miatt nem jöhetett szóba. Egy átépítés esetén az új vb. födém a régi károsodott főfali vb. kiváltókba sem lehetne beültetni.

A jelenleg tervezett födém aláfogással az említett károsodott régi főfali vb. kiváltókat is tehermentesíteni lehet.

Ennek értelmében az új födém aláfogás rendszerét a keresztfőfalak mentén elvezetett, közbenső főfalakba ültetett HEB 140 főtartókra fektetett, HEA 140 kereszttartókkal oldottuk meg. A HEB 140 főtartók a keresztfőfalakba ültetett „L” profilú 2 U 120 kiegészítő támaszokat is kapnak. A födém teljes felületű megtámasztását T 60 típusú  $v=1,5$  mm vtg. tűzihorganyzott trapézlemez táblákkal oldottuk meg.

Az adott aláfogás tartószerkezetét a szabvány szerinti hasznos teherre készítettük el, a későbbi udvari burkolat felújítás szokványos új rétegrendjének figyelembe vételével.

#### **A födém aláfogás tételes, időrendben sorolt munkanemei a következők:**

--- Falfészkek kivésése a 45 cm. vtg. közbenső főfalakban és a 75 cm vtg. épület végfalakban a főtartók és kereszttartók részére.

**Figyelem !** A HEB 140 főtartók mélyebb falfészkeit az emelt pincetér udvar felőli főfalába kell kialakítani a tartók betolhatósága érdekében.

--- A kiegészítő támasz elemek legyártása műhelyben összehegesztve „L” alakú 2U120 idomacél elemekből.

--- Az „L” alakú támasz elemek falfészkeinek kivésése, a „P” jelű támaszoknál 30 cm vtg. keresztfőfal egyik oldalán kialakítva, A „P+” jelű átmenő támaszoknál a 30 cm vtg. keresztfőfal teljes keresztmetszetén átvezetve.

--- Az „L” alakú támasz elemek elhelyezése falfészkekbe történő bebetonozása.

--- A HEB 140 főtartók elhelyezése a 30 cm vtg. keresztfőfalak mentén a főfali falfészkekbe csúsztatva, az „L” profilú kiegészítő támasz elemekre ültetve.

--- A mennyezeti födém aljára a T 60 típusú  $v=1,5$  mm vtg. tűzihorganyzott trapézlemez táblák ideiglenes felrögzítése.

**Figyelem !** A trapézlemez táblák szélesebb talpai a födém felé kell forduljanak ( ! )



- A HEB 140 főtartókra a HEA 140 keresztartók felültetése.
- Az adott acélszerkezeti rendszer pontos felillesztése a pincei földem alsó síkjához, oly módon, hogy a HEB 140 tartók végeinél az „L” alakú 2 U 120 kiegészítő támaszokra helyezett szintező acéllemez alátétekkel kell az adott magasságot biztosítani.
- A pontos elhelyezés után az „L” támaszokat a HEB 140 főtartókhoz hozzá kell hegeszteni. A HEA 140 keresztartók felfekvési végeit is illesztő varrattal a HEB 140 főtartókra le kell hegeszteni.
- Az 1., 2., 3. jelű helyiségeknél az épület 75 cm-es végfalába ülnek be a HEA140 keresztartók, itt a főfal előtt végigfutó HEB 140 főtartó nem készül.
- Az 1. jelű helyiségben a 75 cm vtg. épület végfalba ülő HEA 140 tartók alá két helyen az ajtó nyílások fölé 1-1 db. IPE 140 kiváltó tartót kell elhelyezni.
- Az adott földem aláfogás az emelt pincetér 1., 2., 3., jelű helyiségeiben azonos módon történik. / lásd az S – 2, 3, 4 jelű tervek / Az alacsonyabb pincetérben a 4. jelű területen egy helyen hasonló aláfogás készül. Itt a keskenyebb főfali beugrás előtt 1db. UPE 140 kiváltót kell elhelyezni a csatlakozó IPE 140 főtartókba beszabva, beültetve, behegesztve. / lásd S – 5 jelű tervet /
- A 4. jelű pincetérben a 4 db. IPE 140 főtartó fölé 4 db. folyamatos DV 40x140x4 méretű zártszelvényű távtartó támaszt is el kell helyezni a trapézlemez táblák alá felillesztve. Ez a megoldás ezért vált szükségessé, mert az IPE 140 tartókat csak a főfali vb. kiváltó 10 cm-t lelógó bordája alá lehet a főfalba bekötni. Itt az IPE tartó felett a teljes támasz magasság 6 cm / T 60 / + 4 cm / DV elem / adja ki a vb. borda gerenda lelógását, ami alá lehet csak az IPE 140 tartókat elhelyezni. / lásd az S – 7 jelű tervet /
- A kibetonozott felülvilágítók alatti keskeny régi trapézlemez táblákat megtámasztó elkorrodált, szétesett DV 20x20 zártszelvényeket el kell távolítani és helyettük nyílásonként 4 db. 20x20 keresztmetszetű tömör acélrúd támaszokat kell a trapézlemez bordákba feltolva a csatlakozó földem szélekbe beültetni, bebetonozni.
- A főfali vb. kiváltó gerendák lelógó borda részeinél az elvált vakolat és beton takarás leverése után a kilátszó betonacél szálak korróziójának eltávolítása, majd a betonacél felületek „Mapefer 1K „ típusú korrózióvédő bevonatának felhordása, majd a beton hiányok pótlása „Soriplan”, típusú műgyanta alapú anyaggal, a rendszer technológiai utasításainak szigorú betartása mellett.
- Az összes aláfogó acélszerkezetet elhelyezés előtt ( ! ) korrózióvédő bevonattal kell ellátni. A tüzihorganyzott trapézlemez táblák külön bevonatot nem kapnak.

A munkába vett földem területek / 1, 2., 3., 4. jelű / általános alaprajzát a mellékelt S - 1 jelű terven mutattuk meg. Az 1., 2., 3., 4. jelű ténylegesen aláfogott területek aláfogási alaprajzát a mellékelt S - 2, 3., 4., 5. jelű tervek tartalmazzák. A földem aláfogás általános metszetét a mellékelt S - 6 jelű terv mutatja. Az „L” profilú 2 U 120 kiegészítő támasz tervét és a 4. jelű terület UPE 140 kiváltásnak kialakítási tervét a mellékelt S - 7 jelű terven ábrázoltuk.

## **5., Egyéb munkák**

--- A 3. jelű helyiség jelenleg használatban van, így itt az elkészült aláfogást 2 rtg. tűzgátló gipszkarton álmennyezettel kell zárni. Az álmennyezetet a trapézlemezről lelógatott típus szerelő fémvázra kell felerősíteni, majd a felületet illesztési vonalait glettelni, festeni.

--- A jelenleg használaton kívüli 1, 2. jelű helyiségekben az aláfogás után tűzgátló álmennyezet kiépítése költség kímélési és párasodási okok miatt jelenleg elhagyható. Amint az adott két helyiség használatba kerül a későbbiekben úgy ezek tűzgátló gipszkarton álmennyezetének kialakítása is szükségessé válik.

--- A 4. jelű alacsonyabb szintű pincetérben készülő aláfogásnál a védő mázolóson kívül tűzgátló gipszkarton álmennyezet kiépítés nem indokolt.

--- Az emelt pincetér feletti tönkrement kerámia burkolat átépítése a a folyamatos földem átázások miatt minél előbb szükséges ( ! ).

**Figyelem !** Az emelt szintű pincetér feletti régi udvar burkolat átépítése előtt a jelenleg tervezett földem aláfogási munkák az adott 1, 2, 3, 4 jelű területeken feltétlenül el kell készülnön.

Aláfogás nélkül az emelt szintű pincetér külső kerámia burkolati bontásánál váratlan lokális omlási folyamatok bekövetkezésének valószínűsége is fennáll a leginkább mállott, károsodott pincei mennyezeti földem területeken.

Az aláfogás elkészítése után rövid időn belül az emelt szintű pincetér burkolati felújítását feltétlenül meg kell kezdeni, hiszen a megmaradó régi burkolaton keresztül a későbbiekben az új aláfogás avulása, károsodás is rövid időn belül el fog kezdődni.

Az emelt szintű pincetér feletti régi burkolat elbontása után statikus szakembert a helyszínre ki kell hívni. A pinceföldem új burkolata alatti új rétegrendet csak statikus tervező adhatja meg.

A régi burkolat bontása után a korábban átépített, ismeretlen kialakítású bevilágító kibetonzások állapotát is statikusnak ellenőriznie kell.

Az emelet szintű pincetér új burkolatának, lejtés viszonyainak, vízelvezetésének, vízszigetelésnek és az új rétegrend kialakításnak rendszerét, részleteit csak részletes statikus-építész tervdokumentáció alapján lehet kivitelezni (!)

## 6., Általános szempontok

Az előzőekben részletezett biztosítási munkák elvégzése után a károsodott pincei mennyezeti födém mezők hosszú élettartamú állékonysága, teherviselése és üzemszerű használata újra biztosított.

A fentiekben tárgyalt födém biztosítási munkáik a mellékelt S - 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 jelű tervek szerint készülnek. Az épület eredeti jellemző A - 1 - 5 jelű terveit tájékoztató jelleggel csatoltuk a szakvéleményhez.

A függőfolyosó jelenlegi meglévő állapotát a mellékelt fotókon mutattuk meg.

### Anyagminőség:

mon. fészekbeton	: C 25-16/KK
acélszerkezet	: A 38 / HEB 140, HEA 140, IPE 140, UPE 140, U 120, 20x20 tömör acél /
acél alátétek	: A 0
acél trapézlemez	: T 60 tapusú v=1,5 mm tűzihorganyzott
hegesztés	: II. oszt. EB-2

Az aláfogási kivitelezési munkák csak az adott részletes statikai tervek alapján végezhetők !

A bontási, építési munkák teljes ideje alatt az összes régi és új tartószerkezet folyamatos állékonyságát biztosítani kell.

Az új acélszerkezetek leszállása előtt a méreteket a helyszínen ellenőrizni kell.

A kivitelezés során statikus szakember folyamatos jelenléte, felügyelete szükséges.

A kivitelezési munkákat csak az adott építési területen jártas szakemberrel javasoljuk elvégeztetni.

A pincefödém aláfogása csak statikus tervező folyamatos, fokozott felügyelete, ellenőrzése, tervezői művezetése mellett végezhető !

A felújítási munkák megkezdése csak a statikus tervezői művezetési szerződés elfogadása és cégszerű aláírása után lehetséges !

A kivitelezést csak a közreadott tervek szerint lehet végezni.

A kivitelezés csak fokozott tervezői művezetéssel történhet. Amennyiben a helyszíni adottságok a tervtől eltérést mutatnak, úgy helyszíni tervezői művezetés keretében lehet az esetlegesen szükségessé váló módosításokat megadni.

Az adott tervektől és a szakvéleményben foglaltaktól eltérni csak tervező előzetes engedélyével lehet.

A tervtől és a dokumentációban foglaltaktól eltérő kivitelezésből, tervező engedélye nélküli módosításokból származó bármiféle kárért, balesetért, hibáért a felelősség a tervmódosítást elrendelőre hárul.

A vizsgált pincefödém jelenlegi állapotának jellemző fotóit a szakvéleményhez mellékeljük.

Jelen szakvéleményünket csak a tárgyi pincefödém állapotának vizsgálatára és aláfogására készítettük.

Jelen tervdokumentációnkat más hasonló pincefödém szerkezetek vizsgálatához és felújításához felhasználni nem lehet.

Budapest, 2024. április hó



Sárkány Ferenc

okl. építőmérnök

tartószerkezeti tervező

tartószerkezeti szakértő

T - T - 1 - 01 - 5155; SZÉS - 1 - T - 01-5155

ügyvezető

Mellékeltek:

Fotó dokumentáció

S – 1 Udvar alaprajz  
S – 2 1. jelű pincetér aláfogási terve  
S – 3 2. jelű pincetér aláfogási terve  
S – 4 3. jelű pincetér aláfogási terve  
S – 5 Alsó pincetér aláfogási terve  
S – 6 Metszetek I.  
S – 7 Metszetek II.  
A – 1 – 5 Eredeti épület tervek

M=1:200

M=1:50

M=1:50

M=1:50

M=1:50

M=1:25

M=1:25

SÁRKÁNY & PARTNER STÚDIÓ KFT.

1026 Budapest, Balogh Ádám u. 11.

Tel./Fax: (36-1) 2000-626

Adószám: 23746758-2-41

Bankszámla: 11702036-20726988



2011.

XXVI.

XXV.

XXIV.

XXIII.

XXII.

XXI.

XX.

XIX.

XVIII.

XVII.

XVI.

XV.

XIV.

XIII.

XII.

XI.

X.

IX.

VIII.

VII.

VI.

V.

IV.

III.

II.

I.

0.

-1.

-2.

-3.

-4.

-5.

-6.

-7.

-8.

-9.

-10.

-11.

-12.

-13.

-14.

-15.

-16.

-17.

-18.

-19.

-20.

-21.

-22.

-23.

-24.

-25.

-26.

-27.

-28.

-29.

-30.

-31.

-32.

-33.

-34.

-35.

-36.

-37.

-38.

-39.

-40.

-41.

-42.

-43.

-44.

-45.

-46.

-47.

-48.

-49.

-50.

-51.

-52.

-53.

-54.

-55.

-56.

-57.

-58.

-59.

-60.

-61.

-62.

-63.

-64.

-65.

-66.

-67.

-68.

-69.

-70.

-71.

-72.

-73.

-74.

-75.

-76.

-77.

-78.

-79.

-80.

-81.

-82.

-83.

-84.

-85.

-86.

-87.

-88.

-89.

-90.

-91.

-92.

-93.

-94.

-95.

-96.

-97.

-98.

-99.

-100.

-101.

-102.

-103.

-104.

-105.

-106.

-107.

-108.

-109.

-110.

-111.

-112.

-113.

-114.

-115.

-116.

-117.

-118.

-119.

-120.

-121.

-122.

-123.

-124.

-125.

-126.

-127.

-128.

-129.

-130.

-131.

-132.

-133.

-134.

-135.

-136.

-137.

-138.

-139.

-140.

-141.

-142.

-143.

-144.

-145.

-146.

-147.

-148.

-149.

-150.

-151.

-152.

-153.

-154.

-155.

-156.

-157.

-158.

-159.

-160.

-161.

-162.

-163.

-164.

-165.

-166.

-167.

-168.

-169.

-170.

-171.

-172.

-173.

-174.

-175.

-176.

-177.

-178.

-179.

-180.

-181.

-182.

-183.

-184.

-185.

-186.

-187.

-188.

-189.

-190.

-191.

-192.

-193.

-194.

-195.

-196.

-197.

-198.

-199.

-200.

-201.

-202.

-203.

-204.

-205.

-206.

-207.

-208.

-209.

-210.

-211.

-212.

-213.

-214.

-215.

-216.

-217.

-218.

-219.

-220.

-221.

-222.

-223.

-224.

-225.

-226.

-227.

-228.

-229.

-230.

-231.

-232.

-233.

-234.

-235.

-236.

-237.

-238.

-239.

-240.

-241.

-242.

-243.

-244.

-245.

-246.

-247.

-248.

-249.

-250.

-251.

-252.

-253.

-254.

-255.

-256.

-257.

-258.

-259.

-260.

-261.

-262.

-263.

-264.

-265.

-266.

-267.

-268.

-269.

-270.

-271.

-272.

-273.

-274.

-275.

-276.

-277.

-278.

-279.

-280.

-281.

-282.

-283.

-284.

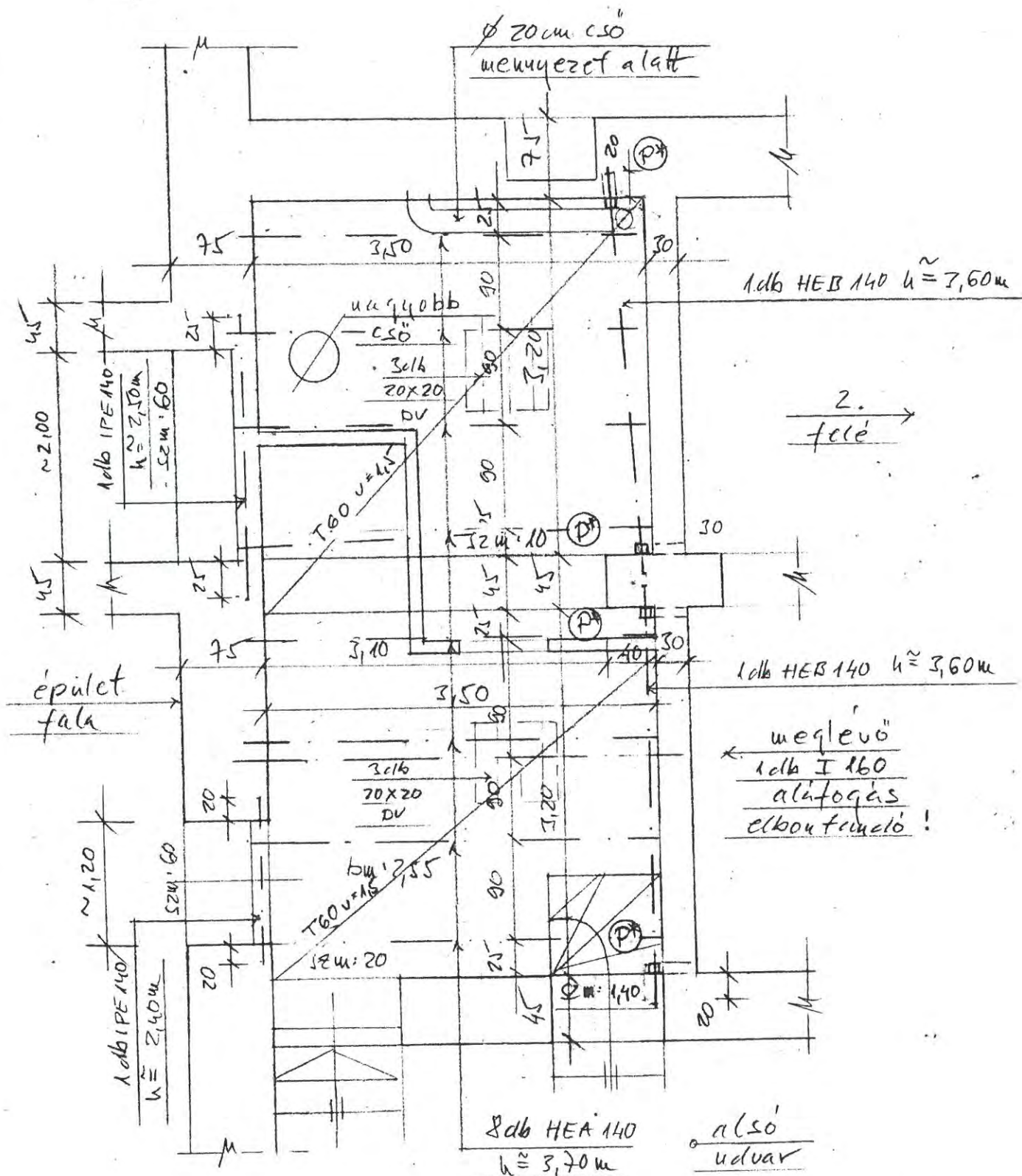
-285.



# 1. jelű felső pincefűt

H=1:50

jel: ①



Vonatkozó terv: S-1-7

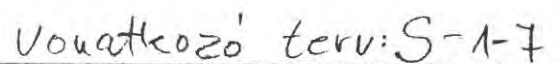
SÁRKÁNY & PARTNER STÚDIÓ KFT.  
1026 Budapest, Balogh Ádám u. 11.  
Tel./Fax: (36-1) 2000-626  
Adószám: 23746758-2-41  
Bankszámla: 11702036-20726988

Bp. VII. ker. Klauzál u. 26-28. sz. épület  
lakb. fűtési vizsgálata  
1. jelű pincefűtési alátámasztási terve  
Tervező: Sárkány T-T-1-01-SKIS

S-2

$$M = 1:50$$

feltarás a  
tégla falban



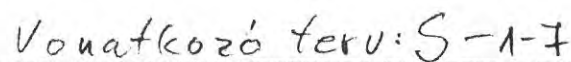
Br. VII. ker. Klausál u. 26-28 sz. épület  
Ulvári földem vizsgálat  
2. jeli piúcefer alátogási terve  
Tervező: S. W. R. K. T-T-101-5155

S-3



$$K_1 = 1:50$$

jel: ③



3. jeli piuceter alagotasi terve

S-4.

jel: ④

Alsó pincetér  
M = 1:50

víznyomócső a  
mennyezet alatt 18cm-re

tűrhető állapotú  
födém mező

felső  
pincetér

1. jelű

2. jelű

levezető lépcső

megmaradó építősz  
de elbontandó elhúzás

a trapéz cmez  
a válaszfal felett  
átvezetendő majd  
a falazat helyre-  
állításához

előtér

tároló rekeszek  
4 db IPE 140  
h ≈ 3,40m

alsó  
pincetér

műlokt. kiágyos  
födém mező  
bm: 2,18

+ 1 db  
bevilágító

vb. ger

vb.  
ger

szm: 10  
amennyiben a szélso  
tartó a válaszfal  
másik oldalán elhe-  
lyezhető, úgy vál-  
fal bontás nem szűks.

1 db IPE 140  
h ≈ 2,50m

Vonatkozó terv: S-1-7

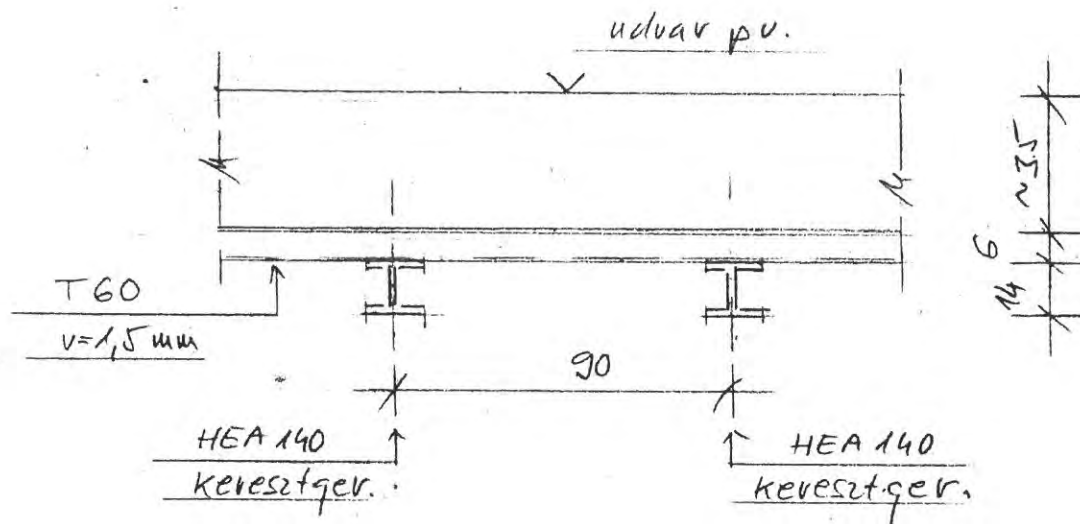
SÁRKÁNY & PARTNER STÚDIÓ KFT.  
1026 Budapest, Balogh Ágám u. 11.  
Tel./Fax: (36-1) 2000-626  
Adószám: 23746758-2-41  
Bankszámla: 11702036-20726988

Bp. VII. ker. Klauzál u. 26-28. sz. épület  
Udvari födém vizsgálata  
Alsó pincetér alátámasztási terv  
Tervező: Sárkány T-T-101-S155

S-5

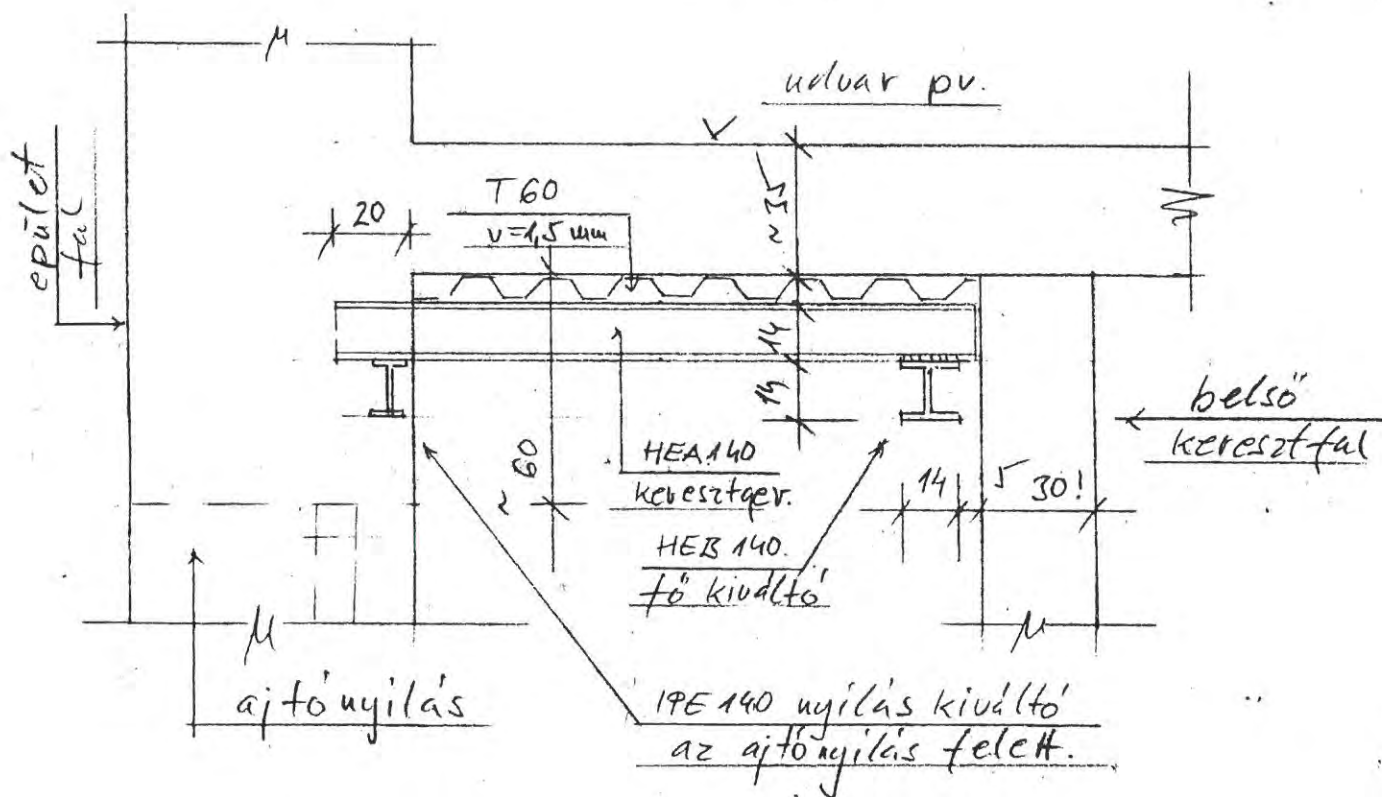
# Általános metszet

M=1:20



# Fal menti metszet

M=1:20



Vonatkozó tervek: S-1-5

SÁRKÁNY & PARTNER STÚDIÓ KFT.  
1026 Budapest, Balogh Ádám u. 11.  
Tel./Fax: (36-1)-20001626  
Adószám: 23746758-2-41  
Bankszámla: 11702036-20726988

Új. VII. ker. Klauzál u. 26-28. sz. épület  
udvari födém vizsgálata  
Metszetek I.  
Tervező: Sárkány T-T-1-01-5155

S-6.



# Fő kiváltó kiegészítő támasza

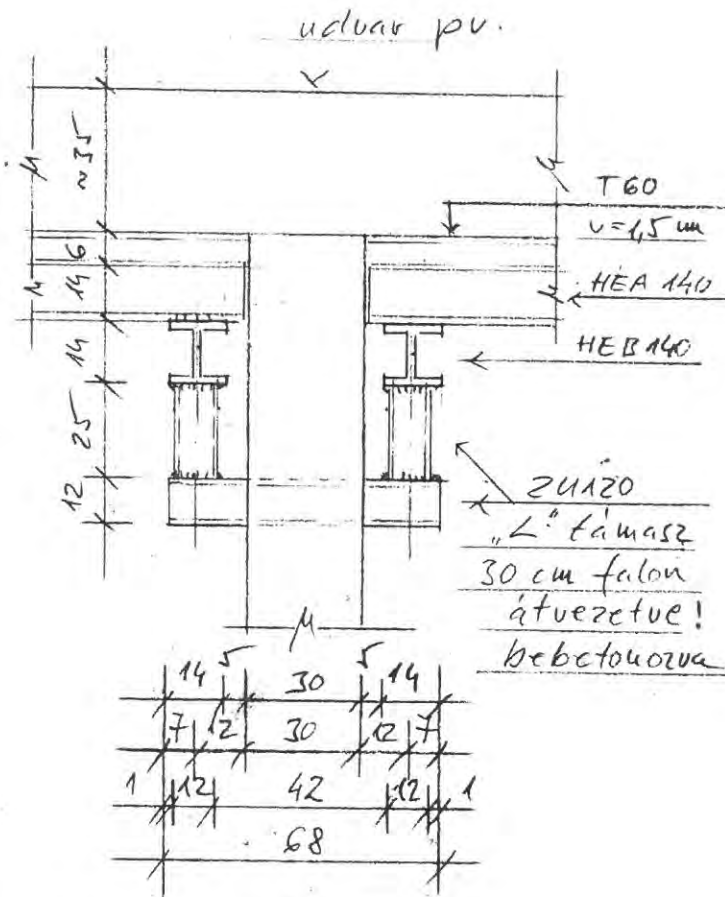
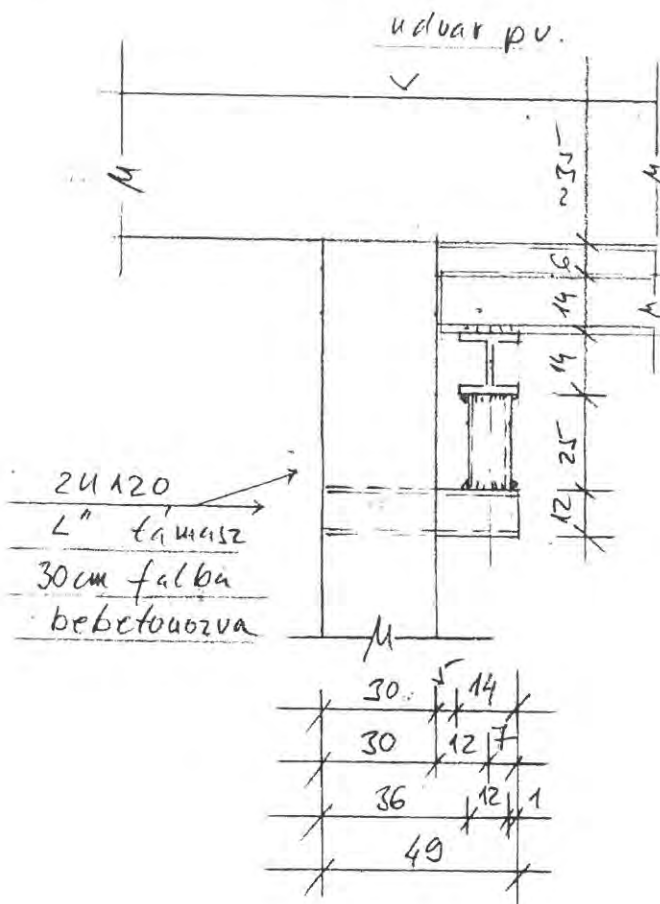
M=1:20

## Egyoldali támasz

jel: P

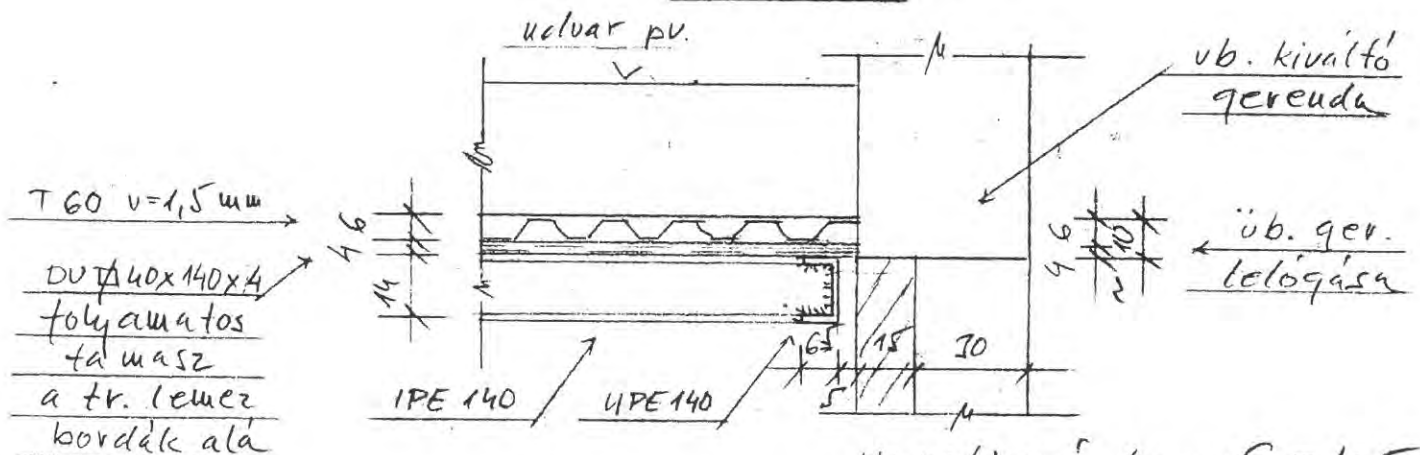
## Kétoldali támasz

jel: P\*



## Alsó piacei kiváltó

M=1:20



Vonatkozó terv: S-1-5

SÁRKÁNY & PARTNER STÚDIO KFT.  
1026 Budapest, Balogh Ádám u. 11.  
Tel./Fax: (36-1) 2000-626  
Adószám: 23746758-2-41  
Bankzámla: 11702036-20726988

Bp. VII. ker. Klauzál u. 26-28. sz. épület  
Udvari födém vizsgálata  
Metszetek II.  
Tervező: Sárkány T-T-1-01-5155

S-7.

