



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás  
(hirdetménnyel induló) - EKR002191292023

### E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Műemlék épületek felújítása - Király utca**

Ajánlatkérő neve: **EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság**

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	12194528242				
Postai cím:	Damjanich Utca 12.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1071	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Rudolf	Róbert	Márton				
E-mail:	kozbeszerzes@budaporta.hu	Telefon:	+36 203986762	Fax:	+36 203986762		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.evin.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

  

Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	BUDAPORTA Közbeszerzési Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	13416821213				
Postai cím:	Ébner György Köz 4						
Város:	Budaörs	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	2040	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Rudolf	Róbert	Márton				
E-mail:	kozbeszerzes@budaporta.hu	Telefon:	+36 203986762	Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.budaporta.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

# II.szakasz: Tárgy

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Műemlék épületek felújítása - Király utca

### II.2) A beszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A közbeszerzés tárgya a Budapest, VII. kerület, Király utca 25. (hrsz 34140), Király utca 27. (hrsz 34139) és Király utca 29. (hrsz 34138) alatti műemlék épületek - részleges - felújítása. Az épületek műemlékek, ezért jelen beruházás - a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet szerint - műemlékkel kapcsolatos építési beruházásnak minősül. Az Építési Munka örökségvédelmi engedélyköteles (Ajánlatkérő jogerős örökségvédelmi engedéllyel rendelkezik).

1. rész: Király utca 25.

A közbeszerzés részletes tárgya és mennyisége:  
A közbeszerzés tárgya a Budapest, VII. kerület Király utca 25. szám (HRSZ: 34140) alatti önkormányzati tulajdonú lakóépület (továbbiakban Épület) részleges felújítása. Az Épület műemlék (műemléki törzsszáma: 15595), ezért jelen beruházás - a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet szerint - műemlékkel kapcsolatos építési beruházásnak minősül.  
Az Építési Munka örökségvédelmi engedélyköteles (Ajánlatkérő jogerős örökségvédelmi engedéllyel rendelkezik).  
A közbeszerzés tárgya az Épület utcai homlokzatának és tetőzetének felújítása, valamint földszinti falszerkezeteinek utólagos talajnedvesség elleni szigetelése. Az utcai homlokzat felújítása keretében a nyílászárók cseréje (újragyártása), a homlokzat színezése (vakolása), a stukkók és díszek felújítása szükséges. A tetőzet felújítása a héjalás felújítását (tetőhéjazat felújítása és szerkezeti megerősítése) tartalmazza. A földszint falszerkezeteinek utólagos talajnedvesség elleni szigetelése injektálásos technológiával történik.

2. rész: Király utca 27.

A közbeszerzés részletes tárgya és mennyisége:  
A közbeszerzés tárgya a Budapest, VII. kerület Király utca 27. szám (HRSZ: 34139) alatti önkormányzati tulajdonú lakóépület (továbbiakban Épület) részleges felújítása. Az Épület műemlék (műemléki törzsszáma: 16123), ezért jelen beruházás - a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet szerint - műemlékkel kapcsolatos építési beruházásnak minősül.  
Az Építési Munka örökségvédelmi engedélyköteles (Ajánlatkérő jogerős örökségvédelmi engedéllyel rendelkezik). A közbeszerzés tárgya az Épület utcai homlokzatának felújítása, valamint földszinti falszerkezeteinek utólagos talajnedvesség elleni szigetelése. Az utcai homlokzat felújítása keretében a nyílászárók cseréje (egyres nyílászárók restaurálása), a homlokzat színezése (vakolása), a stukkók és díszek felújítása szükséges. A földszint falszerkezeteinek utólagos talajnedvesség elleni szigetelése injektálásos technológiával történik.

3. rész: Király utca 29.

A közbeszerzés részletes tárgya és mennyisége:  
A közbeszerzés tárgya a Budapest, VII. kerület Király utca 29. szám (HRSZ: 34138) alatti önkormányzati tulajdonú lakóépület (továbbiakban Épület) részleges felújítása. Az Épület műemlék (műemléki törzsszáma: 15596), ezért jelen beruházás - a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet szerint - műemlékkel kapcsolatos építési beruházásnak minősül.  
Az Építési Munka örökségvédelmi engedélyköteles (Ajánlatkérő jogerős örökségvédelmi engedéllyel rendelkezik). A közbeszerzés tárgya az Épület utcai homlokzatának felújítása, valamint földszinti falszerkezeteinek utólagos talajnedvesség elleni szigetelése. Az utcai homlokzat felújítása keretében a nyílászárók cseréje (újragyártása), a homlokzat színezése (vakolása), a stukkók és díszek felújítása szükséges. A földszint falszerkezeteinek utólagos talajnedvesség elleni szigetelése injektálásos technológiával történik.

Fenti mennyiségi adatok csak irányadó mennyiségek, az egyes költségvetési tételekhez tartozó pontos mennyiségeket a Műszaki Dokumentáció részét képező árazatlan költségvetések tartalmazzák. Fenti leírás nem teljes körű, részletes elvárások és részletes mennyiségi adatok a Műszaki Dokumentációban találhatóak, melynek része az árazatlan költségvetés, a kiviteli tervek, műszaki leírások, konszignációk.

# IV. szakasz: Eljárás

## IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik Rész, XVII. FEJEZET

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

25984/2023

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

2023/247

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:

1 - Király utca 25.

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

RYL BAU Építőipari Kft, Magyarország 2143 Kistarcsa, Mária Utca 36

27342435213

A RYL BAU Építőipari Kft. és Ikon Ingatlan Kft. közös ajánlattevők ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy közös ajánlattevők a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem állnak, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai alkalmasságukat igazolták, a felolvasólapon tett vállalásukat alátámasztották, valamint ajánlatuk tartalmaz valamennyi előírt dokumentumot/nyilatkozatot. Az ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

- 1. Nettó ajánlati ár (Ft): 107 985 939
- 2. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36
- 3. A felhívás M.2.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai

többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36	
4. A felhívás M.2.3. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai	
többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36	
<b>V.2.3) Az ajánlatok értékelése</b>	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
RYL BAU Építőipari Kft	1000
Szöveges értékelés:	
<b>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:</b>	
0	10
<b>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:</b>	
1. Nettó ajánlati ár (Ft) értékelési szempont: a legjobb (legalacsonyabb nettó ajánlati ár) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) alapján. Az ajánlati árnak minden, a szerződés szerű teljesítés érdekében, valamint a műszaki leírásban és szerződés tervezetben foglaltak szerint felmerülő költséget magában kell foglalnia. Az ajánlati árat magyar forintban (HUF), nettó értékben, pozitív egész számokban kell megadni.	
Szakember többlettapasztalat értékelési szempontok esetében a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 36 hónap és azt meghaladó többlettapasztalat egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad ajánlatkérő. 0 hónap többlettapasztalat megléte esetén ajánlattevő 0 pontot kap. Ajánlatkérő ezen értékelési részzempontok esetében az egyenes arányosítás (Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) módszerét alkalmazza. A legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.	
<b>V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)</b>	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
<b>V.2.7) A nyertes ajánlattevő</b>	
<b>Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b>	
RYL BAU Építőipari Kft, Magyarország 2143 Kistarcsa, Mária Utca 36	27342435213
1. Nettó ajánlati ár (Ft): 107 985 939	
Az eljárás nyertese a RYL BAU Építőipari Kft. és Ikon Ingatlan Kft. közös ajánlattevők, tekintettel arra, hogy ajánlatuk érvényes és az értékelési szempontokra tekintettel legjobb ár-érték arányú.	
<b>V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:</b>	Igen
Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:	
Ajánlattevő kivitelezési munkájának ellenőrzésével/felügyeletével minőségellenőrzési, minőségbiztosítási feladatok ellátása, továbbá az M.2.1, M.2.2, M.2.3. szakemberek biztosítása.	
<b>V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:</b>	
"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. (Adószám:10547030213;Ország:Magyarország;Irányítószám:2143; Város:Kistarcsa;Utca és házszám:Mária Utca 36)	
<b>V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</b>	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. (Adószám:10547030213;Ország:Magyarország;Irányítószám:2143; Város:Kistarcsa;Utca és házszám:Mária Utca 36;Alkalmassági követelmény:III.1.2) G.1., G.2. III.1.3.) M.1. M.2.1.M.2.2. M.2.3. M.3.1, M.3.2.)	

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
MeVi Tender Kft., Magyarország 2132 Göd, Lenkey utca 52.	32233649213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pont: az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a felhívás VI.3.2) pontjában előírta, hogy az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött. Az ajánlati biztosíték mértéke: 1. rész 1.100.000,- Ft., 2. rész 1.100.000,- Ft., 3. rész 650.000,- Ft. Ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírta, hogy az ajánlat kötelező tartalma az árazott költségvetés. Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az árazott költségvetéseket. Az árazott költségvetés teljese hiánya a Kbt. 71. § (8) bek. b) pontja értelmében nem hiánypótolható hiba

HF-Projekt Kft, Magyarország 2119 Pécel, Pihenő Utca 3-5	29182677213
--	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata a benyújtott hiánypótlást követően is az alábbi hiányokat/hibákat tartalmazza, mely hiányokra/hibákra ismételt hiánypótlási felhívás nem bocsátható ki, tekintettel a Kbt. 71. § (6) bekezdés szerinti tilalomra („A korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható”):

1. H. B. szakember hiánypótlásban beadott önéletrajza sem tartalmazza a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek megrendelőjét és kivitelezőjét, ezért nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentum (KD) 8. pontjában előírtaknak. 2. L. D. szakember hiánypótlásban beadott szakmai önéletrajza nem tartalmazza a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek kivitelezőjét, ezért nem felel meg a KD 8. pontjában előírtaknak. 3. Az M.2.3. pont szerinti alkalmassági követelmény és a 4. értékelési szempontra megajánlott fémszobrász restaurátor és/vagy fém restaurátor szakember (N. M.) javított önéletrajza nem került hiánypótlásként benyújtásra (ezáltal javításra), ezért az ajánlatban benyújtott önéletrajz továbbra is az alábbi hiányokat/hibákat tartalmazza, ezáltal nem felel meg a KD 8. pontjában előírtaknak: - A szakember önéletrajza nem került aláírásra. - A szakmai önéletrajzban leírtak szerint a szakember rendelkezik fémszobrász restaurátor és/vagy fém restaurátor jogosultsággal, a műemléki szakértői névjegyzékbe vétel időpontja 2016.05.02. napja. A KD-ban előírásra került, hogy „az alkalmassági követelmény teljesülése és az értékelésre kerülő tapasztalat ideje között átfedés nem lehetséges, a párhuzamos gyakorlati idők nem adódnak egybe. Az értékelésre bemutatott tapasztalat idejének az alkalmassági követelmény teljesülését követő időszakból kell származnia”, mely előírásnak a szakmai önéletrajz nem felel meg, ugyanis nem kizárólag azokat a szakmai tapasztalatokat mutatja be, melyek az alkalmassági követelmény teljesülését követő időszakból származnak. - Az ajánlati felhívás II.2.13) pontjában rögzítésre került, hogy a szakember többlettapasztalat értékelési szempontoknál Ajánlatkérő azt értékeli, hogy: „Az M.2.3.) pont szerinti alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek (fémszobrász restaurátor és/vagy fém restaurátor) hány hónap (többlet) gyakorlati ideje/tapasztalata van épület fém szerkezeteinek (nyílászáróinak, kovácsoltvas vasalatainak, stb.) felújítási munkálataiban”. A szakember benyújtott szakmai önéletrajzában, a „Szakmai tapasztalat” részben leírt projektek közül több projekt nem épület fém szerkezeteinek (nyílászáróinak, kovácsoltvas vasalatainak, stb.) felújítási munkálataira vonatkozik: Gábrriel arkangyal szobor helyszíni kutatása és felmérése; Görgy Artúr lovasszobor, Lánchíd műemléki fémszerkezetek, bronz emléktáblák restaurálása és rekonstrukciója, Szabadság szobor és mellékalakjai kutatás, továbbá a fémrestaurátori kutatási munka sem minősül épület fém szerkezeteinek felújítási munkálatainak. Mindezek okán a szakmai önéletrajz támasztja alá a felolvasólapon tett megajánlást, miszerint a szakembernek legalább 36 hónap gyakorlati ideje/tapasztalata van épület fém szerkezeteinek (nyílászáróinak, kovácsoltvas vasalatainak, stb.) felújítási munkálataiban. - A KD 8. pontjában előírásra került, hogy a szakmai önéletrajznak kötelező

tartalma a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek a megrendelője és kivitelezője, mely információkat az önéletrajz nem tartalmaz. - A KD 8. pontjában került előírásra, hogy a szakmai önéletrajznak kötelező tartalma a szakember születési helye és anyja neve, melyet az önéletrajz nem tartalmaz. 4. H.B. szakember hiánypótlásban benyújtott rendelkezésre állási nyilatkozata nem fogadható, az előírt követelményeknek nem felel meg, ugyanis a szakember nem jelen közbeszerzési eljárás („Műemlék épületek felújítása - Király utca”, EKR002191292023) vonatkozásában tette meg nyilatkozatát (a rendelkezésre állást nyilatkozatában egy másik közbeszerzési eljárásra hivatkozva tette meg). 5. A „NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bekezdés szerint” nyilatkozatban Ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy nem vesz igénybe alvállalkozót, azonban az M.1. alkalmassági követelmény igazolására kapacitást biztosító szervezetet vesz igénybe, melyet alvállalkozóként köteles bevonni, ezért a nyilatkozatot javítania kellett volna ajánlattevőnek, megadva benne, hogy a közbeszerzés tárgyának mely részeivel összefüggésben kíván alvállalkozót igénybe, továbbá a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pont szerinti nyilatkozatot is ki kellett volna töltenie, mely javításokra nem került sor a beadott hiánypótlásban. 6. A felhívás III.1.5) pontjában előírásra került, hogy a szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott, azaz „ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban való részvétel jogát fenntartja az előző évben egymilliárd forint, általános forgalmi adó nélkül számított árbevételt el nem érő azon ajánlattevők számára, akik teljesítésükhöz a jelen bekezdés szerinti feltételnek ugyancsak megfelelő alvállalkozót vesznek igénybe, és akik az előírt alkalmassági követelményeknek a jelen bekezdés szerinti feltételeknek ugyancsak megfelelő más szervezet kapacitására támaszkodva felelnek meg. Ajánlattevő az M.1. pont szerinti alkalmassági követelménynél a Tandart Kft. kapacitásaira kíván támaszkodni, azon a Tandart Kft. utolsó lezárt évi, azaz 2022. évi árbevétele meghaladta a nettó 1 milliárd forintot, így nem felel meg a Kbt. 114. § (11) bekezdésének. Hiánypótlás keretében nem került bevonásra olyan kapacitást biztosító szervezet, mely megfelel a Kbt. 114. § (11) bekezdésének. 7. A Felhívás VI.3. 9) pont 8. alpontjában előírt indikatív teljesítési ütemterv és humánerőforrás terv nem került benyújtásra. 8. Az M.1. pont szerinti műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására nem került benyújtásra a felhívás III.1.3) M.1.) pontja szerinti referenciaigazolás. FOLYTATÁS VI.1.10) További információk pontban.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

2 - Király utca 27.

A szerződés száma:

2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
RYL BAU Építőipari Kft, Magyarország 2143 Kistarcsa, Mária Utca 36	27342435213
A RYL BAU Építőipari Kft. és Ikon Ingatlan Kft. közös ajánlattevők ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy közös ajánlattevők a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem állnak, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai alkalmasságukat igazolták, a felolvasólapon tett vállalásukat alátámasztották, valamint ajánlatuk tartalmaz valamennyi előírt dokumentumot/nyilatkozatot.	
Az ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:	
Rész neve: Király utca 27. (2)	
1. Nettó ajánlati ár (Ft): 106 575 308	
2. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36	
3. A felhívás M.2.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36	
4. A felhívás M.2.3. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
RYL BAU Építőipari Kft	1000
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:**

Nettó ajánlati ár (Ft) értékelési szempont: a legjobb (legalacsonyabb nettó ajánlati ár) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő a Közbizszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (Közbizszerzési Értesítő 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) alapján. Az ajánlati árnak minden, a szerződésszerző teljesítés érdekében, valamint a műszaki leírásban és szerződés tervezetben foglaltak szerint felmerülő költséget magában kell foglalnia. Az ajánlati árat magyar forintban (HUF), nettó értékben, pozitív egész számokban kell megadni.

Szakember többlettapasztalat értékelési szempontok esetében a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 36 hónap és azt meghaladó többlettapasztalat egyaránt az értékelési pontszám felső határával azonos számú pontot ad ajánlatkérő. 0 hónap többlettapasztalat megléte esetén ajánlattevő 0 pontot kap. Ajánlatkérő ezen értékelési részszerzőpontok esetében az egyenes arányosítás (Közbizszerzési Értesítő 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) módszerét alkalmazza. A legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső pontszám) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

RYL BAU Építőipari Kft, Magyarország 2143 Kistarcsa, Mária Utca 36 27342435213

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 106 575 308

Az eljárás nyertese a RYL BAU Építőipari Kft. és Ikon Ingatlan Kft. közös ajánlattevők, tekintettel arra, hogy ajánlatuk érvényes és az értékelési szempontokra tekintettel legjobb ár-érték arányú.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbizszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Ajánlattevő kivitelezési munkájának ellenőrzésével/felügyeletével minőségellenőrzési, minőségbiztosítási feladatok ellátása, továbbá az M.2.1, M.2.2, M.2.3. szakemberek biztosítása.

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. (Adószám:10547030213;Ország:Magyarország;Irányítószám:2143; Város:Kistarcsa;Utca és házszám:Mária Utca 36)

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. (Adószám:10547030213;Ország:Magyarország;Irányítószám:2143; Város:Kistarcsa;Utca és házszám:Mária Utca 36;Alkalmassági követelmény:III.1.2) G.1., G.2. III.1.3.) M.1. M.2.1.M.2.2. M.2.3. M.3.1, M.3.2.)

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------



Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pont: az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a felhívás VI.3.2) pontjában előírta, hogy az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött. Az ajánlati biztosíték mértéke: 1. rész 1.100.000,- Ft., 2. rész 1.100.000,- Ft., 3. rész 650.000,- Ft. Ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírta, hogy az ajánlat kötelező tartalma az árazott költségvetés. Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az árazott költségvetéseket. Az árazott költségvetés teljese hiánya a Kbt. 71. § (8) bek. b) pontja értelmében nem hiánypótolható hiba.

HF-Projekt Kft, Magyarország 2119 Pécel, Pihenő Utca 3-5

29182677213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

- A hiánypótlási határidő 2024.01.26. 13:00 óra volt, míg ajánlattevő a 2. részben 2024.01.29. 15:36-kor nyújtotta be hiánypótlását. Az elkésztett hiánypótlásokat a bírálókat során Ajánlatkérő nem tudja figyelembe venni, így ajánlattevő ajánlata hiánypótlási felhívás kibocsátását követően is az alábbi hiányokat / hibákat tartalmazza:
- Az M.2.1. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 2. értékelési szempontra megajánlott MV-É-M jogosultságú szakember (H. B.) benyújtott szakmai önéletrajza az alábbi hiányokat/hibákat tartalmazza:
    - A szakmai önéletrajz nem tartalmazza a „Szakmai tevékenység” pontjában, hogy a szakember mikor szerezte meg az MV-É-M felelős műszaki vezetői jogosultságot. A Közbeszerzési Dokumentumban előírásra került, hogy „az alkalmassági követelmény teljesülése és az értékelésre kerülő tapasztalat ideje között átfedés nem lehetséges, a párhuzamos gyakorlati idők nem adódnak egybe. Az értékelésre bemutatott tapasztalat idejének az alkalmassági követelmény teljesülését követő időszakból kell származnia”, mely előírásnak megfelelés nem állapítható meg az önéletrajzból (a felolvasólapon megajánlott 36 hónap szakmai többlettapasztalatnak az MV-É-M felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzését követő időszakból kell származnia).
    - A Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírásra került, hogy a szakmai önéletrajznak kötelező tartalma a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek a megrendelője és kivitelezője, mely információt az önéletrajz nem tartalmaz.
    - Az ajánlati felhívás II.2.13) pontjában rögzítésre került, hogy a szakember többlettapasztalat értékelési szempontoknál Ajánlatkérő azt értékeli, hogy: „Az M.2.1.) pont szerinti alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek hány hónap (többször) gyakorlati ideje/tapasztalata van épület homlokzatfelújítási munkálatainak vezetése tárgyában”. A benyújtott szakmai önéletrajzban, a „Jelentősebb, befejezett szakmai munkák a műemlékvédelem területén” részben leírt projektek közül egyikből sem állapítható meg, hogy azokban a szakember „épület homlokzatfelújítási munkálatainak vezetése” tárgyban szerzett tapasztalatot. Ugyanis a projektek nem épület homlokzatfelújítási munkálataira.
  - Az M.2.2. pont szerinti alkalmassági követelmény és a 3. értékelési szempontra megajánlott kőszobrász-restaurátor szakember (L. D.) benyújtott szakmai önéletrajza az alábbi hiányokat/hibákat tartalmazza:
    - Az önéletrajzát nem került aláírásra.
    - A szakmai önéletrajzban leírtak szerint a szakember rendelkezik kőszobrász-restaurátor jogosultsággal, a műemléki szakértői névjegyzékbe vétel időpontja 2017.10.16. napja. A Közbeszerzési Dokumentumban előírásra került, hogy „az alkalmassági követelmény teljesülése és az értékelésre kerülő tapasztalat ideje között átfedés nem lehetséges, a párhuzamos gyakorlati idők nem adódnak egybe. Az értékelésre bemutatott tapasztalat idejének az alkalmassági követelmény teljesülését követő időszakból kell származnia”, mely előírásnak megfelelés nem állapítható meg az önéletrajzból (a felolvasólapon megajánlott 36 hónap szakmai többlettapasztalatnak a jogosultság megszerzését követő időszakból kell származnia).
    - Az ajánlati felhívás II.2.13) pontjában rögzítésre került, hogy a szakember többlettapasztalat értékelési szempontoknál Ajánlatkérő azt értékeli, hogy: „Az M.2.2.) pont szerinti alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek (kőszobrász-restaurátor) hány hónap (többször) gyakorlati ideje/tapasztalata van épület felújítási munkálataiban.”. A szakember benyújtott szakmai önéletrajzában, a „Szakmai tapasztalat” részben leírt projektek közül több projekt nem épület felújítási munkálataira vonatkozik: Bocz Gyula Spirál szobor, Egyetemi templom szentélyrekesztő, Móra Ferenc Múzeum filozófus szobrok, Obeliszkek restaurálása, Magyar Tudományos Akadémia belső, kőrestaurátori felmérés, Magyar Nemzeti Bank homlokzat kőrestaurátori felmérés, Szent Flórián szobor-rekonstrukció, Bélapátfalvi ciszterci templom kőrestaurátori felmérés, barokk kályhák restaurálása, Margit híd északi I. és II: pillérszobrainak restaurálása, kerámia műtárgyainak restaurálása, Várday (reneszánsz)



lépcső rekonstrukciója, Szentháromság oszlop restaurálása, ókeresztény műemlékegyüttes és szarkofág, Golgota-hegy Kálvária szoborcsoport restaurálása. Mindezek okán a szakmai önéletrajzból nem állapítható meg, hogy az M.2.2.) pont szerinti alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek (kőszobrász-restaurátor) legalább 36 hónap gyakorlati ideje/tapasztalata van épület felújítási munkálataiban.

- A Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírásra került, hogy a szakmai önéletrajznak kötelező tartalma a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek a megrendelője és kivitelezője. Az önéletrajz nem tartalmazza a feltüntetett projektek megrendelőjét és kivitelezőjét. Ugyancsak a Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában került előírásra, hogy a szakmai önéletrajznak kötelező tartalma a szakember születési helye és anyja neve, melyet az önéletrajz nem tartalmaz.

Folytatás a VI.1.10) További információk pontban.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Király utca 29.

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
RYL BAU Építőipari Kft, Magyarország 2143 Kistarcsa, Mária Utca 36	27342435213

A RYL BAU Építőipari Kft. és Ikon Ingatlan Kft. közös ajánlattevők ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy közös ajánlattevők a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem állnak, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai alkalmasságukat igazolták, a felolvasólapon tett vállalásukat alátámasztották, valamint ajánlatuk tartalmaz valamennyi előírt dokumentumot/nyilatkozatot.

Az ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Rész neve: Király utca 29. (3)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 61 880 269

2. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36

3. A felhívás M.2.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36

4. A felhívás M.2.3. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

RYL BAU Építőipari Kft	1000
------------------------	------

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Nettó ajánlati ár (Ft) értékelési szempont: a legjobb (legalacsonyabb nettó ajánlati ár) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) alapján. Az ajánlati árnak minden, a szerződésszerű teljesítés érdekében, valamint a műszaki leírásban és szerződés tervezetben foglaltak szerint felmerülő költséget magában kell foglalnia. Az ajánlati árat magyar forintban (HUF), nettó értékben, pozitív egész számokban kell megadni.

Szakember többlettapasztalat értékelési szempontok esetében a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 36 hónap és azt meghaladó többlettapasztalat egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad ajánlatkérő. 0 hónap többlettapasztalat megléte esetén ajánlattevő 0 pontot kap. Ajánlatkérő ezen értékelési részszerzőpontok esetében az egyenes arányosítás (Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) módszerét alkalmazza. A legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

RYL BAU Építőipari Kft, Magyarország 2143 Kistarcsa, Mária Utca 36

27342435213

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 61 880 269

Az eljárás nyertese a RYL BAU Építőipari Kft. és Ikon Ingatlan Kft. közös ajánlattevők, tekintettel arra, hogy ajánlatuk érvényes és az értékelési szempontokra tekintettel legjobb ár-érték arányú.

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Ajánlattevő kivitelezési munkájának ellenőrzésével/felügyeletével minőségellenőrzési, minőségbiztosítási feladatok ellátása, továbbá az M.2.1, M.2.2, M.2.3. szakemberek biztosítása.

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. (Adószám:10547030213;Ország:Magyarország;Irányítószám:2143; Város:Kistarcsa;Utca és házszám:Mária Utca 36)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. (Adószám:10547030213;Ország:Magyarország;Irányítószám:2143; Város:Kistarcsa;Utca és házszám:Mária Utca 36;Alkalmassági követelmény:III.1.2) G.1., G.2. III.1.3.) M.1. M.2.1.M.2.2. M.2.3. M.3.1, M.3.2.)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
MeVi Tender Kft., Magyarország 2132 Göd, Lenkey utca 52.	32233649213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pont: az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a felhívás VI.3.2) pontjában előírta, hogy az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött. Az ajánlati biztosíték mértéke: 1. rész 1.100.000,- Ft., 2. rész 1.100.000,- Ft., 3. rész 650.000,- Ft. Ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre. Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírta, hogy az ajánlat kötelező tartalma az árazott költségvetés. Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az árazott költségvetéseket. Az árazott költségvetés teljese hiánya a Kbt. 71. § (8) bek. b) pontja értelmében nem hiánypótolható hiba.

HF-Projekt Kft, Magyarország 2119 Pécel, Pihenő Utca 3-5 29182677213

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A hiánypótlási határidő 2024.01.26. 13:00 óra volt, míg ajánlattevő a 3. részben 2024.01.29 15:09-kor nyújtotta be hiánypótlását. Az elkészt hiánypótlásokat a bírálathoz Ajánlatkérő nem tudja figyelembe venni, így ajánlattevő ajánlata hiánypótlási felhívás kibocsátását követően is az alábbi hiányokat / hibákat tartalmazza:

1. Az M.2.1. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 2. értékelési szempontra megajánlott MV-É-M jogosultságú szakember (H. B.) benyújtott szakmai önéletrajza az alábbi hiányokat/hibákat tartalmazza:
- A szakmai önéletrajz nem tartalmazza a „Szakmai tevékenység” pontjában, hogy a szakember mikor szerezte meg az MV-É-M felelős műszaki vezetői jogosultságot. A Közbeszerzési Dokumentumban előírásra került, hogy „az alkalmassági követelmény teljesülése és az értékelésre kerülő tapasztalat ideje között átfedés nem lehetséges, a párhuzamos gyakorlati idők nem adódnak egybe. Az értékelésre bemutatott tapasztalat idejének az alkalmassági követelmény teljesülését követő időszakból kell származnia”, mely előírásnak megfelelés nem állapítható meg az önéletrajzból (a felolvasólapon megajánlott 36 hónap szakmai többlettapasztalatnak az MV-É-M felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzését követő időszakból kell származnia).

- A Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírásra került, hogy a szakmai önéletrajznak kötelező tartalma a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek a megrendelője és kivitelezője, mely információt az önéletrajz nem tartalmaz.

- Az ajánlati felhívás II.2.13) pontjában rögzítésre került, hogy a szakember többlettapasztalat értékelési szempontoknál Ajánlatkérő azt értékeli, hogy: „Az M.2.1.) pont szerinti alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek hány hónap (többször) gyakorlati ideje/tapasztalata van épület homlokzatfelújítási munkálatainak vezetése tárgyában”. A benyújtott szakmai önéletrajzban, a „Jelentősebb, befejezett szakmai munkák a műemlékvédelem területén” részben leírt projektek közül egyikből sem állapítható meg, hogy azokban a szakember „épület homlokzatfelújítási munkálatainak vezetése” tárgyban szerzett tapasztalatot. Ugyanis a projektek nem épület homlokzatfelújítási munkálataira.
2. Az M.2.2. pont szerinti alkalmassági követelmény és a 3. értékelési szempontra megajánlott kőszobrász-restaurátor szakember (L. D.) benyújtott szakmai önéletrajza az alábbi hiányokat/hibákat tartalmazza:
- Az önéletrajzát nem került aláírásra.

- A szakmai önéletrajzban leírtak szerint a szakember rendelkezik kőszobrász-restaurátor jogosultsággal, a műemléki szakértői névjegyzékbe vétel időpontja 2017.10.16. napja. A Közbeszerzési Dokumentumban előírásra került, hogy „az alkalmassági követelmény teljesülése és az értékelésre kerülő tapasztalat ideje között átfedés nem lehetséges, a párhuzamos gyakorlati idők nem adódnak egybe. Az értékelésre bemutatott tapasztalat idejének az alkalmassági követelmény teljesülését követő időszakból kell származnia”, mely előírásnak megfelelés nem állapítható meg az önéletrajzból (a felolvasólapon megajánlott 36 hónap szakmai többlettapasztalatnak a jogosultság megszerzését követő időszakból kell származnia).

- Az ajánlati felhívás II.2.13) pontjában rögzítésre került, hogy a szakember többlettapasztalat értékelési szempontoknál Ajánlatkérő azt értékeli, hogy: „Az M.2.2.) pont szerinti alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek (kőszobrász-restaurátor) hány hónap (többször) gyakorlati ideje/tapasztalata van épület felújítási munkálataiban.”. A szakember benyújtott szakmai önéletrajzában, a „Szakmai tapasztalat” részben leírt projektek közül több projekt nem épület felújítási munkálataira vonatkozik: Bocz Gyula Spirál szobor, Egyetemi templom szentélyrekesztő, Móra Ferenc Múzeum filozófus szobrok, Obeliszek restaurálása, Magyar Tudományos Akadémia belső, kőrestaurátori felmérés, Magyar Nemzeti Bank homlokzat kőrestaurátori felmérés, Szent Flórián szobor-rekonstrukció, Belpátfalvi ciszterci templom kőrestaurátori felmérés, barokk kályhák restaurálása, Margit híd északi I. és II: pillérszobrának restaurálása, kerámia műtárgyainak restaurálása, Várday (reneszánsz) lépcső rekonstrukciója, Szentháromság oszlop restaurálása, ökeresztény műemlékegyüttes és szarkofág, Golgota-hegy Kálvária szoborcsoport restaurálása. Mindezek okán a szakmai önéletrajzból nem állapítható meg, hogy az M.2.2.) pont szerinti alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek (kőszobrász-restaurátor) legalább 36 hónap gyakorlati ideje/tapasztalata van épület felújítási munkálataiban.

- A Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírásra került, hogy a szakmai önéletrajznak kötelező tartalma a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek a megrendelője és kivitelezője. Az önéletrajz nem tartalmazza a feltüntetett projektek megrendelőjét és kivitelezőjét. Ugyancsak a Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában

került előírásra, hogy a szakmai önéletrajznak kötelező tartalma a szakember születési helye és anyja neve, melyet az önéletrajz nem tartalmaz.

FOLYTATÁS a VI.1.10) További információk pontban.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2024.01.31 Lejárata: 2024.02.12

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2024.01.31

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2024.01.31

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

1. "V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők" pont folytatása:  
A HF-Projekt Kft. ajánlattevő ajánlatának (1. rész) érvénytelenségi indokolása: 9. Az M.3. pont szerinti műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására nem került benyújtásra a 321/2015. (X. 30.) Korm. rend. 21. § (2) bekezdésének c) és f) pontja alapján az alkalmassági követelményeknek történő megfelelést igazoló tanúsítvány egyszerű másolati példánya vagy a 321/2015. (X. 30.) Kr. 24. § (3) bekezdése szerinti egyenértékű dokumentum.

2. "V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők" pont folytatása:  
A HF-Projekt Kft. ajánlattevő ajánlatának (2. rész és 3. rész, tekintettel arra, hogy a 2. és 3. részben az érvénytelenség indokolása ugyanaz) érvénytelenségi indokolása:

3. Az M.2.3. pont szerinti alkalmassági követelmény és a 4. értékelési szempontra megajánlott fémszobrász restaurátor és/vagy fém restaurátor szakember (N. M.) benyújtott szakmai önéletrajza az alábbi hiányokat/hibákat tartalmazza:

- Az önéletrajzát nem került aláírásra.
- A szakmai önéletrajzban leírtak szerint a szakember rendelkezik fémszobrász restaurátor és/vagy fém restaurátor jogosultsággal, a műemléki szakértői névjegyzékbe vétel időpontja 2016.05.02. napja. A Közbeszerzési Dokumentumban előírásra került, hogy „az alkalmassági követelmény teljesülése és az értékelésre kerülő tapasztalat ideje között átfedés nem lehetséges, a párhuzamos gyakorlati idők nem adódnak egybe. Az értékelésre bemutatott tapasztalat idejének az alkalmassági követelmény teljesülését követő időszakból kell származnia”, mely előírásnak megfelelés nem állapítható meg az önéletrajzból (a felolvasólapon megajánlott 36 hónap szakmai többlettapasztalatnak a jogosultság megszerzését követő időszakból kell származnia).
- Az ajánlati felhívás II.2.13) pontjában rögzítésre került, hogy a szakember többlettapasztalat értékelési szempontoknál Ajánlatkérő azt értékeli, hogy: „Az M.2.3.) pont szerinti alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek (fémszobrász restaurátor és/vagy fém restaurátor) hány hónap (többször) gyakorlati ideje/tapasztalata van épület fém szerkezeteinek (nyílászáróinak, kovácsoltvas vasalatainak, stb.) felújítási munkálataiban”. A szakember benyújtott szakmai önéletrajzában, a „Szakmai tapasztalat” részben leírt projektek közül több projekt nem épület fém szerkezeteinek (nyílászáróinak, kovácsoltvas vasalatainak, stb.) felújítási

munkálataira vonatkozik: Gábrriel arkangyal szobor helyszíni kutatása és felmérése; Görgy Artúr lovasszobor, Lánchíd műemléki fémszerkezetek, bronz emléktáblák restaurálása és rekonstrukciója, Szabadság szobor és mellékalakjai kutatás, továbbá a fémrestaurátori kutatási munka sem minősül épület fém szerkezeteinek felújítási munkálatainak. Mindezek okán a szakmai önéletrajzból nem állapítható meg, hogy az M.2.3.) pont szerinti alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek legalább 36 hónap gyakorlati ideje/tapasztalata van épület fém szerkezeteinek (nyílászáróinak, kovácsoltvas vasalatainak, stb.) felújítási munkálataiban.

- A Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírásra került, hogy a szakmai önéletrajznak kötelező tartalma a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek a megrendelője és kivitelezője, melyet az önéletrajz nem tartalmaz. Ugyancsak a Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában került előírásra, hogy a szakmai önéletrajznak kötelező tartalma a szakember születési helye és anyja neve, melyet az önéletrajz nem tartalmaz.

4. H.B. és L.D. szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozata nem felel meg az előírt követelményeknek, ugyanis H.B. szakember esetén aláírás nélküli, valamint mindkét szakember esetén word formátumú, az előírt pdf. helyett.

5. A „NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bekezdés szerint” nyilatkozatban Ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy nem vesz igénybe alvállalkozót, azonban az M.1. alkalmassági követelmény igazolására kapacitást biztosító szervezetet vesz igénybe, melyet alvállalkozóként köteles bevonni, ezért a nyilatkozatot javítania kellett volna ajánlattevőnek, megadva benne, hogy a közbeszerzés tárgyának mely részeivel összefüggésben kíván alvállalkozót igénybe, továbbá a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pont szerinti nyilatkozatot is ki kellett volna töltenie, mely javításokra nem került sor a beadott hiánypótlásban.

6. A felhívás III.1.5) pontjában előírásra került, hogy a szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott, azaz „ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban való részvétel jogát fenntartja az előző évben egymilliárd forint, általános forgalmi adó nélkül számított árbevételt el nem érő azon ajánlattevők számára, akik teljesítésükhöz a jelen bekezdés szerinti feltételnek ugyancsak megfelelő alvállalkozót vesznek igénybe, és akik az előírt alkalmassági követelményeknek a jelen bekezdés szerinti feltételeknek ugyancsak megfelelő más szervezet kapacitására támaszkodva felelnek meg. Ajánlattevő az M.1. pont szerinti alkalmassági követelménynél a Tandart Kft. kapacitásaira kíván támaszkodni, azon a Tandart Kft. utolsó lezárt évi, azaz 2022. évi árbevétele meghaladta a nettó 1 milliárd forintot, így nem felel meg a Kbt. 114. § (11) bekezdésének. Hiánypótlás keretében nem került bevonásra olyan kapacitást biztosító szervezet, mely megfelel a Kbt. 114. § (11) bekezdésének.

7. A Felhívás VI.3. 9) pont 8. alpontjában előírt indikatív teljesítési ütemterv és humánerőforrás terv nem került benyújtásra.

8. Az M.1. pont szerinti műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására nem került benyújtásra a felhívás III.1.3) M.1.) pontja szerinti referenciaigazolás.

9. Az M.3. pont szerinti műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására nem került benyújtásra a 321/2015. (X. 30.) Korm. rend. 21. § (2) bekezdésének c) és f) pontja alapján az alkalmassági követelményeknek történő megfelelést igazoló tanúsítvány egyszerű másolati példánya vagy a 321/2015. (X. 30.) Kr. 24. § (3) bekezdése szerinti egyenértékű dokumentum.

.....