

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV I.

az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt., mint Ajánlatkérő által indított
„Műemlék épületek felújítása - Király utca” tárgyú eljárásban

A bírálóbizottsági ülés helye:	1071 Budapest, Damjanich utca 12.
A bírálóbizottsági ülés időpontja:	2024.01.04. 10:00 órai kezdettel
A bírálóbizottsági ülés tárgya:	Beérkezett ajánlatok értékelése és bírálata

Résztvevők:

Bírálóbizottság tag:	Szakértelem:
Gaszler Gabriella	közbeszerzés tárgya szerinti szakmai
Zsoldis József	pénzügyi
dr. Rudolf Róbert Márton	közbeszerzési és jogi
dr. Fekete Júlia	közbeszerzési és jogi

A bírálóbizottság ülésének megkezdése előtt a tagok egyhangúlag dr. Rudolf Róbert Mártont választják meg az ülés levezető elnökének.

I. Dr. Rudolf Róbert Márton 2024.01.04. 10:00 órakor megnyitja a Bírálóbizottság ülését és ismerteti az eddig történt eljárási cselekményeket:

- Ajánlatkérő 2023/12/18 napján - EKR002191292023 azonosítószám alatt – a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti, hirdetménnyel induló nyílt közbeszerzési eljárást indított. A hirdetmény iktatószáma: 25984/2023
- A felhívás és a közbeszerzési dokumentumok módosítására nem került sor.
- Ajánlatok benyújtásának határideje: 2024.01.04. 08:00
- Az ajánlatok bontása: 2024.01.04. 10:00

II. Az előzmények ismertetését követően dr. Rudolf Róbert Márton ismerteti a benyújtott ajánlatokat: Az ajánlattételi határidőig részenként **3-3 db ajánlat került benyújtásra:**

1. rész: Király u. 25.:

Értékelési szempont	HF-Projekt Kft.	MeVi Tender Kft.	RYL BAU Építőipari Kft
1. Nettó ajánlati ár (Ft)	129 190 731	113 875 620	107 985 939
2. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap)	36	36	36
3. A felhívás M.2.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap)	36	36	36
4. A felhívás M.2.3. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap)	36	12	36

Műemlék épületek felújítása - Király utca
EKR002191292023

2. rész: Király u. 27.

Értékelési szempont	HF-Projekt Kft	MeVi Tender Kft.	RYL BAU Építőipari Kft
1. Nettó ajánlati ár (Ft)	134 371 216	97 658 420	106 575 308
2. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap)	36	36	36
3. A felhívás M.2.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap)	36	36	36
4. A felhívás M.2.3. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap)	36	12	36

3. rész: Király utca 29.

Értékelési szempont	RYL BAU Építőipari Kft	HF-Projekt Kft	MeVi Tender Kft.
1. Nettó ajánlati ár (Ft)	61 880 269	80 135 268	54 875 623
2. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap)	36	36	36
3. A felhívás M.2.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap)	36	36	36
4. A felhívás M.2.3. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap)	36	36	12

Megjegyzés: A RYL BAU Építőipari Kft. ajánlattevő az Ikon Ingatlan Kft. ajánlattevővel közösen nyújtott be ajánlatot, közös ajánlattevők.

III. A Bírálóbizottság a benyújtott ajánlatok értékelését és bírálatát kezdi meg.

a) AJÁNLATI BIZTOSÍTÉK:

Ajánlatkérő a felhívás VI.3.2) pontjában előírta, hogy az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött. Az ajánlati biztosíték mértéke: 1. rész 1.100.000, - Ft., 2. rész 1.100.000, - Ft., 3. rész 650.000, - Ft.

A Bírálóbizottság megállapítja, hogy:

- A RYL BAU Építőipari Kft. és az Ikon Ingatlan Kft. közös ajánlattevők, valamint a HF-Projekt Kft. ajánlattevő az ajánlati biztosítéket megfelelően rendelkezésre bocsátotta (valamennyi részben), az átutalás igazolását ajánlatuk tartalmazza, az átutalások Ajánlatkérő számláján jóváírásra kerültek.

- A MeVi Tender Kft. tekintetében nem került igazolásra az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátása, valamint jóváírásra sem került Ajánlatkérő számláján (egyik rész vonatkozásában sem).

Ezért a Bírálóbizottság – az ajánlat további részeinek vizsgálata előtt - javasolja a fenti hiányosság tekintetében hiánypótlási felhívás kiküldését a MeVi Tender Kft. vonatkozásában, valamennyi rész tekintetében az alábbi tartalommal: Ajánlatkérő a felhívás VI.3.2) pontjában előírta, hogy az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött. Az ajánlati biztosíték mértéke: 1. rész 1.100.000,- Ft., 2. rész 1.100.000,- Ft., 3. rész 650.000,- Ft.

Ajánlatkérő észlelte, hogy ajánlattevő benyújtott ajánlata nem tartalmazza az előírt ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolását, továbbá Ajánlatkérő számláján sem került jóváírásra az ajánlattételi határidő lejártáig a biztosítéki összeg. Kérjük hiánypótlás keretében szíveskedjenek igazolni, hogy az előírt ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátotta az ajánlattételi határidőig!

[Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét, hogy a Kbt. 54. § (1) bekezdése szerint az ajánlati biztosítékot „az ajánlati kööttség beálltáig”, azaz az ajánlattételi határidő lejártáig kell az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátania.]

b) FENNTARTOTT közbeszerzés:

A felhívás III.1.5) pontjában előírásra került, hogy: A szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott.

Azaz „ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban való részvétel jogát fenntarthatja az előző évben, építési beruházás esetén egymilliárd forint, általános forgalmi adó nélkül számított árbevétel el nem érő azon ajánlattevők számára, akik teljesítésükhöz a jelen bekezdés szerinti feltételnek ugyancsak megfelelő alvállalkozót vesznek igénybe, és akik az előírt alkalmassági követelményeknek a jelen bekezdés szerinti feltételeknek ugyancsak megfelelő más szervezet kapacitására támaszkodva felelnek meg”.

A bírálóbizottság ellenőrizte ajánlattevők előző évi árbevételét és megállapította, hogy valamennyi ajánlattevő, továbbá valamennyi alkalmasságot igazoló szervezet és alvállalkozó megfelel a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerinti fenntartásnak:

Ajánlattevő:	2022. évi árbevétel:
RYL BAU Építőipari Kft.	176 506 eFt
Ikon Ingatlan Kft.	0
MeVi Tender Kft.	0
HF-Projekt Kft.	179 211 eFt
Alkalmasságot igazoló / alvállalkozó:	2022. évi árbevétel:
„RADIÁN” Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft.	409 140 eFt

c) Költségvetések:

A bírálóbizottság megállapítja, hogy:

- A RYL BAU Építőipari Kft. és az Ikon Ingatlan Kft. közös ajánlattevők, valamint a HF-Projekt Kft. ajánlattevő valamennyi kiadott költségvetést árazottan benyújtott (valamennyi részben).
- A MeVi Tender Kft. ajánlataiban árazott költségvetés nem található. Ezért a bírálóbizottság az alábbi felvilágosítás kérés kiküldését javasolja:

Műemlék épületek felújítása - Király utca
EKR002191292023

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában, valamennyi rész vonatkozásában előírta, hogy az ajánlat kötelező tartalma az árazott költségvetés. Ajánlatkérő a beadott ajánlatban (mindhárom részre beadott ajánlatban) nem találja az árazott költségvetéseket. Kérjük, hogy ajánlattevő felvilágosítás kérés keretében nyilatkozzon arról, hogy ajánlattevő feltöltötte-e az árazott költségvetéseket.

Felhívjuk ajánlattevő figyelmét, hogy az árazott költségvetés teljese hiánya nem hiánypótolható hiba, amennyiben a költségvetések nem kerültek feltöltésre az ajánlat benyújtásakor, a hiány az ajánlat érvénytelenségét fogja jelenteni.

További észrevétel nem érkezett, így a bírálóbizottság ülését dr. Rudolf Róbert Márton lezárja.

Alulírottak kijelentjük továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn velünk szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozunk arról, hogy az eljárás során tudomásunkra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrizzük.

Budapest, 2024. január 4.


Gaszler Gabriella


Zsoldis József


dr. Rudolf Róbert Márton

dr. Rudolf Róbert Márton
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 01049


dr. Fekete Júlia

dr. Fekete Júlia
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 01088

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV II.

az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt., mint Ajánlatkérő által indított
„Műemlék épületek felújítása - Király utca” tárgyú eljárásban

A bírálóbizottsági ülés helye:	1071 Budapest, Damjanich utca 12.
A bírálóbizottsági ülés időpontja:	2024.01.9. 11:30 órai kezdettel
A bírálóbizottsági ülés tárgya:	Beérkezett ajánlatok értékelése és bírálata

Résztvevők:

Bírálóbizottság tag:	Szakértelem:
Gaszler Gabriella	közbeszerzés tárgya szerinti szakmai
Zsoldis József	pénzügyi
dr. Rudolf Róbert Márton	közbeszerzési és jogi
dr. Fekete Júlia	közbeszerzési és jogi

A bírálóbizottság ülésének megkezdése előtt a tagok egyhangúlag dr. Rudolf Róbert Mártont választják meg az ülés levezető elnökének.

I. Előzmények: Ajánlatkérő 2024.01.05. napján 2024.01.09. 16:00 óra teljesítési határidővel hiánypótlási felhívást bocsátott ki, az alábbi tartalommal:

„Ajánlatkérő az ajánlati biztosíték és az árazott költségvetések vonatkozásában, a MeVi Tender Kft. ajánlattevőt - valamennyi részben - az alábbi hiány pótlására, illetve felvilágosítás megadására hívja fel:

- Ajánlatkérő a felhívás VI.3.2) pontjában előírta, hogy az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött. Az ajánlati biztosíték mértéke: 1. rész 1.100.000,- Ft., 2. rész 1.100.000,- Ft., 3. rész 650.000,- Ft.

Ajánlatkérő észlelte, hogy a MeVi Tender Kft. ajánlattevő benyújtott ajánlata nem tartalmazza az előírt ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolását, továbbá Ajánlatkérő számláján sem került jóváírásra az ajánlattételi határidő lejártáig a biztosítéki összeg. Kérjük hiánypótlás keretében szíveskedjenek igazolni, hogy az előírt ajánlati biztosítékot rendelkezésre bocsátotta az ajánlattételi határidőig! [Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét, hogy a Kbt. 54. § (1) bekezdése szerint az ajánlati biztosítékot „az ajánlati köztéttség beálltáig”, azaz az ajánlattételi határidő lejártáig kell az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátania.]

- Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában, valamennyi rész vonatkozásában előírta, hogy az ajánlat kötelező tartalma az árazott költségvetés. Ajánlatkérő a MeVi Tender Kft. ajánlattevő ajánlatában (mindhárom részre beadott ajánlatban) nem találja az árazott költségvetéseket. Kérjük, hogy ajánlattevő felvilágosítás kérés keretében nyilatkozzon arról, hogy feltöltötte-e az árazott költségvetéseket.

Felhívjuk ajánlattevő figyelmét, hogy az árazott költségvetés teljese hiánya nem hiánypótolható hiba, amennyiben a költségvetések nem kerültek feltöltésre az ajánlat benyújtásakor, a hiány az ajánlat érvénytelenségét fogja jelenteni.”

A MeVi Tender Kft. ajánlattevő hiánypótlást/felvilágosítást nem nyújtott be, a bírálóbizottság az ajánlat érvénytelenítését javasolja a II. pontban leírtak szerint.

II. A bírálóbizottság az alábbi közbenső döntés meghozatalát javasolja:

- **A MeVi Tender Kft. ajánlattevő 1., 2. és 3. részben benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § 1 bek. e) pontra tekintettel a (6) bek. b) pontja szerint érvénytelen, ugyanis ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre.**

Indokolás: Ajánlatkérő a felhívás VI.3.2) pontjában előírta, hogy az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött. Az ajánlati biztosíték mértéke: 1. rész 1.100.000,- Ft., 2. rész 1.100.000,- Ft., 3. rész 650.000,- Ft. Ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre (Ajánlatkérő észlelte, hogy a MeVi Tender Kft. ajánlattevő benyújtott ajánlata nem tartalmazza az előírt ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolását, továbbá Ajánlatkérő számláján sem került jóváírásra az ajánlattételi határidő lejártáig a biztosítéki összeg. Ajánlatkérő hiánypótlás/felvilágosítás keretében kérte ajánlattevőt igazolni, hogy az előírt ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátotta az ajánlattételi határidőig, ajánlattevő hiánypótlást/felvilágosítást nem nyújtott be).

A MeVi Tender Kft. ajánlattevő 1., 2. és 3. részben benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § 1 bek. e) pontra tekintettel továbbá érvénytelen azért is, mert ajánlattevő 1., 2. és 3. részben benyújtott ajánlata nem tartalmazza az árazott költségvetéseket.

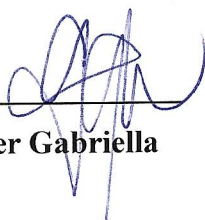
Indokolás: Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírta, hogy az ajánlat kötelező tartalma az árazott költségvetés. Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az árazott költségvetéseket. Az árazott költségvetés teljese hiánya a Kbt. 71. § (8) bek. b) pontja értelmében nem hiánypótolható hiba. (Ajánlatkérő felvilágosítás kérés keretében kérte Ajánlattevő nyilatkozatát arról, hogy feltöltötte-e az árazott költségvetéseket, ajánlattevő azonban felvilágosítást nem nyújtott be).

A bírálóbizottság javasolja a fenti közbenső döntés meghozatalát.

További észrevétel nem érkezett, így a bírálóbizottság ülését dr. Rudolf Róbert Márton lezárja.

Alulírottak kijelentjük továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn velünk szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozunk arról, hogy az eljárás során tudomásunkra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrizzük.


Budapest, 2024. január 9.



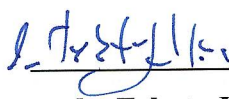
Gaszler Gabriella



Zsoldis József



dr. Rudolf Róbert Márton



dr. Fekete Júlia

dr. Fekete Júlia
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 01088

dr. Rudolf Róbert Márton
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 01049

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV III.

az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt., mint Ajánlatkérő által indított
„Műemlék épületek felújítása - Király utca” tárgyú eljárásban

A bírálóbizottsági ülés helye:	1071 Budapest, Damjanich utca 12.
A bírálóbizottsági ülés időpontja:	2024.01.17. 10:00 órai kezdettel
A bírálóbizottsági ülés tárgya:	Beérkezett ajánlatok értékelése és bírálata

Résztvevők:

Bírálóbizottság tag:	Szakértelem:
Gaszler Gabriella	közbeszerzés tárgya szerinti szakmai
Zsoldis József	pénzügyi
dr. Rudolf Róbert Márton	közbeszerzési és jogi
dr. Fekete Júlia	közbeszerzési és jogi

A bírálóbizottság ülésének megkezdése előtt a tagok egyhangúlag dr. Rudolf Róbert Mártont választják meg az ülés levezető elnökének.

I. Előzmények: Ajánlatkérő 2024.01.10. napján az alábbi közbenső döntést hozta meg:

- **A MeVi Tender Kft. ajánlattevő 1., 2. és 3. részben benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § 1 bek. e) pontra tekintettel a (6) bek. b) pontja szerint érvénytelen, ugyanis ajánlattevő az ajánlati biztosítéket határidőre nem bocsátotta rendelkezésre.**

Indokolás: Ajánlatkérő a felhívás VI.3.2) pontjában előírta, hogy az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött. Az ajánlati biztosíték mértéke: 1. rész 1.100.000,- Ft., 2. rész 1.100.000,- Ft., 3. rész 650.000,- Ft. Ajánlattevő az ajánlati biztosítéket határidőre nem bocsátotta rendelkezésre (Ajánlatkérő észlelte, hogy a MeVi Tender Kft. ajánlattevő benyújtott ajánlata nem tartalmazza az előírt ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolását, továbbá Ajánlatkérő számláján sem került jóváírásra az ajánlattételi határidő lejártáig a biztosítéki összeg. Ajánlatkérő hiánypótlás/felvilágosítás keretében kérte ajánlattevőt igazolni, hogy az előírt ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátotta az ajánlattételi határidőig, ajánlattevő hiánypótlást/felvilágosítást nem nyújtott be).

A MeVi Tender Kft. ajánlattevő 1., 2. és 3. részben benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § 1 bek. e) pontra tekintettel továbbá érvénytelen azért is, mert ajánlattevő 1., 2. és 3. részben benyújtott ajánlata nem tartalmazza az árazott költségvetéseket.

Indokolás: Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírta, hogy az ajánlat kötelező tartalma az árazott költségvetés. Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az árazott költségvetéseket. Az árazott költségvetés teljese hiánya a Kbt. 71. § (8) bek. b) pontja értelmében nem hiánypótolható hiba. (Ajánlatkérő felvilágosítás kérés keretében kérte Ajánlattevő nyilatkozatát arról, hogy feltöltötte-e az árazott költségvetéseket, ajánlattevő azonban felvilágosítást nem nyújtott be).

II. Az ajánlatok további bírálata:

c) KÖLTSÉGVETÉSEK:

- **RYL BAU Építőipari Kft., Ikon Ingatlan Kft. közös ajánlattevők:**
A költségvetéseket mindhárom részben rendben benyújtotta ajánlattevő, számítási hiba nincs.
- **HF-Projekt Kft.:**
A költségvetéseket mindhárom részben rendben benyújtotta ajánlattevő, számítási hiba nincs.

d) SZAKMAI ÖNÉLETRAJZOK: Szakember többlettapasztalat értékelési szempont alátámasztottságának vizsgálata:

Mindhárom részben:	RYL BAU Építőipari Kft.	HF-Projekt Kft.
2. M.2.1. pont szerinti szakember	Guzsaly Károly (munkaviszony - RADIÁN Kft.)	Harkai Balázs (megbízási szerződés)
Megajánlás:	36	36
3. M.2.2. pont szerinti szakember	Ludányi Gábor (munkaviszony - RADIÁN Kft.)	Lovas Dániel (megbízási szerződés)
Megajánlás:	36	36
3. M.2.3. pont szerinti szakember	Kapocsi Szabó Tamás (munkaviszony - RADIÁN Kft.)	Nagy Melinda (megbízási szerződés)
Megajánlás:	36	36

Hibák, hiányok:

➤ **RYL BAU Építőipari Kft., Ikon Ingatlan Kft. közös ajánlattevők:**

Mindhárom rész vonatkozásában: Az M.2.1., M.2.2. és M.2.3. pont szerinti szakemberek (G.K., L.G. és K. SZ. T. szakember) – a Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírt – szakmai önéletrajza nem került benyújtásra, ezért nem állapítható meg a minőségi értékelési szempontokra megajánlatott többlettapasztalatok megléte, valamint ajánlattevő műszaki-szakmai alkalmassága. A minőségi értékelési szempontokra tett megajánlások igazolására kérjük benyújtani G.K., L.G. és K.SZ. T. szakember a Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírt tartalmú szakmai önéletrajzát, továbbá az M.2.1., M.2.2. és M.2.3. pont szerinti műszaki-szakmai alkalmassági követelmény igazolására kérjük benyújtani a szakemberek szakmagyakorlási jogosultságát szabályozó jogszabály szerinti, a szakmagyakorláshoz szükséges képesítési minimumot vagy azzal egyenértékű szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolatát (amennyiben az M.2.1., M.2.2. és M.2.3. pont szerinti szakember az ajánlat benyújtásakor már rendelkezik a megjelölt jogosultsággal, abban az esetben az alkalmasság igazolásához a szakmagyakorláshoz szükséges képesítési minimumot vagy azzal egyenértékű szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolatát nem szükséges benyújtani, elegendő a szakember kamarai nyilvántartási számáról és a kamarai nyilvántartás internetes elérhetőségének helyéről az ajánlatban nyilatkozni).

➤ **HF-Projekt Kft. ajánlattevő:**

1. Az M.2.1. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 2. értékelési szempontra megajánlott MV-É-M jogosultságú szakember (H. B.) benyújtott szakmai önéletrajzában kérjük az alábbi hiányosságok pótlását:
 - Kérjük megadni a szakmai önéletrajz „Szakmai tevékenység” pontjában, hogy a szakember mikor szerezte meg az MV-É-M felelős műszaki vezetői jogosultságot!

Műemlék épületek felújítása - Király utca
EKR002191292023

A Közbeszerzési Dokumentumban ugyanis előírásra került, hogy „az alkalmassági követelmény teljesülése és az értékelésre kerülő tapasztalat ideje között átfedés nem lehetséges, a párhuzamos gyakorlati idők nem adódnak egybe. Az értékelésre bemutatott tapasztalat idejének az alkalmassági követelmény teljesülését követő időszakból kell származnia”, mely előírásnak megfelelés nem állapítható meg az önéletrajzból (a felolvasólapon megajánlott 36 hónap szakmai többlettapasztalatnak az MV-É-M felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzését követő időszakból kell származnia).

- A Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírásra került, hogy a szakmai önéletrajznak kötelező tartalma a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek a megrendelője és kivitelezője. Kérjük az önéletrajzban, a „Jelentősebb, befejezett szakmai munkák a műemlékvédelem területén” cím alatti valamennyi projektnél nevezze meg a beruházás megrendelőjét és kivitelezőjét.
- Az ajánlati felhívás II.2.13) pontjában rögzítésre került, hogy a szakember többlettapasztalat értékelési szempontoknál Ajánlatkérő azt értékeli, hogy: „Az M.2.1.) pont szerinti alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek hány hónap (többször) gyakorlati ideje/tapasztalata van épület homlokzatfelújítási munkálatainak vezetése tárgyában”.

A benyújtott szakmai önéletrajzban, a „Jelentősebb, befejezett szakmai munkák a műemlékvédelem területén” részben leírt projektek közül egyikből sem állapítható meg, hogy azokban a szakember „épület homlokzatfelújítási munkálatainak vezetése” tárgyban szerzett tapasztalatot. Ugyanis a projektek nem épület homlokzatfelújítási munkálataira vonatkoznak, valamint több projektben nem vezetői feladatokat látott el a szakember (pl. diagnosztikai vizsgálat, műszaki ellenőri feladat), így a szakmai önéletrajz nem igazolja a felolvasólapon tett 36 hónap megajánlást. Ezért kérjük az önéletrajzot olyan tartalommal benyújtani, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen, hogy a szakember rendelkezik 36 hónap „épület homlokzatfelújítási munkálatainak vezetése tárgyában” szerzett többlettapasztalattal.

2. Az M.2.2. pont szerinti alkalmassági követelmény és a 3. értékelési szempontra megajánlott kőszobrász-restaurátor szakember (L. D.) benyújtott szakmai önéletrajzában kérjük az alábbi hiányosságok pótlását:

- Kérjük a szakember önéletrajzát aláírva, pdf. formátumban benyújtani!
- A szakmai önéletrajzban leírtak szerint a szakember rendelkezik kőszobrász-restaurátor jogosultsággal, a műemléki szakértői névjegyzékbe vétel időpontja 2017.10.16. napja.

A Közbeszerzési Dokumentumban előírásra került, hogy „az alkalmassági követelmény teljesülése és az értékelésre kerülő tapasztalat ideje között átfedés nem lehetséges, a párhuzamos gyakorlati idők nem adódnak egybe. Az értékelésre bemutatott tapasztalat idejének az alkalmassági követelmény teljesülését követő időszakból kell származnia”, mely előírásnak megfelelés nem állapítható meg az önéletrajzból (a felolvasólapon megajánlott 36 hónap szakmai többlettapasztalatnak a jogosultság megszerzését követő időszakból kell származnia). Kérjük, hogy a szakmai önéletrajzban, a szakmai tapasztalatnál kizárólag az értékelésre kerülő tapasztalatot mutassák be, betartva azt, hogy az értékelésre bemutatott tapasztalat idejének az alkalmassági követelmény teljesülését követő időszakból kell származnia.

Műemlék épületek felújítása - Király utca
EKR002191292023

- Az ajánlati felhívás II.2.13) pontjában rögzítésre került, hogy a szakember többlettapasztalat értékelési szempontoknál Ajánlatkérő azt értékeli, hogy: „Az M.2.2.) pont szerinti alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek (kőszobrász-restaurátor) hány hónap (többlet) gyakorlati ideje/tapasztalata van épület felújítási munkálataiban.”. A szakember benyújtott szakmai önéletrajzában, a „Szakmai tapasztalat” részben leírt projektek közül több projekt nem épület felújítási munkálataira vonatkozik: Bocz Gyula Spirál szobor, Egyetemi templom szentélyrekesztő, Móra Ferenc Múzeum filozófus szobrok, Obeliszek restaurálása, Magyar Tudományos Akadémia belső, kőrestaurátori felmérés, Magyar Nemzeti Bank homlokzat kőrestaurátori felmérés, Szent Flórián szobor-rekonstrukció, Bélapátfalvi ciszterci templom kőrestaurátori felmérés, barokk kályhák restaurálása, Margit híd északi I. és II: pillérszobrainak restaurálása, kerámia műtárgyainak restaurálása, Várday (reneszánsz) lépcső rekonstrukciója, Szentháromság oszlop restaurálása, ókeresztény műemlékegyüttes és szarkofág, Golgota-hegy Kálvária szoborcsoport restaurálása. Kérjük, hogy a szakmai önéletrajzot úgy javítsa ajánlattevő, hogy benne csak olyan „szakmai tapasztalatot ismertessen ajánlattevő, mely épület felújítási munkálataira vonatkozik és a szakmai önéletrajzból megállapítható legyen, hogy az M.2.2.) pont szerinti alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek (kőszobrász-restaurátor) legalább 36 hónap gyakorlati ideje/tapasztalata van épület felújítási munkálataiban.
 - A Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírásra került, hogy a szakmai önéletrajznak kötelező tartalma a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek a megrendelője és kivitelezője. Kérjük az önéletrajzban, a „Szakmai tapasztalat” cím alatti valamennyi projektnél nevezze meg a beruházás megrendelőjét és kivitelezőjét.
Ugyancsak a Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában került előírásra, hogy a szakmai önéletrajznak kötelező tartalma a szakember születési helye és anyja neve, melyet az önéletrajz nem tartalmaz, kérjük ezen információk megadását is!
3. Az M.2.3. pont szerinti alkalmassági követelmény és a 3. értékelési szempontra megajánlott fémszobrász restaurátor és/vagy fém restaurátor szakember (N. M.) benyújtott szakmai önéletrajzában kérjük az alábbi hiányosságok pótlását:
- Kérjük a szakember önéletrajzát aláírva, pdf. formátumban benyújtani!
 - A szakmai önéletrajzban leírtak szerint a szakember rendelkezik fémszobrász restaurátor és/vagy fém restaurátor jogosultsággal, a műemléki szakértői névjegyzékbe vétel időpontja 2016.05.02. napja.
A Közbeszerzési Dokumentumban előírásra került, hogy „az alkalmassági követelmény teljesülése és az értékelésre kerülő tapasztalat ideje között átfedés nem lehetséges, a párhuzamos gyakorlati idők nem adódnak egybe. Az értékelésre bemutatott tapasztalat idejének az alkalmassági követelmény teljesülését követő időszakból kell származnia”, mely előírásnak megfelelés nem állapítható meg az önéletrajzból (a felolvasólapon megajánlott 36 hónap szakmai többlettapasztalatnak a jogosultság megszerzését követő időszakból kell származnia). Kérjük, hogy a szakmai önéletrajzban, a szakmai tapasztalatnál kizárólag az értékelésre kerülő tapasztalatot mutassák be, betartva azt, hogy az értékelésre bemutatott tapasztalat idejének az alkalmassági követelmény teljesülését követő időszakból kell származnia.

Műemlék épületek felújítása - Király utca
EKR002191292023

- Az ajánlati felhívás II.2.13) pontjában rögzítésre került, hogy a szakember többlettapasztalat értékelési szempontoknál Ajánlatkérő azt értékeli, hogy: „Az M.2.3.) pont szerinti alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek (fémszobrász restaurátor és/vagy fém restaurátor) hány hónap (többlet) gyakorlati ideje/tapasztalata van épület fém szerkezeteinek (nyílászáróinak, kovácsoltvas vasalatainak, stb.) felújítási munkálataiban”. A szakember benyújtott szakmai önéletrajzában, a „Szakmai tapasztalat” részben leírt projektek közül több projekt nem épület fém szerkezeteinek (nyílászáróinak, kovácsoltvas vasalatainak, stb.) felújítási munkálataira vonatkozik: Gábrriel arkangyal szobor helyszíni kutatása és felmérése; Görgey Artúr lovasszobor, Lánchíd műemléki fémszerkezetek, bronz emléktáblák restaurálása és rekonstrukciója, Szabadság szobor és mellékalkajai kutatás, továbbá a fémrestaurátori kutatási munka sem minősül épület fém szerkezeteinek felújítási munkálatainak.
Kérjük, hogy a szakmai önéletrajzot úgy javítsa ajánlattevő, hogy benne csak olyan szakmai tapasztalatot ismertessen ajánlattevő, mely épület fém szerkezeteinek (nyílászáróinak, kovácsoltvas vasalatainak, stb.) felújítási munkálataira vonatkozik és a szakmai önéletrajzból megállapítható legyen, hogy az M.2.3.) pont szerinti alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek legalább 36 hónap gyakorlati ideje/tapasztalata van épület fém szerkezeteinek (nyílászáróinak, kovácsoltvas vasalatainak, stb.) felújítási munkálataiban.
 - A Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírásra került, hogy a szakmai önéletrajznak kötelező tartalma a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek a megrendelője és kivitelezője. Kérjük az önéletrajzban, a „Szakmai tapasztalat” cím alatti valamennyi projektnél nevezze meg a beruházás megrendelőjét és kivitelezőjét.
Ugyancsak a Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában került előírásra, hogy a szakmai önéletrajznak kötelező tartalma a szakember születési helye és anyja neve, melyet az önéletrajz nem tartalmaz, kérjük ezen információk megadását is!
4. H.B. és L.D. szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozata nem felel meg az előírt követelményeknek, ugyanis H.B. szakember esetén aláírás nélküli, valamint mindkét szakember esetén word formátumú, az előírt pdf. helyett. Kérjük mindkét szakember vonatkozásában aláírt, pdf. formátumú rendelkezésre állás nyilatkozatot nyújtson be ajánlattevő!

e) Az ajánlatok további vizsgálata:

1.

RYL BAU Építőipari Kft.:	
Felolvasólap	EKR úrlapon benyújtva
Az M.2.1); M.2.2) és M.2.3) pont szerinti szakember szakmai önéletrajza a többlettapasztalatáról. Kötelező minimális tartalma: A szakember neve és személyazonosító adatai (születési hely és idő, anyja neve); a szakember munkahelye/foglalkoztatója (jelenlegi); a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek tárgya, megrendelője és kivitelezője, teljesítési ideje, teljesítési helye (feltüntetve a műemléki épület törzsszámát), valamint a szakember betöltött munkaköre/feladatköre.	Hibák már leírva

Műemlék épületek felújítása - Király utca
EKR002191292023

NYILATKOZAT a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint	<u>megfelelően benyújtva</u>
NYILATKOZAT kizáró okok tekintetében	<u>megfelelően benyújtva</u>
NYILATKOZAT Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében	<u>megfelelően benyújtva</u>
NYILATKOZAT kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában	<u>megfelelően benyújtva</u>
NYILATKOZAT folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról	<u>megfelelően benyújtva</u>
NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bekezdés szerint	A Kbt. 66. § (6) bek. szerinti nyilatkozatban, a „közbeszerzés azon része (tevékenységei), amellyel összefüggésben alvállalkozót veszünk igénybe” részben nem kerültek feltüntetésre az M.2.1., M.2.2. és M.2.3. pont szerinti szakemberek által végzett tevékenységek (MV-É-M felelős műszaki vezetés, kőszobrász-restaurátori munkák, fém restaurátori munkák), holott ezen szakembereket kapacitást biztosító szervezet biztosítja, így alvállalkozói bevonásra kerül sor. Kérjük a hiány pótlását.
NYILATKOZAT Kbt. 65. § (7) bek.	A „NYILATKOZAT Kbt. 65. § (7) bek.” tárgyú EKR nyilatkozatban az M.2.1. és M.2.2. és M.2.3, valamint az M.3) pont szerinti alkalmassági követelmény nem került feltüntetésre, azonban a benyújtott dokumentumok szerint ajánlattevő ezen alkalmassági követelményeknél kapacitást nyújtó szervezetre támaszkodik. Kérjük a hiány pótlását. Továbbá kérjük, hogy az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja is kerüljön feltüntetésre (ajánlattevő csak az alkalmassági követelmény számát tüntette fel).
NYILATKOZAT alkalmassági követelményekre vonatkozóan	<u>megfelelően benyújtva</u>
Nyilatkozat műszaki tartalom megismeréséről	<u>megfelelően benyújtva</u>

Műemlék épületek felújítása - Király utca
EKR002191292023

<p>Az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat aláíró ajánlattevő képviselőjére jogosult személy(ek) aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás minta egyszerű másolatban. Amennyiben az ajánlatot meghatalmazott írja alá, csatolni kell a cégkivonat szerint az ajánlattevő képviselőjére feljogosított tisztségviselőtől kapott teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás egyszerű másolati példányát</p>	<p align="center"><u>megfelelően benyújtva</u></p>
<p>Árazott költségvetés</p>	<p>A Közbeszerzési Dokumentum 5.2. pontjában előírásra került, hogy „az ajánlathoz csatolni kell az árazott költségvetést aláírt (.pdf) formátumban is”. Ajánlattevő csak a költségvetési főösszesítőket nyújtotta be pdf. formátumban, a költségvetések teljes terjedelemben csak excel-ben lettek benyújtva. Kérjük, hogy a teljes költségvetéseket is nyújtsák be pdf. formátumban is.</p>
<p>Indikatív teljesítési ütemterv (munkarészek/munkanemek szerint lebontva, időszávos ábrázolással), Humánerőforrás terv</p>	<p>A Felhívás VI.3. 9) pont 8. alpontjában előírásra került: Ajánlattevő - a megalapozott ajánlattétel érdekében - ajánlatához indikatív teljesítési ütemtervet köteles csatolni, munkarészek /munkanemek szerint lebontva, időszávos ábrázolással. Továbbá Ajánlattevő - a megalapozott ajánlattétel érdekében - ajánlatához humánerőforrás tervet köteles csatolni, melyben be kell mutatnia a teljesítésben részt vevő személyi állomány tervezett összetételét, létszámát, a teljesítésben részt vevő szakemberek végzettségét/képzettségét, a teljesítés során betöltött funkcióját/feladatát. Az indikatív teljesítési ütemterv és a humánerőforrás terv nem került benyújtásra, kérjük a hiány pótlását!</p>
<p>Ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolása</p>	<p align="center"><u>megfelelően benyújtva</u></p>
<p>Nyilatkozat üzleti titokról (amennyiben az ajánlat üzleti titkot tartalmaz)</p>	<p align="center"><u>megfelelően benyújtva</u></p>
<p>NYILATKOZAT árbevételről a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltétel igazolására Benyújtandó ajánlattevő nyilatkozata az előző évben általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről, valamint arról, hogy a Kbt. 114. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelő alvállalkozót és/vagy kapacitást biztosító szervezetet vesz csak igénybe.</p>	<p align="center"><u>megfelelően benyújtva</u></p>

Műemlék épületek felújítása - Király utca
EKR002191292023

Együttműködési megállapodás (kötelező tartalma: rendelkezés képviselőtről, EKR-ben történő eljárási jogosultságról, tagok közötti feladatmegosztásról és az egyetemleges felelősségről). (amennyiben közös ajánlattételre kerül sor)	<u>megfelelően benyújtva</u>
Változásbejegyzés iratai (amennyiben folyamatban van)	<i>nem releváns</i>
Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okirata, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. (amennyiben az alkalmasság igazolására kapacitást biztosító szervezet kerül igénybevétele)	A benyújtott előszerződés nem megfelelő: Az M.2.1), M.2.2) és M.2.3) alkalmassági követelményt igazoló szakembereket kapacitást nyújtó szervezet biztosítja, azonban a vele megkötött előszerződés utolsó bekezdésében a szakemberek által végzett tevékenységek nem kerültek feltüntetésre, továbbá ugyancsak ezen bekezdésből az M.3.) pont szerinti alkalmassági követelmény kihagyásra került, holott ezen alkalmassági követelménynek történő megfelelést is a kapacitást nyújtó szervezet biztosítja. Továbbá az előszerződés nem jelen közbeszerzési eljárás vonatkozásában került megkötésre (az eljárás tárgya nem megfelelő). Kérjük a hibák javítását!
G.1.), G.2.) alkalmassági követelmény: Benyújtandók a felhívás „III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság” pontjában előírt dokumentumok.	<u>megfelelően benyújtva</u>
M.1.) Referenciaigazolás. A felhívás III.1.3) pont szerinti tartalommal.	<u>megfelelően benyújtva</u>
Nyilatkozat bemutatott szakemberekről	<u>megfelelően benyújtva</u>
M.2.1.), M.2.2.) és M.2.3.) (szakemberek):	Hibák már leírásra kerültek
Tanúsítvány(ok) egyszerű másolati példánya (az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.3.) pontjában foglaltak teljesülésének igazolására)	<u>megfelelően benyújtva</u>
Egyenértékűségi nyilatkozat	<u>nem nyújtott be</u>
Egyenértékűség igazolása	<u>nem nyújtott be</u>

Ajánlattevő mindhárom részben ugyanazokat a dokumentumokat (kivéve a költségvetéseket) nyújtotta be, így a fenti hiányok minhárom részre vonatkoznak.

Műemlék épületek felújítása - Király utca
EKR002191292023

2.

HF-Projekt Kft.:	
Felolvasólap	EKR úrlapon benyújtva
Az M.2.1); M.2.2) és M.2.3) pont szerinti szakember szakmai önéletrajza a többlettapasztalatáról. Kötelező minimális tartalma: A szakember neve és személyazonosító adatai (születési hely és idő, anyja neve); a szakember munkahelye/foglalkoztatója (jelenlegi); a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek tárgya, megrendelője és kivitelezője, teljesítési ideje, teljesítési helye (feltüntetve a műemléki épület törzsszámát), valamint a szakember betöltött munkaköre/feladatköre.	Hibák már leírva
NYILATKOZAT a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint	<u>megfelelően benyújtva</u>
NYILATKOZAT kizáró okok tekintetében	<u>megfelelően benyújtva</u>
NYILATKOZAT Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében	<u>megfelelően benyújtva</u>
NYILATKOZAT kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában	<u>megfelelően benyújtva</u>
NYILATKOZAT folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról	<u>megfelelően benyújtva</u>
NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bekezdés szerint	A „NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bekezdés szerint” nyilatkozatban Ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy nem vesz igénybe alvállalkozót, azonban az M.1. alkalmassági követelmény igazolására kapacitást biztosító szervezetet vesz igénybe, melyet alvállalkozóként köteles bevonni. Ezért kérjük a nyilatkozat módosítását, megadva benne, hogy a közbeszerzés tárgyának mely részeivel összefüggésben kíván alvállalkozót igénybe venni ajánlattevő, továbbá kérjük a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pont szerinti nyilatkozat kitöltését is.

Műemlék épületek felújítása - Király utca
EKR002191292023

<p>NYILATKOZAT Kbt. 65. § (7) bek.</p>	<p>A felhívás III.1.5) pontjában előírásra került, hogy a szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott, azaz „ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban való részvétel jogát fenntartja az előző évben egymilliárd forint, általános forgalmi adó nélkül számított árbevétel el nem érő azon ajánlattevők számára, akik teljesítésükhöz a jelen bekezdés szerinti feltételnek ugyancsak megfelelő alvállalkozót vesznek igénybe, és akik az előírt alkalmassági követelményeknek a jelen bekezdés szerinti feltételeknek ugyancsak megfelelő más szervezet kapacitására támaszkodva felelnek meg. Ajánlattevő az M.1. pont szerinti alkalmassági követelménynél a Tandart Kft. kapacitásaira kíván támaszkodni, azon a Tandart Kft. utolsó lezárt évi, azaz 2022. évi árbevétele meghaladta a nettó 1 milliárd forintot, így nem felel meg a Kbt. 114. § (11) bekezdésének. Hiánypótlás keretében kérjük olyan kapacitást biztosító szervezet bevonását, mely megfelel a Kbt. 114. § (11) bekezdésének, valamint kérjük benyújtani ezen szervezet vonatkozásában olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.</p>
<p>NYILATKOZAT alkalmassági követelményekre vonatkozóan</p>	<p><u>megfelelően benyújtva</u></p>
<p>Nyilatkozat műszaki tartalom megismeréséről</p>	<p><u>megfelelően benyújtva</u></p>
<p>Az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat aláíró ajánlattevő képviselőjére jogosult személy(ek) aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás minta egyszerű másolatban. Amennyiben az ajánlatot meghatalmazott írja alá, csatolni kell a cégkivonat szerint az ajánlattevő képviselőjére feljogosított tisztségviselőtől kapott teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás egyszerű másolati példányát</p>	<p><u>megfelelően benyújtva</u></p>
<p>Árazott költségvetés</p>	<p><u>megfelelően benyújtva</u></p>

**Műemlék épületek felújítása - Király utca
EKR002191292023**

Indikatív teljesítési ütemterv (munkarészek/munkanemek szerint lebontva, időszávos ábrázolással), humán erőforrás terv	A Felhívás VI.3. 9) pont 8. alpontjában előírásra került: Ajánlattevő - a megalapozott ajánlattétel érdekében - ajánlatához indikatív teljesítési ütemtervet köteles csatolni, munkarészek /munkanemek szerint lebontva, időszávos ábrázolással. Továbbá Ajánlattevő - a megalapozott ajánlattétel érdekében – ajánlatához humánerőforrás tervet köteles csatolni, melyben be kell mutatnia a teljesítésben részt vevő személyi állomány tervezett összetételét, létszámát, a teljesítésben részt vevő szakemberek végzettségét/képzettségét, a teljesítés során betöltött funkcióját/feladatát. Az indikatív teljesítési ütemterv és a humánerőforrás terv nem került benyújtásra, kérjük a hiány pótlását!
Ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolása	<u>megfelelően benyújtva</u>
Nyilatkozat üzleti titokról (amennyiben az ajánlat üzleti titkot tartalmaz)	<u>megfelelően benyújtva</u>
NYILATKOZAT árbevételről a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltétel igazolására Benyújtandó ajánlattevő nyilatkozata az előző évben általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről, valamint arról, hogy a Kbt. 114. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelő alvállalkozót és/vagy kapacitást biztosító szervezetet vesz csak igénybe.	<u>megfelelően benyújtva</u>
Együttműködési megállapodás (kötelező tartalma: rendelkezés képviselőtről, EKR-ben történő eljárási jogosultságról, tagok közötti feladatmegosztásról és az egyetemleges felelősségről). (amennyiben közös ajánlattételre kerül sor)	<i>nem releváns</i>
Változásbejegyzés iratai (amennyiben folyamatban van)	<i>nem releváns</i>
Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okirata, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. (amennyiben az alkalmasság igazolására kapacitást biztosító szervezet kerül igénybevétele)	hiány már korábban leírva

**Műemlék épületek felújítása - Király utca
EKR002191292023**

<p>G.1.), G.2.) alkalmassági követelmény: Benyújtandók a felhívás „III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság” pontjában előírt dokumentumok.</p>	<p>A G.1.) pont szerinti gazdasági és pénzügyi alkalmassági követelmény igazolására kérjük benyújtani 321/2015. (X.30.) Kr. 19. § (1) bek. a) pontja szerint, a számlavezető pénzügyi intézmény(ek)től származó nyilatkozatot - attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak - az alábbi tartalommal: - az ajánlattevő mely számlaszámokkal rendelkezik; - számláján az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 24 hónapban volt-e 15 napot meghaladó sorbaállítás. Ajánlatkérő sorbaállítás alatt a 2009. évi LXXXV. törvény 2. § 25. pontjában meghatározott fogalmat ("sorbaállítás") érti.</p>
<p>M.1.) Referenciaigazolás. A felhívás III.1.3) pont szerinti tartalommal.</p> <p>M.3. Tanúsítványok</p>	<p>Az M.1. pont szerinti műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására kérjük benyújtani a felhívás III.1.3) M.1.) pontja szerinti referenciaigazolást.</p> <p>Az M.3. pont szerinti műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására kérjük benyújtani a 321/2015. (X. 30.) Korm. rend. 21. § (2) bekezdésének c) és f) pontja alapján ajánlattevő minőség biztosítása érdekében tett intézkedéseinek leírásaként köteles benyújtani az alkalmassági követelményeknek történő megfelelést igazoló tanúsítvány egyszerű másolati példányát vagy a 321/2015. (X. 30.) Kr. 24. § (3) bekezdése szerinti egyenértékű dokumentumot.</p>
<p>Nyilatkozat bemutatott szakemberekről</p>	<p><u>megfelelően benyújtva</u></p>
<p>M.2. pont szerinti szakemberek:</p>	<p>hiányok már korábban leírva</p>
<p>Egyenértékűségi nyilatkozat</p>	<p><u>nem nyújtott be</u></p>
<p>Egyenértékűség igazolása</p>	<p><u>nem nyújtott be</u></p>

Ajánlattevő mindhárom részben ugyanazokat a dokumentumokat (kivéve a költségvetéseket) nyújtotta be, így a fenti hiányok minhárom részre vonatkoznak.

A Bírálóbizottság javasolja a fenti hiányok tekintetében a jegyzőkönyv mellékletét képező hiánypótlási felhívás kiküldését.

Műemlék épületek felújítása - Király utca
EKR002191292023

További észrevétel nem érkezett, így a bírálóbizottság ülését dr. Rudolf Róbert Márton lezárja.

Alulírottak kijelentjük továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn velünk szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozunk arról, hogy az eljárás során tudomásunkra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrizzük.

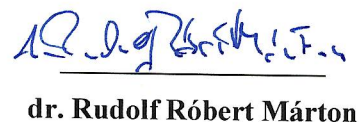
Budapest, 2024. január 17.



Gaszler Gabriella



Zsoldis József



dr. Rudolf Róbert Márton



dr. Fekete Júlia

dr. Fekete Júlia
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 01088

dr. Rudolf Róbert Márton
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 01049

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV IV.

az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt., mint Ajánlatkérő által indított
„Műemlék épületek felújítása - Király utca” tárgyú eljárásban

A bírálóbizottsági ülés helye:	1071 Budapest, Damjanich utca 12.
A bírálóbizottsági ülés időpontja:	2024.01.26. 17:00 órai kezdettel
A bírálóbizottsági ülés tárgya:	Beérkezett ajánlatok értékelése és bírálata

Résztvevők:

Bírálóbizottság tag:	Szakértelem:
Gaszler Gabriella	közbeszerzés tárgya szerinti szakmai
Zsoldis József	pénzügyi
dr. Rudolf Róbert Márton	közbeszerzési és jogi
dr. Fekete Júlia	közbeszerzési és jogi

A bírálóbizottság ülésének megkezdése előtt a tagok egyhangúlag dr. Rudolf Róbert Mártont választják meg az ülés levezető elnökének.

I. Előzmények:

Ajánlatkérő 2024.01.17. napján 2024.01.26. 13:00 órai teljesítési határidővel hiánypótlási felhívást bocsátott ki a RYL BAU Építőipari Kft. és Ikon Ingatlan Kft. (közös ajánlattevők) vonatkozásában és a HF-Projekt Kft. ajánlattevő vonatkozásában.

II. A hiánypótlások bírálata:

RYL BAU Építőipari Kft. és Ikon Ingatlan Kft. (közös ajánlattevők):
(VALAMENNYI RÉSZAJÁNLATTELEI KÖR vonatkozásában)

1. Az M.2.1., M.2.2. és M.2.3. pont szerinti szakemberek (G.K., L.G. és K. SZ. T. szakember) – a Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírt – szakmai önéletrajza nem került benyújtásra, ezért nem állapítható meg a minőségi értékelési szempontokra megajánlatott többlettapasztalatok megléte, valamint ajánlattevő műszaki-szakmai alkalmassága. A minőségi értékelési szempontokra tett megajánlások igazolására kérjük benyújtani G.K., L.G. és K.SZ. T. szakember a Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírt tartalmú szakmai önéletrajzát, továbbá az M.2.1., M.2.2. és M.2.3. pont szerinti műszaki-szakmai alkalmassági követelmény igazolására kérjük benyújtani a szakemberek szakmagyakorlási jogosultságát szabályozó jogszabály szerinti, a szakmagyakorláshoz szükséges képesítési minimumot vagy azzal egyenértékű szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolatát (amennyiben az M.2.1., M.2.2. és M.2.3. pont szerinti szakember az ajánlat benyújtásakor már rendelkezik a megjelölt jogosultsággal, abban az esetben az alkalmasság igazolásához a szakmagyakorláshoz szükséges képesítési minimumot vagy azzal egyenértékű szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolatát nem szükséges benyújtani, elegendő a szakember kamarai nyilvántartási számáról és a kamarai nyilvántartás internetes elérhetőségének helyéről az ajánlatban nyilatkozni).

Hiánypótlás: Mindhárom szakember önéletrajza benyújtásra került, az eljárás mindhárom részében. Az önéletrajzok a felolvasólapon tett vállalásokat igazolják, a vonatkozó alkalmassági követelménynek megfelelést alátámasztják. **A hiánypótlás megfelelő.**

Műemlék épületek felújítása - Király utca
EKR002191292023

2. A Kbt. 66. § (6) bek. szerinti nyilatkozatban, a „közbeszerzés azon része (tevékenységei), amellyel összefüggésben alvállalkozót veszünk igénybe” részben nem kerültek feltüntetésre az M.2.1., M.2.2. és M.2.3. pont szerinti szakemberek által végzett tevékenységek (MV-É-M felelős műszaki vezetés, kőszobrász-restaurátori munkák, fém restaurátori munkák), holott ezen szakembereket kapacitást biztosító szervezet biztosítja, így alvállalkozói bevonásra kerül sor. Kérjük a hiány pótlását.

Hiánypótlás: A nyilatkozat javításra került. **A hiánypótlás megfelelő.**

3. A „NYILATKOZAT Kbt. 65. § (7) bek.” tárgyú EKR nyilatkozatban az M.2.1. és M.2.2. és M.2.3, valamint az M.3) pont szerinti alkalmassági követelmény nem került feltüntetésre, azonban a benyújtott dokumentumok szerint ajánlattevő ezen alkalmassági követelményeknél kapacitást nyújtó szervezetre támaszkodik. Kérjük a hiány pótlását. Továbbá kérjük, hogy az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja is kerüljön feltüntetésre (ajánlattevő csak az alkalmassági követelmény számát tüntette fel).

Hiánypótlás: A nyilatkozat javításra került. **A hiánypótlás megfelelő.**

4. A Közbeszerzési Dokumentum 5.2. pontjában előírásra került, hogy „az ajánlathoz csatolni kell az árazott költségvetést aláírt (.pdf) formátumban is”. Ajánlattevő csak a költségvetési főösszesítőket nyújtotta be pdf. formátumban, a költségvetések teljes terjedelemben csak excel-ben lettek benyújtva. Kérjük, hogy a teljes költségvetéseket is nyújtsák be pdf. formátumban is.

Hiánypótlás: A költségvetések pdf.-ben, aláírva, mindhárom részben benyújtásra kerültek. **A hiánypótlás megfelelő.**

5. A Felhívás VI.3. 9) pont 8. alpontjában előírásra került: Ajánlattevő - a megalapozott ajánlattétel érdekében - ajánlatához indikatív teljesítési ütemtervet köteles csatolni, munkarészek /munkanemek szerint lebontva, idősavos ábrázolással. Továbbá Ajánlattevő - a megalapozott ajánlattétel érdekében – ajánlatához humánerőforrás tervet köteles csatolni, melyben be kell mutatnia a teljesítésben részt vevő személyi állomány tervezett összetételét, létszámát, a teljesítésben részt vevő szakemberek végzettségét/képzettségét, a teljesítés során betöltött funkcióját/feladatát. Az indikatív teljesítési ütemterv és a humánerőforrás terv nem került benyújtásra, kérjük a hiány pótlását!

Hiánypótlás: Mindhárom részben benyújtásra került. **A hiánypótlás megfelelő.**

6. A benyújtott előszerződés nem megfelelő: Az M.2.1), M.2.2) és M.2.3) alkalmassági követelményt igazoló szakembereket kapacitást nyújtó szervezet biztosítja, azonban a vele megkötött előszerződés utolsó bekezdésében a szakemberek által végzett tevékenységek nem kerültek feltüntetésre, továbbá ugyancsak ezen bekezdésből az M.3.) pont szerinti alkalmassági követelmény kihagyásra került, holott ezen alkalmassági követelménynek történő megfelelést is a kapacitást nyújtó szervezet biztosítja. Továbbá az előszerződés nem jelen közbeszerzési eljárás vonatkozásában került megkötésre (az eljárás tárgya nem megfelelő). Kérjük a hibák javítását!

Hiánypótlás: Az előszerződés mindhárom részben javításra került. **A hiánypótlás megfelelő.**

HF-Projekt Kft. ajánlattevő vonatkozásában:

Ajánlattevő a 2. és 3. részben elkésztetten nyújtotta be hiánypótlását: A hiánypótlási határidő 2024.01.26. 13:00 óra volt, míg ajánlattevő a 2. részben 2024.01.29. 15:36-kor, míg a 3. részben 2024.01.29 15:09-kor nyújtotta be hiánypótlását. Az elkészített hiánypótlásokat a bírálat során Ajánlatkérő nem tudja figyelembe venni.

Ajánlattevő az 1. részben határidőben benyújtotta hiánypótlását.

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be a 2. és 3. részben, ajánlata érvénytelenítésre javasolt.

Az 1. részben benyújtott hiánypótlás bírálata:

Hiány: Az M.2.1. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 2. értékelési szempontra megajánlott MV-É-M jogosultságú szakember (H. B.) benyújtott szakmai önéletrajzában kérjük az alábbi hiányosságok pótlását.

- Kérjük megadni a szakmai önéletrajz „Szakmai tevékenység” pontjában, hogy a szakember mikor szerezte meg az MV-É-M felelős műszaki vezetői jogosultságot!

Megadásra került.

- A Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírásra került, hogy a szakmai önéletrajznak kötelező tartalma a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek a megrendelője és kivitelezője. Kérjük az önéletrajzban, a „Jelentősebb, befejezett szakmai munkák a műemlékvédelem területén” cím alatti valamennyi projektnél nevezze meg a beruházás megrendelőjét és kivitelezőjét.

Nem került megadásra. H. B. szakember hiánypótlásban beadott önéletrajza sem tartalmazza a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek megrendelőjét és kivitelezőjét, ezért nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírtaknak.

- Az ajánlati felhívás II.2.13) pontjában rögzítésre került, hogy a szakember többlettapasztalat értékelési szempontoknál Ajánlatkérő azt értékeli, hogy: „Az M.2.1.) pont szerinti alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek hány hónap (többet) gyakorlati ideje/tapasztalata van épület homlokzatfelújítási munkálatainak vezetése tárgyában”.

A benyújtott szakmai önéletrajzban, a „Jelentősebb, befejezett szakmai munkák a műemlékvédelem területén” részben leírt projektek közül egyikből sem állapítható meg, hogy azokban a szakember „épület homlokzatfelújítási munkálatainak vezetése” tárgyban szerzett tapasztalatot. Ugyanis a projektek nem épület homlokzatfelújítási munkálataira vonatkoznak, valamint több projektben nem vezetői feladatokat látott el a szakember (pl. diagnosztikai vizsgálat, műszaki ellenőri feladat), így a szakmai önéletrajz nem igazolja a felolvasólapon tett 36 hónap megajánlást. Ezért kérjük az önéletrajzot olyan tartalommal benyújtani, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen, hogy a szakember rendelkezik 36 hónap „épület homlokzatfelújítási munkálatainak vezetése tárgyában” szerzett többlettapasztalattal.

Megfelelő tartalommal benyújtásra került az önéletrajz.

Műemlék épületek felújítása - Király utca
EKR002191292023

Hiány: 2. Az M.2.2. pont szerinti alkalmassági követelmény és a 3. értékelési szempontra megajánlott kőszobrász-restaurátor szakember (L. D.) benyújtott szakmai önéletrajzában kérjük az alábbi hiányosságok pótlását:

- Kérjük a szakember önéletrajzát aláírva, pdf. formátumban benyújtani!

Aláírásra került.

- A szakmai önéletrajzban leírtak szerint a szakember rendelkezik kőszobrász-restaurátor jogosultsággal, a műemléki szakértői névjegyzékbe vétel időpontja 2017.10.16. napja.
A Közbeszerzési Dokumentumban előírásra került, hogy „az alkalmassági követelmény teljesülése és az értékelésre kerülő tapasztalat ideje között átfedés nem lehetséges, a párhuzamos gyakorlati idők nem adódnak egybe. Az értékelésre bemutatott tapasztalat idejének az alkalmassági követelmény teljesülését követő időszakból kell származnia”, mely előírásnak megfelelés nem állapítható meg az önéletrajzból (a felolvasólapon megajánlott 36 hónap szakmai többlettapasztalatnak a jogosultság megszerzését követő időszakból kell származnia). Kérjük, hogy a szakmai önéletrajzban, a szakmai tapasztalatnál kizárólag az értékelésre kerülő tapasztalatot mutassák be, betartva azt, hogy az értékelésre bemutatott tapasztalat idejének az alkalmassági követelmény teljesülését követő időszakból kell származnia.

Megfelelően javításra került.

- Az ajánlati felhívás II.2.13) pontjában rögzítésre került, hogy a szakember többlettapasztalat értékelési szempontoknál Ajánlatkérő azt értékeli, hogy: „Az M.2.2.) pont szerinti alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek (kőszobrász-restaurátor) hány hónap (többlet) gyakorlati ideje/tapasztalata van épület felújítási munkálataiban.”. A szakember benyújtott szakmai önéletrajzában, a „Szakmai tapasztalat” részben leírt projektek közül több projekt nem épület felújítási munkálataira vonatkozik: Bocz Gyula Spirál szobor, Egyetemi templom szentélyrekesztő, Móra Ferenc Múzeum filozófus szobrok, Obeliszkek restaurálása, Magyar Tudományos Akadémia belső, kőrestaurátori felmérés, Magyar Nemzeti Bank homlokzat kőrestaurátori felmérés, Szent Flórián szobor-rekonstrukció, Bélapátfalvi ciszterci templom kőrestaurátori felmérés, barokk kályhák restaurálása, Margit híd északi I. és II: pillérszobrainak restaurálása, kerámia műtárgyainak restaurálása, Várday (reneszánsz) lépcső rekonstrukciója, Szentháromság oszlop restaurálása, ókeresztény műemlékegyüttes és szarkofág, Golgota-hegy Kálvária szoborcsoport restaurálása. Kérjük, hogy a szakmai önéletrajzot úgy javítsa ajánlattevő, hogy benne csak olyan „szakmai tapasztalatot ismertessen ajánlattevő, mely épület felújítási munkálataira vonatkozik és a szakmai önéletrajzból megállapítható legyen, hogy az M.2.2.) pont szerinti alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek (kőszobrász-restaurátor) legalább 36 hónap gyakorlati ideje/tapasztalata van épület felújítási munkálataiban.

Megfelelően javításra került.

A Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírásra került, hogy a szakmai önéletrajznak kötelező tartalma a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek a megrendelője és kivitelezője. Kérjük az önéletrajzban, a „Szakmai tapasztalat” cím alatti valamennyi projektnél nevezze meg a beruházás megrendelőjét és kivitelezőjét. Ugyancsak a Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában került előírásra, hogy a szakmai önéletrajznak kötelező tartalma a szakember születési helye és anyja neve, melyet az önéletrajz nem tartalmaz, kérjük ezen információk megadását is!

L. D. szakember hiánypótlásban beadott szakmai önéletrajza sem tartalmazza a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek kivitelezőjét, ezért nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírtaknak.

Hiány: 3. Az M.2.3. pont szerinti alkalmassági követelmény és a 4. értékelési szempontra megajánlott fémszobrász restaurátor és/vagy fém restaurátor szakember (N. M.) benyújtott szakmai önéletrajzában kérjük az alábbi hiányosságok pótlását:

- Kérjük a szakember önéletrajzát aláírva, pdf. formátumban benyújtani!

Az M.2.3. pont szerinti alkalmassági követelmény és a 4. értékelési szempontra megajánlott fémszobrász restaurátor és/vagy fém restaurátor szakember (N. M.) önéletrajza nem került hiánypótlásként benyújtásra (ezáltal javításra), ezért az ajánlatban benyújtott önéletrajz továbbra is az alábbi hiányokat/hibákat tartalmazza, ezáltal nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírtaknak:

- A szakember önéletrajza nem került aláírásra.
- A szakmai önéletrajzban leírtak szerint a szakember rendelkezik fémszobrász restaurátor és/vagy fém restaurátor jogosultsággal, a műemléki szakértői névjegyzékbe vétel időpontja 2016.05.02. napja. A Közbeszerzési Dokumentumban előírásra került, hogy „az alkalmassági követelmény teljesülése és az értékelésre kerülő tapasztalat ideje között átfedés nem lehetséges, a párhuzamos gyakorlati idők nem adódnak egybe. Az értékelésre bemutatott tapasztalat idejének az alkalmassági követelmény teljesülését követő időszakból kell származnia”, mely előírásnak a szakmai önéletrajz nem felel meg, ugyanis nem kizárólag azokat a szakmai tapasztalatokat mutatja be, melyek az alkalmassági követelmény teljesülését követő időszakból származnak.
- Az ajánlati felhívás II.2.13) pontjában rögzítésre került, hogy a szakember többlettapasztalat értékelési szempontoknál Ajánlatkérő azt értékeli, hogy: „Az M.2.3.) pont szerinti alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek (fémszobrász restaurátor és/vagy fém restaurátor) hány hónap (többlet) gyakorlati ideje/tapasztalata van épület fém szerkezeteinek (nyílászáróinak, kovácsoltvas vasalatainak, stb.) felújítási munkálataiban”. A szakember benyújtott szakmai önéletrajzában, a „Szakmai tapasztalat” részben leírt projektek közül több projekt nem épület fém szerkezeteinek (nyílászáróinak, kovácsoltvas vasalatainak, stb.) felújítási munkálataira vonatkozik: Gábrriel arkangyal szobor helyszíni kutatása és felmérése; Görgey Artúr lovasszobor, Lánchíd műemléki fémszerkezetek, bronz emléktáblák restaurálása és rekonstrukciója, Szabadság szobor és mellékalakjai kutatás, továbbá a fémrestaurátori kutatási munka sem minősül épület fém szerkezeteinek felújítási munkálatainak. Mindezek okán a szakmai önéletrajz támasztja alá a felolvasólapon tett megajánlást, miszerint a szakembernek legalább 36 hónap gyakorlati ideje/tapasztalata van épület fém szerkezeteinek (nyílászáróinak, kovácsoltvas vasalatainak, stb.) felújítási munkálataiban.
- Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírásra került, hogy a szakmai önéletrajznak kötelező tartalma a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek a megrendelője és kivitelezője, mely információkat az önéletrajz nem tartalmaz.
- A Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában került előírásra, hogy a szakmai önéletrajznak kötelező tartalma a szakember születési helye és anyja neve, melyet az önéletrajz nem tartalmaz.

4. Hiány: H.B. és L.D. szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozata nem felel meg az előírt követelményeknek, ugyanis H.B. szakember esetén aláírás nélküli, valamint mindkét szakember esetén word formátumú, az előírt pdf. helyett. Kérjük mindkét szakember vonatkozásában aláírt, pdf. formátumú rendelkezésre állás nyilatkozatot nyújtson be ajánlattevő!

H.B. szakember hiánypótlásban benyújtott rendelkezésre állási nyilatkozata nem fogadható, az előírt követelményeknek nem felel meg, ugyanis a szakember nem jelen közbeszerzési eljárás („Műemlék épületek felújítása - Király utca”, EKR002191292023) vonatkozásában tette meg nyilatkozatát (a rendelkezésre állást nyilatkozatában egy másik közbeszerzési eljárásra hivatkozva tette meg).

Hiány: 5. A „NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bekezdés szerint” nyilatkozatban Ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy nem vesz igénybe alvállalkozót, azonban az M.1. alkalmassági követelmény igazolására kapacitást biztosító szervezetet vesz igénybe, melyet alvállalkozóként köteles bevonni. Ezért kérjük a nyilatkozat módosítását, megadva benne, hogy a közbeszerzés tárgyának mely részeivel összefüggésben kíván alvállalkozót igénybe venni ajánlattevő, továbbá kérjük a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pont szerinti nyilatkozat kitöltését is.

A „NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bekezdés szerint” nyilatkozatban Ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy nem vesz igénybe alvállalkozót, azonban az M.1. alkalmassági követelmény igazolására kapacitást biztosító szervezetet vesz igénybe, melyet alvállalkozóként köteles bevonni, ezért a nyilatkozatot javítania kellett volna ajánlattevőnek, megadva benne, hogy a közbeszerzés tárgyának mely részeivel összefüggésben kíván alvállalkozót igénybe, továbbá a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pont szerinti nyilatkozatot is ki kellett volna töltenie, mely javításokra nem került sor a beadott hiánypótlásban.

6. A felhívás III.1.5) pontjában előírásra került, hogy a szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott, azaz „ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban való részvétel jogát fenntartja az előző évben egymilliárd forint, általános forgalmi adó nélkül számított árbevételt el nem érő azon ajánlattevők számára, akik teljesítésükhöz a jelen bekezdés szerinti feltételnek ugyancsak megfelelő alvállalkozót vesznek igénybe, és akik az előírt alkalmassági követelményeknek a jelen bekezdés szerinti feltételeknek ugyancsak megfelelő más szervezet kapacitására támaszkodva felelnek meg. Ajánlattevő az M.1. pont szerinti alkalmassági követelménynél a Tandart Kft. kapacitásaira kíván támaszkodni, azon a Tandart Kft. utolsó lezárt évi, azaz 2022. évi árbevétele meghaladta a nettó 1 milliárd forintot, így nem felel meg a Kbt. 114. § (11) bekezdésének. Hiánypótlás keretében kérjük olyan kapacitást biztosító szervezet bevonását, mely megfelel a Kbt. 114. § (11) bekezdésének, valamint kérjük benyújtani ezen szervezet vonatkozásában olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

A felhívás III.1.5) pontjában előírásra került, hogy a szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott, azaz „ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban való részvétel jogát fenntartja az előző évben egymilliárd forint, általános forgalmi adó nélkül számított árbevételt el nem érő azon ajánlattevők számára, akik teljesítésükhöz a jelen bekezdés szerinti feltételnek ugyancsak megfelelő alvállalkozót vesznek igénybe, és akik az előírt alkalmassági követelményeknek a jelen bekezdés szerinti feltételeknek ugyancsak megfelelő más szervezet kapacitására támaszkodva felelnek meg. Ajánlattevő az M.1. pont szerinti alkalmassági követelménynél a Tandart Kft. kapacitásaira kíván támaszkodni, azon a Tandart Kft. utolsó lezárt évi, azaz 2022. évi árbevétele meghaladta a nettó 1 milliárd forintot, így nem felel meg a Kbt. 114. § (11) bekezdésének. Hiánypótlás keretében nem került bevonásra olyan kapacitást biztosító szervezet, mely megfelel a Kbt. 114. § (11) bekezdésének.

Hiány: 7. A Felhívás VI.3. 9) pont 8. alpontjában előírásra került: Ajánlattevő - a megalapozott ajánlattétel érdekében - ajánlatához indikatív teljesítési ütemtervet köteles csatolni, munkarészek

/munkanemek szerint lebontva, időszávós ábrázolással. Továbbá Ajánlattevő - a megalapozott ajánlattétel érdekében – ajánlatához humánerőforrás tervet köteles csatolni, melyben be kell mutatnia a teljesítésben részt vevő személyi állomány tervezett összetételét, létszámát, a teljesítésben részt vevő szakemberek végzettségét/képzettségét, a teljesítés során betöltött funkcióját/feladatát. Az indikatív teljesítési ütemterv és a humánerőforrás terv nem került benyújtásra, kérjük a hiány pótlását!

A Felhívás VI.3. 9) pont 8. alpontjában előírt indikatív teljesítési ütemterv és humánerőforrás terv nem került benyújtásra.

Hiány: A G.1.) pont szerinti gazdasági és pénzügyi alkalmassági követelmény igazolására kérjük benyújtani 321/2015. (X.30.) Kr. 19. § (1) bek. a) pontja szerint, a számlavezető pénzügyi intézmény(ek)től származó nyilatkozatot - attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak - az alábbi tartalommal: - az ajánlattevő mely számlaszámokkal rendelkezik; - számláján az ajánlati felhívás feladásától visszاسzámított 24 hónapban volt-e 15 napot meghaladó sorbaállítás. Ajánlatkérő sorbaállítás alatt a 2009. évi LXXXV. törvény 2. § 25. pontjában meghatározott fogalmat ("sorbaállítás") érti.

Benyújtásra került, azonban a nyilatkozat nem az ajánlati felhívás feladásától visszاسzámított 24 hónap időtartamról nyilatkozik, nem megfelelő. Tekintettel arra, hogy az ajánlat több okból is érvénytelen, ezen hiba vonatkozásában újabb hiánypótlási felhívást már nem bocsát ki Ajánlatkérő.

Hiány: Az M.1. pont szerinti műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására kérjük benyújtani a felhívás III.1.3) M.1.) pontja szerinti referenciaigazolást.

Az M.1. pont szerinti műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására nem került benyújtásra a felhívás III.1.3) M.1.) pontja szerinti referenciaigazolás.

Hiány: Az M.3. pont szerinti műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására kérjük benyújtani a 321/2015. (X. 30.) Korm. rend. 21. § (2) bekezdésének c) és f) pontja alapján ajánlattevő minőség biztosítása érdekében tett intézkedéseinek leírásaként köteles benyújtani az alkalmassági követelményeknek történő megfelelést igazoló tanúsítvány egyszerű másolati példányát vagy a 321/2015. (X. 30.) Kr. 24. § (3) bekezdése szerinti egyenértékű dokumentumot.

Az M.3. pont szerinti műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására nem került benyújtásra a 321/2015. (X. 30.) Korm. rend. 21. § (2) bekezdésének c) és f) pontja alapján az alkalmassági követelményeknek történő megfelelést igazoló tanúsítvány egyszerű másolati példány vagy a 321/2015. (X. 30.) Kr. 24. § (3) bekezdése szerinti egyenértékű dokumentum.

Fentiekben leírtak okán a HF-Projekt Kft. ajánlattevő 1. részre benyújtott ajánlata érvénytelenítése javasolt.

III. Döntési javaslat:

- **A RYL BAU Építőipari Kft. és Ikon Ingatlan Kft. közös ajánlattevők ajánlata mindhárom részben érvényes** (1. rész: Király utca 25.; 2. rész: Király utca 27.; 3. rész: Király utca 29.), tekintettel arra, hogy közös ajánlattevők a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem állnak, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai alkalmasságukat igazolták, a felolvasólapon tett vállalásukat alátámasztották, valamint ajánlatuk tartalmaz valamennyi előírt dokumentumot/nyilatkozatot.

- A HF-Projekt Kft. ajánlattevő ajánlata az 1. részben (Király utca 25.) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indokolás: Ajánlattevő ajánlata a benyújtott hiánypótlást követően is az alábbi hiányokat/hibákat tartalmazza, mely hiányokra/hibákra ismételt hiánypótlási felhívás nem bocsátható ki, tekintettel a Kbt. 71. § (6) bekezdés szerinti tilalomra („A korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható”):

1. H. B. szakember hiánypótlásban beadott önéletrajza sem tartalmazza a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek megrendelőjét és kivitelezőjét, ezért nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírtaknak.
2. L. D. szakember hiánypótlásban beadott szakmai önéletrajza nem tartalmazza a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek kivitelezőjét, ezért nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírtaknak.
3. Az M.2.3. pont szerinti alkalmassági követelmény és a 4. értékelési szempontra megajánlott fémszobrász restaurátor és/vagy fém restaurátor szakember (N. M.) javított önéletrajza nem került hiánypótlásként benyújtásra (ezáltal javításra), ezért az ajánlatban benyújtott önéletrajz továbbra is az alábbi hiányokat/hibákat tartalmazza, ezáltal nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírtaknak:
 - A szakember önéletrajza nem került aláírásra.
 - A szakmai önéletrajzban leírtak szerint a szakember rendelkezik fémszobrász restaurátor és/vagy fém restaurátor jogosultsággal, a műemléki szakértői névjegyzékbe vétel időpontja 2016.05.02. napja. A Közbeszerzési Dokumentumban előírásra került, hogy „az alkalmassági követelmény teljesülése és az értékelésre kerülő tapasztalat ideje között átfedés nem lehetséges, a párhuzamos gyakorlati idők nem adódnak egybe. Az értékelésre bemutatott tapasztalat idejének az alkalmassági követelmény teljesülését követő időszakból kell származnia”, mely előírásnak a szakmai önéletrajz nem felel meg, ugyanis nem kizárólag azokat a szakmai tapasztalatokat mutatja be, melyek az alkalmassági követelmény teljesülését követő időszakból származnak.
 - Az ajánlati felhívás II.2.13) pontjában rögzítésre került, hogy a szakember többlettapasztalat értékelési szempontoknál Ajánlatkérő azt értékeli, hogy: „Az M.2.3.) pont szerinti alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek (fémszobrász restaurátor és/vagy fém restaurátor) hány hónap (többször) gyakorlati ideje/tapasztalata van épület fém szerkezeteinek (nyílászáróinak, kovácsoltvas vasalatainak, stb.) felújítási munkálataiban”. A szakember benyújtott szakmai önéletrajzában, a „Szakmai tapasztalat” részben leírt projektek közül több projekt nem épület fém szerkezeteinek (nyílászáróinak, kovácsoltvas vasalatainak, stb.) felújítási munkálataira vonatkozik: Gábrriel arkangyal szobor helyszíni kutatása és felmérése; Görgey Artúr lovasszobor, Lánchíd műemléki fémszerkezetek, bronz emléktáblák restaurálása és rekonstrukciója, Szabadság szobor és mellékalakjai kutatás, továbbá a fémrestaurátori kutatási munka sem minősül épület fém szerkezeteinek felújítási munkálatainak. Mindezek okán a szakmai önéletrajz támasztja alá a felolvasólapon tett megajánlást, miszerint a szakembernek legalább 36 hónap gyakorlati ideje/tapasztalata van épület fém szerkezeteinek (nyílászáróinak, kovácsoltvas vasalatainak, stb.) felújítási munkálataiban.
 - Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírásra került, hogy a szakmai önéletrajznak kötelező tartalma a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek a megrendelője és kivitelezője, mely információkat az önéletrajz nem tartalmaz.

Műemlék épületek felújítása - Király utca
EKR002191292023

- A Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában került előírásra, hogy a szakmai önéletrajznak kötelező tartalma a szakember születési helye és anyja neve, melyet az önéletrajz nem tartalmaz.
 - 4. H.B. szakember hiánypótlásban benyújtott rendelkezésre állási nyilatkozata nem fogadható, az előírt követelményeknek nem felel meg, ugyanis a szakember nem jelen közbeszerzési eljárás („Műemlék épületek felújítása - Király utca”, EKR002191292023) vonatkozásában tette meg nyilatkozatát (a rendelkezésre állást nyilatkozatában egy másik közbeszerzési eljárásra hivatkozva tette meg).
 - 5. A „NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bekezdés szerint” nyilatkozatban Ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy nem vesz igénybe alvállalkozót, azonban az M.1. alkalmassági követelmény igazolására kapacitást biztosító szervezetet vesz igénybe, melyet alvállalkozóként köteles bevonni, ezért a nyilatkozatot javítania kellett volna ajánlattevőnek, megadva benne, hogy a közbeszerzés tárgyának mely részeivel összefüggésben kíván alvállalkozót igénybe, továbbá a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pont szerinti nyilatkozatot is ki kellett volna töltenie, mely javításokra nem került sor a beadott hiánypótlásban.
 - 6. A felhívás III.1.5) pontjában előírásra került, hogy a szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott, azaz „ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban való részvétel jogát fenntartja az előző évben egymilliárd forint, általános forgalmi adó nélkül számított árbevétel el nem érő azon ajánlattevők számára, akik teljesítésükhöz a jelen bekezdés szerinti feltételnek ugyancsak megfelelő alvállalkozót vesznek igénybe, és akik az előírt alkalmassági követelményeknek a jelen bekezdés szerinti feltételeknek ugyancsak megfelelő más szervezet kapacitására támaszkodva felelnek meg. Ajánlattevő az M.1. pont szerinti alkalmassági követelménynél a Tandart Kft. kapacitásaira kíván támaszkodni, azon a Tandart Kft. utolsó lezárt évi, azaz 2022. évi árbevétele meghaladta a nettó 1 milliárd forintot, így nem felel meg a Kbt. 114. § (11) bekezdésének. Hiánypótlás keretében nem került bevonásra olyan kapacitást biztosító szervezet, mely megfelel a Kbt. 114. § (11) bekezdésének.
 - 7. A Felhívás VI.3. 9) pont 8. alpontjában előírt indikatív teljesítési ütemterv és humánerőforrás terv nem került benyújtásra.
 - 8. Az M.1. pont szerinti műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására nem került benyújtásra a felhívás III.1.3) M.1.) pontja szerinti referenciaigazolás.
 - 9. Az M.3. pont szerinti műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására nem került benyújtásra a 321/2015. (X. 30.) Korm. rend. 21. § (2) bekezdésének c) és f) pontja alapján az alkalmassági követelményeknek történő megfelelést igazoló tanúsítvány egyszerű másolati példánya vagy a 321/2015. (X. 30.) Kr. 24. § (3) bekezdése szerinti egyenértékű dokumentum.
- **A HF-Projekt Kft. ajánlattevő ajánlata a 2. részben (Király utca 27.) és a 3. részben (Király utca 29.) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**
- Indokolás: A hiánypótlási határidő 2024.01.26. 13:00 óra volt, míg ajánlattevő a 2. részben 2024.01.29. 15:36-kor, míg a 3. részben 2024.01.29. 15:09-kor nyújtotta be hiánypótlását. Az elkészített hiánypótlásokat a bírálókat során Ajánlatkérő nem tudja figyelembe venni, így**

ajánlattevő ajánlata hiánypótlási felhívás kibocsátását követően is az alábbi hiányokat / hibákat tartalmazza:

1. Az M.2.1. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 2. értékelési szempontra megajánlott MV-É-M jogosultságú szakember (H. B.) benyújtott szakmai önéletrajza az alábbi hiányokat/hibákat tartalmazza:
 - A szakmai önéletrajz nem tartalmazza a „Szakmai tevékenység” pontjában, hogy a szakember mikor szerezte meg az MV-É-M felelős műszaki vezetői jogosultságot. A Közbeszerzési Dokumentumban előírásra került, hogy „az alkalmassági követelmény teljesülése és az értékelésre kerülő tapasztalat ideje között átfedés nem lehetséges, a párhuzamos gyakorlati idők nem adódnak egybe. Az értékelésre bemutatott tapasztalat idejének az alkalmassági követelmény teljesülését követő időszakból kell származnia”, mely előírásnak megfelelés nem állapítható meg az önéletrajzból (a felolvasólapon megajánlott 36 hónap szakmai többlettapasztalatnak az MV-É-M felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzését követő időszakból kell származnia).
 - A Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírásra került, hogy a szakmai önéletrajznak kötelező tartalma a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek a megrendelője és kivitelezője, mely információt az önéletrajz nem tartalmaz.
 - Az ajánlati felhívás II.2.13) pontjában rögzítésre került, hogy a szakember többlettapasztalat értékelési szempontoknál Ajánlatkérő azt értékeli, hogy: „Az M.2.1.) pont szerinti alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek hány hónap (többször) gyakorlati ideje/tapasztalata van épület homlokzatfelújítási munkálatainak vezetése tárgyában”. A benyújtott szakmai önéletrajzban, a „Jelentősebb, befejezett szakmai munkák a műemlékvédelem területén” részben leírt projektek közül egyikből sem állapítható meg, hogy azokban a szakember „épület homlokzatfelújítási munkálatainak vezetése” tárgyban szerzett tapasztalatot. Ugyanis a projektek nem épület homlokzatfelújítási munkálataira.
2. Az M.2.2. pont szerinti alkalmassági követelmény és a 3. értékelési szempontra megajánlott kőszobrász-restaurátor szakember (L. D.) benyújtott szakmai önéletrajza az alábbi hiányokat/hibákat tartalmazza:
 - Az önéletrajzát nem került aláírásra.
 - A szakmai önéletrajzban leírtak szerint a szakember rendelkezik kőszobrász-restaurátor jogosultsággal, a műemléki szakértői névjegyzékbe vétel időpontja 2017.10.16. napja. A Közbeszerzési Dokumentumban előírásra került, hogy „az alkalmassági követelmény teljesülése és az értékelésre kerülő tapasztalat ideje között átfedés nem lehetséges, a párhuzamos gyakorlati idők nem adódnak egybe. Az értékelésre bemutatott tapasztalat idejének az alkalmassági követelmény teljesülését követő időszakból kell származnia”, mely előírásnak megfelelés nem állapítható meg az önéletrajzból (a felolvasólapon megajánlott 36 hónap szakmai többlettapasztalatnak a jogosultság megszerzését követő időszakból kell származnia).
 - Az ajánlati felhívás II.2.13) pontjában rögzítésre került, hogy a szakember többlettapasztalat értékelési szempontoknál Ajánlatkérő azt értékeli, hogy: „Az M.2.2.) pont szerinti alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek (kőszobrász-

restaurátor) hány hónap (többlet) gyakorlati ideje/tapasztalata van épület felújítási munkálataiban.”. A szakember benyújtott szakmai önéletrajzában, a „Szakmai tapasztalat” részben leírt projektek közül több projekt nem épület felújítási munkálataira vonatkozik: Bocz Gyula Spirál szobor, Egyetemi templom szentélyrekesztő, Móra Ferenc Múzeum filozófus szobrok, Obeliszk restaurálása, Magyar Tudományos Akadémia belső, kőrestaurátori felmérés, Magyar Nemzeti Bank homlokzat kőrestaurátori felmérés, Szent Flórián szobor-rekonstrukció, Bélapátfalvi ciszterci templom kőrestaurátori felmérés, barokk kályhák restaurálása, Margit híd északi I. és II. pillérszobrainak restaurálása, kerámia műtárgyainak restaurálása, Várday (reneszánsz) lépcső rekonstrukciója, Szentháromság oszlop restaurálása, ókeresztény műemlékegyüttes és szarkofág, Golgota-hegy Kálvária szoborcsoport restaurálása. Mindezek okán a szakmai önéletrajzból nem állapítható meg, hogy az M.2.2.) pont szerinti alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek (kőszobrász-restaurátor) legalább 36 hónap gyakorlati ideje/tapasztalata van épület felújítási munkálataiban.

- A Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírásra került, hogy a szakmai önéletrajznak kötelező tartalma a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek a megrendelője és kivitelezője. Az önéletrajz nem tartalmazza a feltüntetett projektek megrendelőjét és kivitelezőjét. Ugyancsak a Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában került előírásra, hogy a szakmai önéletrajznak kötelező tartalma a szakember születési helye és anyja neve, melyet az önéletrajz nem tartalmaz.
3. Az M.2.3. pont szerinti alkalmassági követelmény és a 4. értékelési szempontra megajánlott fémszobrász restaurátor és/vagy fém restaurátor szakember (N. M.) benyújtott szakmai önéletrajza az alábbi hiányokat/hibákat tartalmazza:
- Az önéletrajzát nem került aláírásra.
 - A szakmai önéletrajzban leírtak szerint a szakember rendelkezik fémszobrász restaurátor és/vagy fém restaurátor jogosultsággal, a műemléki szakértői névjegyzékbe vétel időpontja 2016.05.02. napja. A Közbeszerzési Dokumentumban előírásra került, hogy „az alkalmassági követelmény teljesülése és az értékelésre kerülő tapasztalat ideje között átfedés nem lehetséges, a párhuzamos gyakorlati idők nem adódnak egybe. Az értékelésre bemutatott tapasztalat idejének az alkalmassági követelmény teljesülését követő időszakból kell származnia”, mely előírásnak megfelelés nem állapítható meg az önéletrajzból (a felolvasólapon megajánlott 36 hónap szakmai többlettapasztalatnak a jogosultság megszerzését követő időszakból kell származnia).
 - Az ajánlati felhívás II.2.13) pontjában rögzítésre került, hogy a szakember többlettapasztalat értékelési szempontoknál Ajánlatkérő azt értékeli, hogy: „Az M.2.3.) pont szerinti alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek (fémszobrász restaurátor és/vagy fém restaurátor) hány hónap (többlet) gyakorlati ideje/tapasztalata van épület fém szerkezeteinek (nyílászáróinak, kovácsoltvas vasalatainak, stb.) felújítási munkálataiban”. A szakember benyújtott szakmai önéletrajzában, a „Szakmai tapasztalat” részben leírt projektek közül több projekt nem épület fém szerkezeteinek (nyílászáróinak, kovácsoltvas vasalatainak, stb.) felújítási munkálataira vonatkozik: Gábrriel arkangyal szobor helyszíni kutatása és felmérése; Görgy Artúr lovasszobor, Lánchíd műemléki fémszerkezetek, bronz emléktáblák restaurálása és rekonstrukciója, Szabadság szobor és mellékalakjai kutatás, továbbá a fémrestaurátori kutatási munka sem minősül épület fém szerkezeteinek felújítási munkálatainak. Mindezek okán a szakmai önéletrajzból nem állapítható meg, hogy az M.2.3.) pont szerinti alkalmassági

Műemlék épületek felújítása - Király utca
EKR002191292023

követelményre bemutatott szakembernek legalább 36 hónap gyakorlati ideje/tapasztalata van épület fém szerkezeteinek (nyílászáróinak, kovácsoltvas vasalatainak, stb.) felújítási munkálataiban.

- A Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírásra került, hogy a szakmai önéletrajznak kötelező tartalma a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek a megrendelője és kivitelezője, melyet az önéletrajz nem tartalmaz. Ugyancsak a Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában került előírásra, hogy a szakmai önéletrajznak kötelező tartalma a szakember születési helye és anyja neve, melyet az önéletrajz nem tartalmaz.
 - 4. H.B. és L.D. szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozata nem felel meg az előírt követelményeknek, ugyanis H.B. szakember esetén aláírás nélküli, valamint mindkét szakember esetén word formátumú, az előírt pdf. helyett.
 - 5. A „NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bekezdés szerint” nyilatkozatban Ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy nem vesz igénybe alvállalkozót, azonban az M.1. alkalmassági követelmény igazolására kapacitást biztosító szervezetet vesz igénybe, melyet alvállalkozóként köteles bevonni, ezért a nyilatkozatot javítania kellett volna ajánlattevőnek, megadva benne, hogy a közbeszerzés tárgyának mely részeivel összefüggésben kíván alvállalkozót igénybe, továbbá a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pont szerinti nyilatkozatot is ki kellett volna töltenie, mely javításokra nem került sor a beadott hiánypótlásban.
 - 6. A felhívás III.1.5) pontjában előírásra került, hogy a szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott, azaz „ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban való részvétel jogát fenntartja az előző évben egymilliárd forint, általános forgalmi adó nélkül számított árbevétel el nem érő azon ajánlattevők számára, akik teljesítésükhöz a jelen bekezdés szerinti feltételnek ugyancsak megfelelő alvállalkozót vesznek igénybe, és akik az előírt alkalmassági követelményeknek a jelen bekezdés szerinti feltételeknek ugyancsak megfelelő más szervezet kapacitására támaszkodva felelnek meg. Ajánlattevő az M.1. pont szerinti alkalmassági követelménynél a Tandart Kft. kapacitásaira kíván támaszkodni, azon a Tandart Kft. utolsó lezárt évi, azaz 2022. évi árbevétele meghaladta a nettó 1 milliárd forintot, így nem felel meg a Kbt. 114. § (11) bekezdésének. Hiánypótlás keretében nem került bevonásra olyan kapacitást biztosító szervezet, mely megfelel a Kbt. 114. § (11) bekezdésének.
 - 7. A Felhívás VI.3. 9) pont 8. alpontjában előírt indikatív teljesítési ütemterv és humánerőforrás terv nem került benyújtásra.
 - 8. Az M.1. pont szerinti műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására nem került benyújtásra a felhívás III.1.3) M.1.) pontja szerinti referenciaigazolás.
 - 9. Az M.3. pont szerinti műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására nem került benyújtásra a 321/2015. (X. 30.) Korm. rend. 21. § (2) bekezdésének c) és f) pontja alapján az alkalmassági követelményeknek történő megfelelést igazoló tanúsítvány egyszerű másolati példánya vagy a 321/2015. (X. 30.) Kr. 24. § (3) bekezdése szerinti egyenértékű dokumentum.
- **Az eljárás nyertese mindhárom részben (1. rész: Király utca 25.; 2. rész: Király utca 27.; 3. rész: Király utca 29.) a RYL BAU Építőipari Kft. és Ikon Ingatlan Kft. közös ajánlattevők, tekintettel arra, hogy ajánlatuk érvényes és az értékelési szempontokra tekintettel legjobb ár-érték arányú.**

➤ **Fedezet, pótfedezet:**

- Az 1. részben (Király utca 25.) rendelkezésre álló fedezet nettó 105.920.550, - Ft., míg a RYL BAU Építőipari Kft. és Ikon Ingatlan Kft. közös ajánlattevők ajánlati ára nettó 107.985.939, - Ft., mely különbséget (nettó 2.065.389, - Ft. + áfa) Ajánlatkérő pótfedezet bevonásával biztosít.
- A 2. részben (Király utca 27.) rendelkezésre álló fedezet nettó 99.781.911, - Ft., míg a RYL BAU Építőipari Kft. és Ikon Ingatlan Kft. közös ajánlattevők ajánlati ára nettó 106.575.308, - Ft., mely különbséget (nettó 6.793.397, - Ft. + áfa) Ajánlatkérő pótfedezet bevonásával biztosít.
- A 3. részben (Király utca 29.) rendelkezésre álló fedezet nettó 64.797.836, - Ft., míg a RYL BAU Építőipari Kft. és Ikon Ingatlan Kft. közös ajánlattevők ajánlati ára nettó 61.880.269, - Ft., így pótfedezet bevonására nincs szükség.

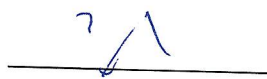
➤ **Az eljárás mindhárom részben eredményes.**

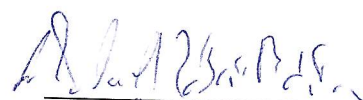
További észrevétel nem érkezett, így a bírálóbizottság ülését dr. Rudolf Róbert Márton lezárja.

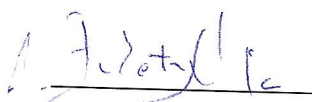
Alulírottak kijelentjük továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn velünk szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozunk arról, hogy az eljárás során tudomásunkra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrizzük.

Budapest, 2024. január 26.


Gaszler Gabriella


Zsoldis József


dr. Rudolf Róbert Márton


dr. Fekete Júlia

dr. Fekete Júlia
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 91998

dr. Rudolf Róbert Márton
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 01049

